

## **OGŁOSZENIE – PYTANIA DO SWZ I ODPOWIEDZI NA ZADANE PYTANIA**

**dotyczy: Dostawy, montażu i konfiguracji dwóch wyświetlaczy wielkoformatowych wykonanych w technologii SMD w hali sportowej na terenie Kompleksu Termy Maltańskie w Poznaniu przy ul. Termalnej 1.”,**

w dniu 10.11.2021r. do Zamawiającego wpłynęły pytania do treści SWZ z załącznikami.

Poniżej treści pytań i odpowiedzi na zadane pytania

### **Pytanie nr 1 – dotyczy postanowienia rozdziału VI SWZ oraz sekcji IV ust. 4.2.10.**

#### **Ogłoszenia o zamówieniu.**

W ramach rozdziału VI SWZ (Termin realizacji zamówienia) Zamawiający ustalił, że: „Wykonawca zobowiązany jest zrealizować przedmiot zamówienia w terminie do dnia 15.12.2021r.”.

Powyższy termin został wskazany również w treści Ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych.

W pierwszej kolejności UPLED wskazuje, że zgodnie z art. 436 pkt 1 ustawy Pzp umowa o realizację zamówienia publicznego zawiera postanowienia określające w szczególności planowany termin zakończenia usługi, dostawy lub robót budowlanych, oraz, w razie potrzeby, planowane terminy wykonania poszczególnych części usługi, dostawy lub roboty budowlanej, określone w dniach, tygodniach, miesiącach lub latach, co już samo w sobie uzasadnia zmianę terminu realizacji poprzez jego ustalenie w dniach kalendarzowych, a nie poprzez wskazanie konkretnej daty.

Zmiana terminu będzie o tyle zasadna, iż mając obecny stan Postępowania, w przypadku wpłynięcia odwołania od czynności Zamawiającego, istnieje ryzyko, iż do zawarcia umowy dojdzie po terminie realizacji ustalonym w SWZ. Zasadne przy tym będzie ustalenie w miarę krótkiego terminu realizacji po zawarciu umowy (30 dni), co umożliwi zakres zamówienia. Jednocześnie, mając na uwadze okoliczności sprawy (koniec roku kalendarzowego), zasadne byłoby również wystąpienie przez Zamawiającego do Miasta Poznań o udzielenie zgody na przeniesienie budżetu na sfinansowanie zamówienia na rok 2022.

Spółka pragnie przy tym uniknięcia zarówno po stronie Zamawiającego, jak i wykonawców uczestniczących w postępowaniu sytuacji podobnej do mającej miejsce 2 lata temu w ramach postępowania pn. „Dostawa, montaż i konfiguracja wyświetlaczy wielkoformatowych (telebimy LED) dla spółki Termy Maltańskie Sp. z o.o. w Poznaniu”, znak sprawy nadany

przez Zamawiającego: ZP/TM/pn/12/2019, które Zamawiający unieważnił z uwagi na potencjalną konieczność realizacji zamówienia po terminie wskazanym w SWZ.

Podkreślenia przy tym wymaga, że zgodnie z utrwaloną i jednolitą linią orzecniczą Krajowej Izby Odwoławczej zawarcie umowy o realizację zamówienia publicznego na kilka dni przed, czy nawet po upływie terminu realizacji zamówienia wyznaczonego w SIWZ nie powoduje nieważności zawartej umowy, a tym samym nie stanowi podstawy do stwierdzenia ziszczenia się przesłanki unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Tak Krajowa Izba Odwoławcza orzekła m. in. w wyroku z dnia 9 sierpnia 2016 r. (sygn. akt KIO 1366/16): „Okoliczność przedłużania się postępowania nie stanowi wady postępowania a jest okolicznością wpisaną w naturę postępowań o udzielenie zamówienia publicznego. W związku z tym niemożność świadczenia w zakresie i terminie przewidzianym jest zjawiskiem do przewidzenia i samo jako takie nie może stanowić wady postępowania tkwiącej w tym postępowaniu od początku a także wadą niemożliwą do usunięcia nawet przy uwzględnieniu reżimu przewidzianego przepisem art. 144 ust. 1 p.z.p.”. Powyższe okoliczności nie uzasadniają zatem unieważnienia umowy, którą to decyzję w obecnym stanie prawnym wykonawcy mogliby kwestionować w ramach środków ochrony prawnej.

Mając na względzie powyższe, Wykonawca zwraca się z następującym pytaniem do Zamawiającego:

**Pytanie 1.a.**

Czy Zamawiający dopuści zmianę postanowienia dotyczącego rozdziału VI SWZ oraz sekcji IV ust. 4.2.10.Ogłoszenia o zamówieniu poprzez nadanie ich postanowieniom następującej treści:

- rozdziału VI SWZ:  
„Wykonawca zobowiązany jest zrealizować przedmiot zamówienia w terminie **30 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy**”.
- sekcji IV ust. 4.2.10.Ogłoszenia o zamówieniu:
- „**Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: w terminie 30 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy**”

**Odpowiedź**

**Zamawiający ustala nowy termin realizacji zamówienia na 28 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy.**

**Pytanie 1.b**

Czy Zamawiający wystąpi o uzyskanie zgody Miasta Poznań na przeniesienie budżetu na realizację zamówienia objętego przedmiotem Postępowania na rok 2022?

**Odpowiedź**

**Zamawiający podejmie decyzje w sytuacji kiedy zaistnieje taka potrzeba.**

**Pytanie nr 2 – dotyczy postanowienia rozdziału VII ust. 1.4 lit. c) SWZ oraz sekcji V ust. 5.4) pkt 1.4 lit. c) Ogłoszenia o zamówieniu.**

Zamawiający w ramach rozdziału VII ust. 1.4 lit. c) SWZ ustanowił następujący warunek udziału:

*„1.4. zdolności technicznej lub zawodowej - Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że:*

***c) w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia –***

*Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że dysponuje:*

*zespołem składającym się co najmniej z 3 osób posiadających 4 letnie przygotowanie techniczne w zakresie montażu urządzeń o których mowa w zamówieniu, w tym jedną osobą przewidzianą do pełnienia funkcji kierownika z minimum 6-cio letnim doświadczeniem w zakresie kierowania pracami przy montażu ekranów LED w minimum dwóch obiektach sportowych (w tym jednym basenie sportowym lub rekreacyjnym) posiadającą świadectwo kwalifikacyjne uprawniające do zajmowania się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci grupy 1 na stanowisku dozoru „D” w zakresie obsługi, konserwacji, montażu, kontrolno-pomiarowym.”.*

Analogiczny zapis został zawarty w sekcji V ust. 5.4) pkt 1.4 lit. c) Ogłoszenia o zamówieniu.

Wykonawca wskazuje, że warunek udziału określony w ramach rozdziału VII ust. 1.4 lit. c) SWZ oraz sekcji V ust. 5.4) pkt 1.4 lit. c) Ogłoszenia o zamówieniu w zakresie części jego elementów stanowi warunek nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia. Przedmiotem zamówienia jest dostawa, montaż i konfiguracja dwóch wyświetlaczy wielkoformatowych (zwanymi dalej jako Telebim) wykonanych w technologii SMD, przymocowanych do konstrukcji stalowej pod kątem 30° nachylenia do tafli wody, w hali sportowej na terenie Kompleksu Termy Maltańskie w Poznaniu przy ul. Termalnej.

Już sam fakt, że głównym przedmiotem zamówienia jest realizacja dostawy, a nie wykonanie długoterminowych robót budowlanych wskazuje, że nieuzasadnione będzie wymaganie dysponowaniem przy realizacji zamówienia zespołu posiadającego tak długoterminowe przygotowanie techniczne w zakresie montażu urządzeń o których mowa w zamówieniu oraz osoby do pełnienia funkcji kierownika z minimum 6-cio letnim doświadczeniem w zakresie kierowania pracami przy montażu ekranów LED. Przedmiotem zamówienia są przede wszystkim dostawy, zatem to w stosunku do przedmiotu dostaw formułowane powinny być wymagania Zamawiającego. Ponadto, montaż będzie ograniczał się w przedmiotowym przypadku do wykonania niezbyt skomplikowanych czynności związanych instalacją ekranu LED, co powinno zająć od kilkunastu godzin do kilku dni. W związku z powyższym wymaganie delegowania do realizacji osób posiadających kilkuletnie przygotowanie techniczne w zakresie montażu ekranów led czy doświadczenie pełnienia funkcji kierownika w zakresie kierowania pracami przy montażu ekranów led (a przy tym odpowiedni aż 4-letnie

przygotowanie techniczne oraz 6-cio letnim doświadczeniem pełnienia funkcji kierownika) należy uznać za nieadekwatne do przedmiotu zamówienia.

Ponadto, Zamawiający wymaga wykazania się dysponowaniem co najmniej z 3 osobami posiadającymi przygotowanie techniczne w zakresie montażu urządzeń o których mowa w zamówieniu. Zamawiający formułując powyższy warunek nie sprecyzował, co wykonawcy mają rozumieć przez „przygotowanie techniczne”. Zwrot „przygotowanie techniczne” stanowi zwrot bliżej nieokreślony, przez co Spółka wnioskuję o zastąpienie go zwrotem „doświadczenie”.

Za nieproporcjonalne do przedmiotu zamówienia należy uznać również wymaganie delegowania do realizacji zamówienia osoby pełniącej funkcję kierownika, która posiada doświadczenie w zakresie kierowania pracami przy montażu LED w minimum dwóch obiektach sportowych. Przedmiotem zamówienia jest dostawa, montaż i konfiguracjach ekranów LED w jednym obiekcie, w związku z czym już powyższe sprawia, że Zamawiający nie powinien wymagać legitymowaniem się przez osoby delegowane do realizacji zamówienia doświadczeniem, przy realizacji podobnych przedmiotowo dostaw na większej ilości obiektów niż jeden. Powyższy element warunku z rozdziału VII ust. 1.4 lit. c) SWZ jest tym bardziej nieuzasadniony, że w ramach warunku doświadczenia samego wykonawcy z rozdziału VII ust. 1.4 lit. a) SWZ Zamawiający wymagał wykazania się montażem i uruchomienie ekranu LED w obiektach pod dachem.

UPLLED podkreśla przy tym również, że Zamawiający niezasadnie ogranicza konkurencję wymagając doświadczenia osób delegowanych do pełnienia funkcji kierownika przez dopuszczenie jedynie montażu przy realizacji ekranów wewnętrznych (pod dachem).

Podkreślenia wymaga, że zewnętrzne ekrany led, w odróżnieniu od wewnętrznych nawet tych pracujących w pomieszczeniach basenowych, cechują się zwiększoną odpornością na wilgoć, zapylenia, zbieranie się pary wodnej a ponadto odporność na opady i inne warunki atmosferyczne. Z uwagi na powyższe również wymagają podwyższonego doświadczenia przy realizacji ich montażu, chociażby z uwagi na możliwe niekorzystne warunki w trakcie ich montowania. Z uwagi na powyższe zasadne będzie również dopuszczenie wykonawców mogących delegować do realizacji zamówienia osoby posiadające doświadczenie przy montażu ekranów zewnętrznych.

Dodatkowo, niezasadne oraz nieproporcjonalne do przedmiotu zamówienia jest wymaganie od wykonawcy dysponowania osobą przewidzianą do pełnienia funkcji kierownika z minimum 6-cio letnim doświadczeniem w zakresie kierowania pracami przy montażu ekranów LED, a jednocześnie posiadającą świadectwo kwalifikacyjne uprawniające do zajmowania się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci grupy 1 na stanowisku dozoru „D” w zakresie obsługi, konserwacji, montażu, kontrolno-pomiarowym. Funkcja kierownika w ramach wykonywanych zadań wiąże się z posiadaniem uprawnień do koordynacji i nadzoru nad prowadzeniem prac

budowlanych. Niezasadne będzie wymaganie, aby osoba taka posiadała ponadto świadectwo kwalifikacyjne do wykonywania prac, którymi osoba taka się nie zajmuje w ramach swoich obowiązków. Osoba pełniąca funkcję kierownika ma stanowić osobę niezależną od osoby wykonującej pewne roboty w konkretnej branży z racji posiadanych kwalifikacji. W związku z powyższym w celu prawidłowej realizacji montażu nie będzie zasadne łączenie funkcji kierownika mającego koordynować pracę z posiadaniem kwalifikacji do bezpośredniej realizacji prac objętych nadzorem kierownika. W konsekwencji zasadne będzie wymaganie legitymowania się odpowiednim świadectwem kwalifikacji przez osobę inną niż delegowana do pełnienia funkcji kierownika.

Spółka w tym zakresie podziela pogląd wyrażony przez Krajową Izbę Odwoławczą w wyroku z dnia 30 maja 2018 r., sygn.: KIO 898/18, w którym Izba stwierdziła: *„Ukształtowanie wymogów na poziomie mogącym skutkować ograniczeniem liczby wykonawców dopuszczonych do postępowania należy uznać za dopuszczalne jedynie w zakresie, w jakim usprawiedliwione jest dbałością o należyte, a zatem zgodne z wymaganiami zamawiającego, wykonanie przedmiotu zamówienia. Konieczne jest zatem zachowanie równowagi pomiędzy interesem zamawiającego, dążącego do uzyskania produktu czy usługi o wysokiej jakości, odpowiadającego jego wymaganiom a interesem wykonawców, którzy poprzez sformułowanie nadmiernych wymagań mogą zostać wyeliminowani z postępowania. Nieproporcjonalność warunku zachodzi w sytuacji, gdy równowaga ta zostanie zachwiana, powodując uniemożliwienie ubiegania się o zamówienie wykonawcom dającym rękojmię jego prawidłowej realizacji.”*

Mając na względzie powyższe, Wykonawca zwraca się z następującym pytaniem do Zamawiającego:

#### **PYTANIE**

Czy Zamawiający dopuści zmianę postanowienia dotyczącego rozdziału VII ust. 1.4 lit. c) SWZ oraz sekcji V ust. 5.4) pkt 1.4 lit. c) Ogłoszenia o zamówieniu poprzez nadanie ich postanowieniom następującej treści:

*„1.4. zdolności technicznej lub zawodowej - Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że:*

*c) w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia – Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że dysponuje:*

*zespołem składającym się co najmniej z 3 osób posiadających **2 letnie doświadczenie** w zakresie montażu urządzeń o których mowa w zamówieniu, w tym jedną osobą przewidzianą do pełnienia funkcji kierownika z minimum **3 letnim** doświadczeniem w zakresie kierowania pracami przy montażu **minimum dwóch** ekranów LED **do zastosowań wewnętrznych lub zewnętrznych** (w tym **na** jednym obiekcie z basenem sportowym lub basenem rekreacyjnym) **oraz***

**jedną osobę** posiadającą świadectwo kwalifikacyjne uprawniające do zajmowania się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci grupy 1 na stanowisku dozoru „D” w zakresie obsługi, konserwacji, montażu, kontrolno-pomiarowym.”.

### **Odpowiedź**

c) w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia – Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że dysponuje:

- zespołem składającym się co najmniej z 3 osób posiadających minimum 3 letnie doświadczenie w zakresie montażu urządzeń o których mowa w zamówieniu, w tym jedną osobą przewidzianą do pełnienia funkcji kierownika z minimum 4 letnim doświadczeniem w zakresie kierowania pracami przy montażu ekranów LED w minimum dwóch obiektach pod dachem (w tym jednym basenie sportowym lub rekreacyjnym)
- jedną osobą posiadającą świadectwo kwalifikacyjne uprawniające do zajmowania się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci grupy 1 na stanowisku dozoru „D” w zakresie obsługi, konserwacji, montażu, kontrolno-pomiarowym.

### **Pytanie nr 3 – dotyczy postanowień tabeli do ust. 2 pkt 2.1 Załącznika nr 1 do SWZ – Opisu Przedmiotu Zamówienia.**

Zamawiający w ramach tabeli do ust. 2 pkt 2.1 Załącznika nr 1 do SWZ – Opisu Przedmiotu Zamówienia ustanowił następujące parametry minimalne ekranów led:

#### **„2. Parametry charakterystyczne:**

2.1. Telebim powinien posiadać następujące parametry – tabela dotyczy jednego wyświetlacza LED

<b>Cecha:</b>	<b>Dane techniczne</b>
Powierzchnia ekranu LED	nie mniejsza niż 13,00 m <sup>2</sup>
Szerokość ekranu	<b>nie mniej niż 5,20 m a nie większa niż 5,50 m ( w zależności od producenta w celu zachowania proporcji)</b>
Wysokość ekranu	<b>nie mniej niż 2,40 m a nie większa niż 2,70 m (w zależności od producenta w celu zachowania proporcji)</b>
Rozmiar piksela	maksimum 4,80 mm
Układ pikseli	3 w 1 SMD (1R1G1B)
Jasność	nie mniejsza niż 4 000 NIT, nie większa niż 7 000 NIT
Ilość kolorów	minimum 16,7 mln.
Rozdzielczość każdego ekranu	minimum 1145 x 562 <b>w proporcjach 16:9</b>

Szczelność (przód/ tył)	IP 65/ <b>IP 65</b>
Częstotliwość odświeżania	większa niż 1000 Hz
Napięcie zasilania	220 V, 50 Hz
Żywotność diody	nie mniej niż 100 000 godzin
Optymalny kąt oglądania (pion/ poziom)	minimum 1400/ 1400
Dostęp serwisowy	z tyłu ekranu
Średni pobór mocy	nie większy niż 230 W/m <sup>2</sup>
Maksymalny pobór mocy	nie większy niż 670 W/m <sup>2</sup>
Środowisko pracy – temperatura	od -200C do +600C
Środowisko pracy – wilgotność	od 10% do 90%
Minimalna odległość wizyjna	4,80 m
Automatyczny ściemniacz matrycy z czujnikiem oświetlenia wizyjnego	Tak
Waga ekranu LED	nie więcej niż 32 kg/m <sup>2</sup>
System chłodzenia	Pasywny (bezwentylatorowy)

Spółka podkreśla, że parametry minimalne określone w pozycjach 3,4,5 oraz 9 tabeli do pkt 2.1 OPZ (tj. szerokość ekranu, wysokość ekranu, rozmiar piksela, rozdzielczość każdego ekranu oraz wymagane jej proporcje), wzajemnie się wykluczają (są wewnątrz sprzecznie). Z ustalonych w powyższych pozycjach tabeli parametrach minimalnych uzyskujemy następujące wyniki:

- 1) Zamawiający wymaga szerokości ekranu w przedziale między 5,2 m a 5,5 m – przy czym na rynku produkowane przez tysiące producentów i spełniające te warunki są kabiny o standardzie w szerokości 500mm x 500mm wysokość oraz w szerokości 500mm x 1000mm wysokość więc w przedmiotowym Postępowaniu musi to być 5,5 m,
- 2) Zamawiający wymaga wysokości ekranu w przedziale między 2,4 m a 2,7 m - przy czym na rynku produkowane i dostępne są kabiny o standardzie w szerokości 500mm x 500mm wysokość oraz o standardzie w szerokości 500mm x 1000mm wysokość, więc w przedmiotowym Postępowaniu musi to być 2,5m,

Wysokości i szerokości produkowanych na rynku ekranów pozwalają na osiągnięcie następującej proporcji ekranu w ramach Postępowania: 5,5m:2,5m=2,2. Tymczasem, Zamawiający wymaga by rozdzielczość (która jest taka sama w pionie jak i poziomie dla standardowych ekranów led) była w proporcji 16:9 czyli 1,7777777777777778.

Nawet, gdy teoretycznie uznamy że możemy zrobić ekran o rozmiarach 5,2m na 2,7m, czyli najbardziej zbliżony z możliwych do proporcji 16:9 (choć jest to niemożliwe z powodu

fizycznej budowy pojedynczych modułów) to osiągniemy proporcję

5,2m:2,7m=1,925925925925926 a nie wymagane 1,777777777777778

Spółka informuję, że doskonale sobie zdaje sprawę, iż proporcja 16:9 wymagana jest odnośnie rozdzielczości ekranu. Spółka chciałaby jednocześnie uświadomić Zamawiającego, że w przypadku ekranów led rozdzielczość wyrażona w pixelach jest zawsze tej samej wielkości zarówno w pionie jak i poziomie, czyli odstępów pomiędzy pojedynczymi diodami w mm są identyczne dla poziomu jak i pionu kabinetu (czyli np. dla kabiny 500mm x 500mm o pixelu np. P3,9 rozdzielczość wynosi tyle samo w pionie jak i poziomie i jest to 128x128 i nie może być np. 160x90, wyjątkiem są ekrany transparentne które nie są przedmiotem zamówienia) co bezpośrednio powoduje, iż proporcja 16:9 jednocześnie musiałaby zostać spełniona przy wielkości ekranu.

Z powyższego wynika, że trzymając się podanych w pozycjach 3 i 4 tabeli do pkt 2.1 OPZ wymaganych parametrów szerokości i wysokości oferowanych ekranów, żaden wykonawca nie jest w stanie osiągnąć proporcji 16:9 wymaganej w pozycji 9 tabeli do pkt 2.1 OPZ, co sprawia, że powyższe postanowienia są wewnątrznie sprzeczne. Powyższe wynika z faktu, że mimo dopuszczenia w sposób „widelkowy” szerokości i wysokości ekranów, rozwiązania dostępne na rynku nie pozwalają na łączne spełnienie wszystkich ww. parametrów.

Spółka podkreśla przy tym, że w ramach prowadzonego 2 lata temu w ramach postępowania pn. „Dostawa, montaż i konfiguracja wyświetlaczy wielkoformatowych (telebimy LED) dla spółki Termy Maltańskie Sp. z o.o. w Poznaniu”, znak sprawy nadany przez Zamawiającego: ZP/TM/pn/12/2019, parametry minimalne oferowanych ekranów zostały również ustalone w sposób wewnątrznie sprzeczny, co w konsekwencji doprowadziło do wniesienia odwołania w powyższym Postępowaniu. Wówczas niezgodność maksymalnej wielkości pixela oraz proporcje ekran również nie mogły zgadzać się z minimalnymi parametrami szerokości i wysokości ekranów, co nie wynikało z zaoferowania przez wykonawców ekranów niezgodnych z opisem przedmiotu zamówienia, ale z brakiem możliwości wyprodukowania ekranów spełniających wszystkie ustalone przez Zamawiającego parametry minimalne.

Powyższe okoliczności mają miejsce również w obecnie prowadzonym Postępowaniu.

Dodatkowo, szczelność ekranów w pozycja 9 tabeli do pkt 2.1 OPZ została ustalona przez Zamawiającego na IP 65 (przód)/ IP 65 (tył). Tymczasem wszystkie ekrany led montowane od lat na zewnątrz, które poddawane są gorszym warunkom atmosferycznym niż te montowane na hali basenowej posiadają IP szczelność na tył ekranu tylko IP 54. Z uwagi na powyższe oraz na to iż dostępność rozwiązań z IP 65 (przód)/ IP 65 (tył) w przypadku ekranów led jest bardzo ograniczona i mogłaby powodować podejrzenie o faworyzowanie jednego producenta (biorąc jednocześnie krótki termin na realizację) Spółka zasadnie wnosi o ustalenie parametru minimalnego szczelności na poziomie: IP 65 (przód)/ IP 54 (tył) które są rozwiązaniem aż nadto wystarczającym przy planowanym miejscu instalacji



Kolejną kwestią, która może się okazać interesująca dla Zamawiającego, to fakt iż zdaniem Spółki wymagane ekrany powinny posiadać odświeżanie powyżej 3800 Hz co pozwoliłoby uzyskać brak efektu „smużenia” w czasie nagrywania kamerą wyświetlanych informacji na ekranach podczas rozgrywanych zawodów, które pewnie się odbywają w obiekcie skoro ekrany led mają mieć możliwość wyświetlania wyników z systemu Omega

Mając na względzie powyższe, Wykonawca zwraca się z następującym pytaniem do Zamawiającego:

#### PYTANIE

Czy Zamawiający dopuści zmianę postanowień dotyczących parametrów minimalnych określonych w pozycjach 9, 10 tabeli do pkt 2.1 OPZ poprzez nadanie ich postanowieniom następującej treści:

- W ramach pozycji nr 9 tabeli do pkt 2.1 OPZ (Rozdzielczość każdego ekranu) – **usunięcie zwrotu „w proporcjach 16:9”**,
- pozycja nr 10 tabeli do pkt 2.1 OPZ:  
Szczelność (przód/ tył) – IP 65/ **IP 54”**.
- pozycja nr 11 tabeli do pkt 2.1 OPZ:  
Częstotliwość odświeżania większa niż 3800 Hz.

#### **Odpowiedź**

- W ramach pozycji nr 9 tabeli do pkt 2.1 OPZ (Rozdzielczość każdego ekranu):  
**Zamawiający nie usunie zwrotu „w proporcjach 16:9”. Zamontowany telebim musi mieć możliwość wyświetlania treści w proporcjach 16:9 bez konieczności ich obróbki.**
- pozycja nr 10 tabeli do pkt 2.1 OPZ:  
Zamawiający pozostawia zapis bez zmian. Zamawiający posiada dziesięcioletnie doświadczenie w eksploatacji obiektu basenowego z którego wynika, że urządzenia elektroniczne powinny posiadać IP65.
- pozycja nr 11 tabeli do pkt 2.1 OPZ:  
Zamawiający nie dokona zmian w zapisie.  
W ocenie Zamawiającego zmiana zapisu zawęzi listę potencjalnych Wykonawców.

#### **Aktualne parametry minimalne:**

Szerokość ekranu	<b><u>nie mniej niż 5,00 m a nie większa niż 5,50 m ( w zależności od producenta w celu umożliwienia wyświetlenia wymaganej rozdzielczości)</u></b>
------------------	---

Wysokość ekranu	<b><u>nie mniej niż 2,80 m a nie większa niż 3,1 m (w zależności od producenta w celu umożliwienia wyświetlenia wymaganej rozdzielczości)</u></b>
Rozmiar piksela	maksimum 4,80 mm
Układ pikseli	3 w 1 SMD (1R1G1B)
Jasność	nie mniejsza niż 4 000 NIT, nie większa niż 7 000 NIT
Ilość kolorów	minimum 16,7 mln.
Rozdzielczość każdego ekranu	minimum 1145 x 562 w proporcjach 16:9
Szczelność (przód/ tył)	IP 65/ IP 65
Częstotliwość odświeżania	większa niż 1000 Hz
Napięcie zasilania	220 V, 50 Hz
Żywotność diody	nie mniej niż 100 000 godzin
Optymalny kąt oglądania (pion/ poziom)	minimum 1400/ 1400
Dostęp serwisowy	z tyłu ekranu
Średni pobór mocy	nie większy niż 230 W/m <sup>2</sup>
Maksymalny pobór mocy	nie większy niż 670 W/m <sup>2</sup>
Środowisko pracy – temperatura	od -200C do +600C
Środowisko pracy – wilgotność	od 10% do 90%
Minimalna odległość wizyjna	4,80 m
Automatyczny ściemniacz matrycy z czujnikiem oświetlenia wizyjnego	Tak
Waga ekranu LED	nie więcej niż 32 kg/m <sup>2</sup>
System chłodzenia	Pasywny (bezwentylatorowy)

**Pytanie nr 4 – dotyczy ust. 2 pkt 2.5 Załącznika nr 1 do SWZ – Opisu Przedmiotu Zamówienia.**

Zamawiający w ramach pkt 2.5 załącznik nr 1 do SWZ OPZ określił następujące wymagania dotyczące wciągarek:

*„Telebim należy podwiesić za pomocą dwóch wciągarek, która każda posiada udźwig min 500kg zgodnie z D8Plus, bezpiecznych dla osób znajdujących się na dole, bez ryzyka zerwania się. Wyciągarki podwieszane do konstrukcji dachowej za pomocą wytrzymałych pasów lub przytwierdzone na stałe. Doprowadzenie zasilania do wyciągarki po stronie Wykonawcy.*

2.5.1. Zamawiający wymaga zainstalowania wyciągarki o następujących parametrach:

- wyciągarki elektrycznej w zamkniętej obudowie odpornej na warunki basenowe,
- posiada sprzęgło do ochrony przed przeciążeniem oraz prowadnice łańcucha z poliamidu z łańcuchem nośnym o współczynniku bezpieczeństwa 10
- powinna posiadać hak ładunkowy (jednospadkowy)
- sprężynowe hamulce tarczowe
- musi posiadać awaryjne wyłączniki krańcowe dla dolnego i górnego końca oraz operacyjne wyłączniki krańcowe
- musi posiadać mechaniczne wykrywanie niedociążenia oraz elektroniczne monitorowanie przeciążenia i niedociążenia
- sterownik 4 lub 8 kanałowy
- musi posiadać kompatybilność sterowania dwoma wyciągarkami jednocześnie za pomocą jednego pilota

#### 2.5.2. Dane techniczne

- prędkość podnoszenia nie mniej niż 4m/min
- bezpieczne obciążenie robocze nie mniej niż 490kg
- łańcuch nośny zgodny z normą EN 818-7:7x22mm
- rodzaj zawieszenia – jednotorowe
- klasyfikacja mechanizmu wg MES/ISO:18m/M3 - tryb pracy zgodny z IEC 60034-1
- poziom hałasu nie większy niż 65dB
- prędkość silnika nie mniejszą niż 1350obr/min
- pobór mocy do 0,75kW
- współczynnik ochrony min IP54
- napięcie 3x400V, 3x230V
- prąd znamionowy dla 400V: 2,5A; dla 230V:4,3A
- odporna na warunki basenowe
- **Wciągarki o parametrach pracy lepszych lub kompatybilnych z modelem SB4.1/12J w całym zakresie pracy”**

Spółka wskazuje, że wymogi dotyczące wciągarek są zbędnie, za bardzo rozbudowane jak również wewnętrznie sprzeczne – na samym dole postawiono wymóg aby wciągarki były lepsze lub kompatybilne z modelem SB4.1/12J (producenta LIFTKET) w całym zakresie pracy, podczas gdy opis minimalnych parametrów dotyczy innego modelu wciągarki LIFTKET niż wyżej wymieniony. Ponadto niektóre wymogi z opisu w pkt 2.5.1 spełniają jedynie wciągarki firmy GIS. Reasumując nie istnieją wciągarki które byłby kompatybilne lub lepsze z modelem SB4.1/12J produkcji LIFTKET a na dodatek spełniały wymogi zarezerwowane dla wciągarek GIS

Biorąc pod uwagę, że zadaniem tych wciągarek będzie utrzymywanie na stałe ekranów led na pewnej wysokości nad podłożem po którym będą przechodzili ludzie, użytkownicy

basenów, a tylko na czas serwisów/napraw będą ekrany dzięki nim opuszczane (po wcześniejszym wygradzeniu miejsca serwisowania jak to sam Zamawiający ujął) to jak najbardziej zasadne jest użycie wciągarek o normach zgodnych ze standardem BGV D8+ ale nie jest już zasadne podawanie charakterystyki wciągarek o jeszcze większym standardzie bezpieczeństwa czyli BGV C1 (np. dla opisu - *musi posiadać mechaniczne wykrywanie niedociążenia oraz elektroniczne monitorowanie przeciążenia i niedociążenia*). Wykonawca poleca Zamawiającemu krótką lekturę na ten temat pod adresem

<https://livesound.pl/tutoriale/5148-konstrukcje.-techniczne-i-praktyczne-aspekty-wyciagnikow>

Dodatkowo jakie przesłanki towarzyszyły Zamawiającemu przy poniższych wymogach.:

- *pobór mocy do 0,75kW* – a jak wciągarka będzie miała zużycie np. 0,8 kW to co się stanie ?? Czy przy jednokrotnym czy dwukrotnym w roku wciąganiu i opuszczaniu ekranów to będzie oszczędność dla Zamawiającego ???

- *prędkość silnika nie mniejszą niż 1350obr/min* – a jak wciągarka będzie miała silnik o prędkość obrotowej np.1300 obr/min to ???

- nie mówiąc już o tym czemu miał służyć zapis, że *prąd znamionowy dla 400V: 2,5A; dla 230V:4,3A* ? A jak wyniesie 2,51 dla 400V oraz 4,3A dla 230V to już nie będzie ok ???

Mając na względzie powyższe, Wykonawca zwraca się z następującym pytaniem do Zamawiającego:

#### **PYTANIE**

Czy Zamawiający dopuści zmianę postanowień dotyczących parametrów minimalnych wciągarek określonych w ust. 2 pkt 2.5 Załącznika nr 1 do SWZ – Opisu Przedmiotu Zamówienia poprzez ograniczenie wymagań i zostawieniu najważniejszych wymagań odnośnie bezpieczeństwa oraz miejsca i sposobu użycia wciągarek czyli zapisu że: mają to być wciągarki spełniające standardy bezpieczeństwa minimum D8Plus, o udźwigu nie mniej niż 490 kg, o prędkości podnoszenia nie mniej niż 4m/min, posiadające IP minimum na poziomie 54 oraz że muszą posiadać możliwość sterowania dwoma wyciągarkami jednocześnie za pomocą jednego pilota oraz zmianę punktu 1.3 Załącznika nr 1 do SWZ – Opisu Przedmiotu Zamówienia na: Montaż nowego Telebimu odbędzie się w miejscu wskazanym przez Zamawiającego, nad przejściem między basenami sportowymi w osi D14/E14. Telebim zostanie podwieszony do konstrukcji dachu za pomocą dwóch wyciągarek elektrycznych spełniające standardy bezpieczeństwa minimum D8Plus.

#### **Odpowiedź**

**Zamawiający wymaga dostarczenia i montażu wyciągarek spełniające standardy bezpieczeństwa minimum D8Plus, o minimalnym udźwigu nie mniejszym niż masa telebimów wraz z konstrukcją do której będą zamontowana i która będzie podwieszona do konstrukcji dachu, powiększonym o 20%, o prędkości podnoszenia**

**nie mniej niż 4m/min, posiadające IP minimum na poziomie 54 oraz muszą posiadać możliwość sterowania jednocześnie za pomocą jednego pilota**

**Montaż nowych Telebimów odbędzie się w sposób wskazany w Załączniku nr 1 do OPZ, nad przejściem między basenami sportowymi w osi D14/E14. Telebimy zostaną podwieszane do konstrukcji dachu znajdującej się na wysokości około 12m za pomocą wyciągarek elektrycznych spełniające standardy bezpieczeństwa minimum D8Plus. Wyciągarki muszą być zamontowane do konstrukcji dachu w sposób uniemożliwiający uszkodzenie warstwy antykorozyjnej konstrukcji.**

**Masa telebimów i konstrukcji do której będą zamontowany i która będzie podwieszona do konstrukcji dachu NIE MOŻE przekraczać 1 100 kg.**

**Pytanie nr 5 – dotyczy ust. 1 pkt 1.8 Załącznika nr 1 do SWZ – Opisu Przedmiotu Zamówienia.**

W ramach wymogu ust. 1 pkt 1.8 Załącznika nr 1 do SWZ – Opisu Przedmiotu Zamówienia wykonawca będzie zobowiązany do położenia niezbędnego do prawidłowego działania okablowania teleinformatycznego UTP kat.6 pomiędzy telebimem a szafką sygnałową (pokój menadżera strefy Sport), a także niezbędnego okablowania elektrycznego.

Mając na względzie powyższe, Wykonawca zwraca się z następującym pytaniem do Zamawiającego:

PYTANIE 5.A

Prośba o przesłanie rysunku hali w pliku dwg lub pdf z zaznaczeniem pokoju menadżera strefy (dla okablowania sygnałowego) i rozdzielni elektrycznej (skąd będzie szło okablowanie elektryczne) oraz miejsca instalacji ekranów led,

**Odpowiedź**

**Zamawiający załącza plik.**

PYTANIE 5.B

Dodatkowo proszę o podanie zabezpieczeń jakie posiada Zamawiający do podłączenie ekranów, czy ewentualnie zrobienie rozdzielni jest po stronie wykonawcy?

**Odpowiedź**

**Zabezpieczenie ekranów LED w pokoju monitoringu w rozdzielni zamontowanej na ścianie. Zabezpieczenie bezpiecznikiem 3x C16.**

Grzegorz Burzyński

Dyrektor ds. Technicznych