

Nr sprawy: **ZP/1/2022****INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA**

Dot. postępowania w trybie podstawowym na dostawy pn.:

DOSTAWY ŚRODKÓW OCHRONY ROŚLIN

(Ogłoszenie nr 2022/BZP 00112842/01 z dnia 2022-04-06)

Zamawiający, Zakład Doświadczalny Oleśnica Mała, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 - dalej ustawa Pzp), informuje o wyborze najkorzystniejszych ofert, w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym na:

DOSTAWY ŚRODKÓW OCHRONY ROŚLIN

I. W terminie przewidzianym na składanie ofert, złożono 4 oferty:

OFERTA nr 1: AGROAS sp. z o.o. sp. k.; Nowa Wieś Mała 27B 49-200 Grodków; NIP: 753 001 09 84**OFERTA nr 2:** AMPOL-MEROL sp. z o.o.; ul. Mikołaja z Ryńska 28a, 87-200 Wąbrzeźno; NIP 878-16-97-424**OFERTA nr 3:** RUDNIKAGRO sp. z o.o.; ul. Pomorska 53, 70-812 Szczecin; NIP: 4990349671**OFERTA nr 4:** AGROLOK Sp. z o.o.; Ul. Dworcowa 4, 87-400 Golub – Dobrzyń; NIP: 878-14-99-026

II. Za najkorzystniejsze uznano oferty:

Nr Części	Nazwa środka ochrony roślin	Nazwa i adres Wykonawcy, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą
1.	ADOB B	AGROAS sp. z o.o. sp. k.; Nowa Wieś Mała 27B 49-200 Grodków
2.	ADOB Zn	AGROAS sp. z o.o. sp. k.; Nowa Wieś Mała 27B 49-200 Grodków
3.	REVYSKY	AGROAS sp. z o.o. sp. k.; Nowa Wieś Mała 27B 49-200 Grodków
4.	REVYTOP	AGROAS sp. z o.o. sp. k.; Nowa Wieś Mała 27B 49-200 Grodków
5.	DECIS MEGA	AGROAS sp. z o.o. sp. k.; Nowa Wieś Mała 27B 49-200 Grodków
6.	PONTOS	AGROAS sp. z o.o. sp. k.; Nowa Wieś Mała 27B 49-200 Grodków
7.	GRAMINIS 05 EC	AMPOL-MEROL sp. z o.o.; ul. Mikołaja z Ryńska 28a, 87-200 Wąbrzeźno
8.	GLOBE (SPARVIERO)	AGROAS sp. z o.o. sp. k.; Nowa Wieś Mała 27B 49-200 Grodków
9.	PICTOR 400 EC	AGROAS sp. z o.o. sp. k.; Nowa Wieś Mała 27B 49-200 Grodków
10.	TILMOR 240 EC	RUDNIKAGRO sp. z o.o.; ul. Pomorska 53, 70-812 Szczecin
11.	INAZUMA	AGROAS sp. z o.o. sp. k.; Nowa Wieś Mała 27B 49-200 Grodków
12.	MOSPILAN	AMPOL-MEROL sp. z o.o.; ul. Mikołaja z Ryńska 28a, 87-200 Wąbrzeźno
13.	BUTISAN STAR 416 SC	AGROAS sp. z o.o. sp. k.; Nowa Wieś Mała 27B 49-200 Grodków
14.	NAVIGATOR 360 SL	RUDNIKAGRO sp. z o.o.; ul. Pomorska 53, 70-812 Szczecin
15.	ORIOUS (SYRIUS)250 EW	RUDNIKAGRO sp. z o.o.; ul. Pomorska 53, 70-812 Szczecin
16.	CAMIX 560 SE	AGROAS sp. z o.o. sp. k.; Nowa Wieś Mała 27B 49-200 Grodków
17.	IKANOS	AGROAS sp. z o.o. sp. k.; Nowa Wieś Mała 27B 49-200 Grodków
18.	LUMAX 537.5 SE	AGROAS sp. z o.o. sp. k.; Nowa Wieś Mała 27B 49-200 Grodków

19.	BASFOLIAR 360 EXTRA	AGROAS sp. z o.o. sp. k.; Nowa Wieś Mała 27B 49-200 Grodków
20.	SPREY PLUS	-
21.	pH EFFECTIVE	RUDNIKAGRO sp. z o.o.; ul. Pomorska 53, 70-812 Szczecin

Uzasadnienie:

Faktyczne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty dla każdej Części oddzielnie.

Wybrani Wykonawcy spełnili warunki udziału w postępowaniu, nie podlegają wykluczeniu z postępowania a oferty nie podlegają odrzuceniu. Oferty uzyskały największą ilość punktów przyznanych wg kryteriów oceny ofert określonych w SWZ w odniesieniu do poszczególnych Części. Ceny ofert nie przekroczyły kwot jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zamówienia w danych Częściach.

Prawne: Oferty zostały uznane za najkorzystniejsze na podstawie art. 242 ust. 1 pkt. 1) ustawy Pzp.

III. Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr Części	Nazwa środka ochrony roślin	OFERTA nr 1			OFERTA nr 2			OFERTA nr 3			OFERTA nr 4		
		Pkt. w kryterium cena	Pkt. w kryterium termin dostawy	Łączna punktacja	Pkt. w kryterium cena	Pkt. w kryterium termin dostawy	Łączna punktacja	Pkt. w kryterium cena	Pkt. w kryterium termin dostawy	Łączna punktacja	Pkt. w kryterium cena	Pkt. w kryterium termin dostawy	Łączna punktacja
1.	ADOB B	80	20	100	-	-	-	79,43	20	99,43	-	-	-
2.	ADOB Zn	80	20	100	-	-	-	14,20	20	34,20	-	-	-
3.	REVYSKY	80	20	100	-	-	-	-	-	-	75,75	20	95,75
4.	REVTOP	80	20	100	79,88	20	99,88	-	-	-	-	-	-
5.	DECIS MEGA	80	20	100	73,85	20	93,85	72,24	20	92,24	-	-	-
6.	PONTOS	80	20	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7.	GRAMINIS 05 EC	69,19	20	89,19	80,00	20	100	62,35	20	82,35	-	-	-
8.	GLOBE (SPARVIERO)	80,00	20	100	-	-	-	74,88	20	94,88	-	-	-
9.	PICTOR 400 EC	80,00	20	100	-	-	-	76,01	20	96,01	77,82	10	87,82
10.	TILMOR 240 EC	61,56	20	81,56	-	-	-	80,00	20	100	-	-	-
11.	INAZUMA	80,00	20	100	-	-	-	79,71	20	99,71	-	-	-
12.	MOSPILAN	60,67	20	80,67	80,00	20	100	67,17	20	87,17	72,42	10	82,42
13.	BUTISAN STAR 416 SC	80,00	20	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14.	NAVIGATOR 360 SL	-	-	-	-	-	-	80,00	20	100	-	-	-
15.	ORIOUS (SYRIUS)250 EW	65,13	20	85,13	-	-	-	80,00	20	100	-	-	-
16.	CAMIX 560 SE	80,00	20	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17.	IKANOS	80,00	20	100	73,47	20	93,47	76,00	20	96,00	-	-	-
18.	LUMAX 537.5 SE	80,00	20	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19.	BASFOLIAR 360 EXTRA	80,00	20	100	57,47	20	77,47	55,19	20	75,19	-	-	-
20.	SPREY PLUS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21.	pH EFFECTIVE	61,26	20	81,26	-	-	-	80,00	20	100	-	-	-

IV. W postępowaniu odrzucono ofertę nr 2: AMPOL-MEROL sp. z o.o.; w zakresie części 11 i 15.

Część 11:

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wymagał podania ceny 7 l środka INAZUMA. Wykonawca podał cenę za 10 kilogramach co czyni, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: art. 226 ust. 1 pkt. 5)

Część 15:

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wymagał podania ceny 35 l środka ORIUS EXTRA 250 EW. Wykonawca podał cenę za 10 litrów co czyni, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: art. 226 ust. 1 pkt. 5)

V. Zamawiający, działając na podstawie art. 255 pkt. 1), unieważnił postępowanie w zakresie części 20 - SPREY PLUS, gdyż nie złożono żadnej oferty.

VI. Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Pzp, przekazuje informacje o których mowa w art. 253 ust. 1 pkt. 1) na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Stefan Synowiec
Dyrektor Zakładu Doświadczalnego Oleśnica Mała
.....
podpis Kierownika Zamawiającego (w oryginale)