



Warszawa, dnia 7 czerwca 2019 r.

Wydział Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji

WZP - 3895/2630/19

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Dostawę policyjnych pojazdów oznakowanych” WZP-2630/19/143/T

Wydział Zamówień Publicznych Komendy Stołecznej Policji, działając w imieniu Zamawiającego, na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.), zwanej dalej Ustawą, informuje, że w wyżej wymienionym postępowaniu:

I. w zadaniu nr 1 - Dostawa 86 policyjnych pojazdów oznakowanych z automatyczną skrzynią biegów:

- 1) Najkorzystniejszą ofertą jest oferta złożona przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie: tj. Konsorcjum:

MM Cars Wrocław sp. z o.o.-Lider konsorcjum – ul. Karkonoska 50, 53-015 Wrocław

MM Cars sp. z o.o. – Partner konsorcjum – ul. Lotnisko 81, 40-271 Katowice

MM Cars Kościuszki sp. z o.o. – Partner konsorcjum – ul. Kościuszki 253, 40-690 Katowice

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca złożył ofertę, spełniającą wymagania określone w SIWZ, niepodlegającą odrzuceniu, która uzyskała najwyższą łączną wartość punktową w kryteriach oceny ofert, określonych w SIWZ.

Uzasadnienie prawne: art. 2 pkt 5 lit. a Ustawy: „najkorzystniejsza oferta – należy przez to rozumieć ofertę która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)”

2) Oferty złożyli nw. Wykonawcy

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba uzyskanych punktów										
		w kryterium cena oferty brutto	w kryterium zużycie energii	w kryterium emisja dwutlenku węgla	w kryterium współczynnik masy pojazdu bazowego gotowego do jazdy do maksymalnej mocy netto silnika spalinyowego	w kryterium pojemność skokowa silnika	w kryterium prędkość maksymalna powyżej 200 km/h	w kryterium system przeciwwolizyjny automatycznego hamowania z funkcją wykrywania pieszych	w kryterium asystent pasa ruchu	w kryterium aktywny tempomat	w kryterium doświetlanie zakrętów	Całkowita wartość punktowa
1	Auto GT sp. z o.o. Ul. Połczyńska 95 01-301 Warszawa	Oferta uznana za odrzuconą										
2	Waro sp. z o.o. Ul. Warszawska 158 43-300 Bielsko-Biała	59,99	15,00	4,00	3,69	4,84	2,00	4,00	2,00	2,00	2,00	99,52
3	Konsorcjum: MM Cars sp. z o.o. – Partner konsorcjum – ul.	60,00	15,00	4,00	3,69	4,84	2,00	4,00	2,00	2,00	2,00	99,53

	Lotnisko 81, 40-271 Katowice MM Cars Wrocław sp. z o.o.-Lider konsorcjum – ul. Karkonoska 50, 53-015 Wrocław MM Cars Kościuszki sp. z o.o. – Partner konsorcjum – ul. Kościuszki 253, 40-690 Katowice												
4	Zamojskie Przedsiębiorstwo Usługowo-Produkcyjne Energozam sp. z o.o. Ul. Zagłoby 5 22-400 Zamość	55,91	14,47	3,82	4,00	5,00	2,00	Nie przyznano	Nie przyznano	Nie przyznano	Nie przyznano	87,20	

II. w zadaniu nr 2 - Dostawa 167 policyjnych pojazdów oznakowanych z manualną skrzynią biegów:

1) Najkorzystniejszą ofertą jest oferta złożona przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie: tj. Konsorcjum:

MM Cars Wrocław sp. z o.o.-Lider konsorcjum – ul. Karkonoska 50, 53-015 Wrocław

MM Cars sp. z o.o. – Partner konsorcjum – ul. Lotnisko 81, 40-271 Katowice

MM Cars Kościuszki sp. z o.o. – Partner konsorcjum – ul. Kościuszki 253, 40-690 Katowice

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca złożył ofertę, spełniającą wymagania określone w SIWZ, niepodlegającą odrzuceniu, która uzyskała najwyższą łączną wartość punktową w kryteriach oceny ofert, określonych w SIWZ

Uzasadnienie prawne: art. 2 pkt 5 lit. a Ustawy: „najkorzystniejsza oferta – należy przez to rozumieć ofertę która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)”

2) Oferty złożyli nw. Wykonawcy:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba uzyskanych punktów										
		w kryterium cena oferty brutto	w kryterium zużycie energii	w kryterium emisja dwutlenku węgla	w kryterium współczynnik masy pojazdu bazowego gotowego do jazdy do maksymalnej mocy netto silnika spalinowego	w kryterium pojemność skokowa silnika	w kryterium prędkość maksymalna powyżej 200 km/h	w kryterium system przeciwwkolizyjny automatycznego hamowania z funkcją wykrywania pieszych	w kryterium asystent pasa ruchu	w kryterium aktywny tempomat	w kryterium doświetlanie zakrętów	Całkowita wartość punktowa
1	Auto GT sp. z o.o. Ul. Potczyńska 95 01-301 Warszawa	Oferta uznana za odrzuconą										
2	Waro sp. z o.o. Ul. Warszawska 158 43-300 Bielsko-Biała	59,96	14,22	3,85	3,70	4,84	2,00	4,00	2,00	Nie przyznano	2,00	96,57

3	Konsorcjum: MM Cars sp. z o.o. – Partner konsorcjum – ul. Lotnisko 81, 40-271 Katowice MM Cars Wrocław sp. z o.o.-Lider konsorcjum – ul. Karkonoska 50, 53- 015 Wrocław MM Cars Kościuszki sp. z o.o. – Partner konsorcjum – ul. Kościuszki 253, 40- 690 Katowice	60,00	14,22	3,85	3,70	4,84	2,00	4,00	2,00	Nie przyznano	2,00	96,61
4	Zamojskie Przedsiębiorstwo Usługowo- Produkcyjne Energozam sp. z o.o. Ul. Zagłoby 5 22-400 Zamość	52,37	15,00	4,00	4,00	5,00	2,00	Nie przyznano	2,00	Nie przyznano	Nie przyznano	84,37

NACZELNIK
Wydział Zamówień Publicznych
Komenda St. Policji
Małta Gł. Prok.

Sporządził: R. Burasiński

11

