


<p style="text-align: center;">DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH UNIwersYTETU Jagiellońskiego ul. Straszewskiego 25/3 i 4, 31-113 Kraków tel. +4812-663-39-03 e-mail: bzp@uj.edu.pl https://www.uj.edu.pl ; https://www.przetargi.uj.edu.pl</p>	
---	---

Kraków, dnia 2 stycznia 2024 r.

Do wykonawców:

1. **Poke Yoke Marcin Szopa, ul. Kwiaty Polne 2, 32-087 Bibice,**
2. **13p Sp. z o.o., ul. Międzyzleska 2-4, 50-514 Wrocław,**
3. **Kognita Sp. z o.o., aleja Rzeczypospolitej 20/96, 02-972 Warszawa,**
4. **Marko Flash Marek Tomczak, ul. Republikańska 12, 95-100 Zgierz,**
5. **MDG Dominik Gawroński, ul. Kochanowskiego 33, 87-300 Brodnica.**

dot. postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez możliwości negocjacji na podstawie art. 275 ust. 1 na Wyłonienie Wykonawcy w zakresie dostawy wyposażenia studia nagrań na potrzeby rejestracji wykładów oraz zajęć w ramach e-learning – postępowanie w podziale na części.

ZAWIADOMIENIE
o wyniku postępowania

Szanowni Państwo,

uprzejmie informujemy, iż:

- 1) przedmiotowe postępowanie w części 1 zamówienia zostało unieważnione na mocy postanowień art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), z uwagi na to, że oferta z najniższą ceną przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Ponadto Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia kwoty na sfinansowanie do ceny najkorzystniejszej oferty,

Od powyższej decyzji i rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia odwołania.

- 2) za najkorzystniejszą ofertę w części 2 zamówienia uznano ofertę nr 1 złożoną przez **Poke Yoke Marcin Szopa, ul. Kwiaty Polne 2, 32-087 Bibice** oferującego realizację całości przedmiotu zamówienia w części 2 zamówienia za cenę brutto i w wysokości **78 343,30 zł**,
Uzasadnieniem wyboru w części 2 zamówienia jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia za co oferta otrzymała 100,00 pkt w kryterium oceny ofert – cena brutto za całość przedmiotu zamówienia,

W części 2 zamówienia ofertę nr 2 złożył Wykonawca **13p Sp. z o.o., ul. Międzyzleska 2-4, 50-514 Wrocław** z ceną brutto 84 624,00 zł, za co Wykonawca otrzymał 92,58 pkt.

Zamawiający informuje, że od powyższej decyzji i rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia odwołania, a umowa w części 2 zamówienia może zostać zawarta po upływie terminu na jego wniesienie.

- 3) za najkorzystniejszą ofertę w części 3 zamówienia uznano ofertę złożoną przez **Kognita Sp. z o.o., aleja Rzeczypospolitej 20/96, 02-972 Warszawa** oferującego realizację całości przedmiotu zamówienia w części 3 zamówienia za cenę brutto i w wysokości **6 604,30 zł**,

Uzasadnieniem wyboru w części 3 zamówienia jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia za co oferta otrzymała 100,00 pkt w kryterium oceny ofert – cena brutto za całość przedmiotu zamówienia,

Zamawiający informuje, że od powyższej decyzji i rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia odwołania, a umowa w części 3 zamówienia może zostać zawarta z dniem publikacji niniejszego pisma.

- 4) za najkorzystniejszą ofertę w części 4 zamówienia uznano ofertę złożoną przez **Marko Flash Marek Tomczak, ul. Republikańska 12, 95-100 Zgierz** oferującego realizację całości przedmiotu zamówienia w części 4 zamówienia za cenę brutto i w wysokości **3 500,00 zł**,

Uzasadnieniem wyboru w części 4 zamówienia jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia za co oferta otrzymała 100,00 pkt w kryterium oceny ofert – cena brutto za całość przedmiotu zamówienia,

Zamawiający informuje, że od powyższej decyzji i rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia odwołania, a umowa w części 4 zamówienia może zostać zawarta z dniem publikacji niniejszego pisma.

- 5) za najkorzystniejszą ofertę w części 5 zamówienia uznano ofertę złożoną przez **MDG Dominik Gawroński, ul. Kochanowskiego 33, 87-300 Brodnica** oferującego realizację całości przedmiotu zamówienia w części 5 zamówienia za cenę brutto i w wysokości **3 600,00 zł**.

Uzasadnieniem wyboru w części 5 zamówienia jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia za co oferta otrzymała 100,00 pkt w kryterium oceny ofert – cena brutto za całość przedmiotu zamówienia.

W części 5 zamówienia drugą ofertę złożył Wykonawca **Poke Yoke Marcin Szopa, ul. Kwiaty Polne 2, 32-087 Bibice**, który zaoferował cenę brutto w wysokości **4 305,00 zł**, za co Wykonawca otrzymał 83,62 pkt.

Zamawiający informuje, że od powyższej decyzji i rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia odwołania, a umowa w części 5 zamówienia może zostać zawarta po upływie terminu na jego wniesienie.

Szczegółowe informacje dotyczące środków ochrony prawnej określone są w Dziale IX „Środki ochrony prawnej” ustawy PZP.

Dziękujemy Państwu za złożenie oferty i udział w postępowaniu.

Z poważaniem

Mateusz Zieliński