



Burmistrz Koronowa

Plac Zwycięstwa 1, 86-010 Koronowo
tel. 52 3826 400, fax: 52 3826 401
e-mail: sekretariat@um.koronowo.pl
<http://www.koronowo.pl>

ZP.271.1.46.2023

Koronowo, dnia 05 grudnia 2023 r.

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na usługi pn. **Opracowanie dokumentacji projektowo - kosztorysowej przebudowy dróg gminnych, wyłącznie w zakresie:**

Zadanie 1 - Wykonanie projektu drogi gminnej 050130C w Gogolinie,

Zadanie 3 - Wykonanie projektu drogi gminnej we Wtelnie ul. Stawowa

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ W ZAKRESIE ZADANIA 1 ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE ZADANIA 3

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 oraz art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm. - dalej uPzp), Zamawiający – Gmina Koronowo, informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu:

1. JAKO NAJKORZYSTNIEJSZĄ WYBIERA OFERTĘ:

W zakresie Zadania 1: MJM Projektowanie, Nadzór, Wykonawstwo Michał Marciniak ul. Pogodna 1 Klawkowo, 89-620 Chojnice

Uzasadnienie prawne: podstawą prawną dokonanego wyboru są art. 239 oraz art. 242 ust. 1 uPzp, z których wynika, że Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta wybrana jest na podstawie kryterium ceny oraz kryteriów jakościowych.

Uzasadnienie faktyczne: oferty najkorzystniejsze w świetle obowiązujących w postępowaniu kryteriów oceny ofert, tj. „cena” – 60% , „okres gwarancji jakości” – 15%, „doświadczenie projektanta” – 25%.

Punktacja przyznana złożonym ofertom w poszczególnych zadaniach:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Numer Zadania	Wartość oferty zł brutto	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium okres gwarancji jakości	Punktacja w kryterium doświadczenie projektanta	Łączna punktacja
1.	MJM Projektowanie, Nadzór, Wykonawstwo Michał Marciniak ul. Pogodna 1 Klawkowo 89-620 Chojnice NIP 5552092020	Zadanie 1	132.963,00	60,00	15,00	25,00	100,00
		Zadanie 3	132.840,00	60,00	15,00	25,00	100,00
2.	SOCHA Sp. z o.o. ul. J.K. Chodkiewicza 15 85-065 Bydgoszcz NIP 9671354497	Zadanie 1	135.300,00	OFERTY ODRZUCONE			
		Zadanie 3	100.860,00				

2. ODRZUCA OFERTĘ WYKONAWCY: SOCHA Sp. z o.o. w zakresie zadania 1 i 3

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 12 uPzp - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne: w dniu 07.11.2023 r. Zamawiający zwrócił się na podstawie art. 307 ust. 2 uPzp z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą w przedmiotowym postępowaniu o okres kolejnych 30 dni, tj. do dnia 13.12.2023 r. Przedłużenie terminu związania ofertą przez Wykonawcę jest możliwe wyłącznie do upływu terminu związania ofertą, tj. do 14.11.2023 r. Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu. Pisemna zgoda od Wykonawcy wpłynęła w dniu 15.11.2023 r. a więc po upływie terminu związania ofertą. Termin związania ofertą nie został skutecznie przedłużony przez Wykonawcę.

3. UNIEWAŻNIA POSTĘPOWANIE W ZAKRESIE ZADANIA 3:

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 255 pkt. 3 Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne: przed otwarciem ofert, Zamawiający działając na podstawie art. 222 ust. 4 uPzp, zamieścił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia w zakresie Zadania 3, tj. 110.000,00 zł brutto. W związku z faktem, iż cena jedynej oferty niepodlegającej odrzuceniu w zakresie części 3 (oferta MJM Projektowanie, Nadzór, Wykonawstwo Michał Marciniak) złożonej w niniejszym postępowaniu przekracza możliwości finansowe Zamawiającego, który nie może zwiększyć kwoty na realizację zamówienia w tym zakresie do ceny oferty najkorzystniejszej, Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt 3 uPzp.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 262 uPzp, o wszczęciu kolejnego postępowania, które dotyczy tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmuje ten sam przedmiot zamówienia niezwłocznie zawiadomi Wykonawców, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia w tym postępowaniu.

Środki ochrony prawnej: wobec ww. czynności podjętych przez Zamawiającego, przysługują środki ochrony prawnej, których procedury określono w uPzp, dział IX „Środki ochrony prawnej” art. 505-590 uPzp.