

Legionowo, dnia <sup>14</sup> kwietnia 2021 r.

**Powiat Legionowski - Starostwo Powiatowe**  
**w Legionowie, ul. gen. Władysława Sikorskiego 11**  
**05-119 Legionowo**  
ZPU.272.5.2021

**Wykonawcy w postępowaniu  
o udzielenie zamówienia  
publicznego**

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie art. 275 pkt 1 na wykonanie dokumentacji projektowej dotyczącej przebudowy dróg powiatowych*

**ZAWIADOMIENIE  
O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI nr 1, 2 i 3**

**CZĘŚĆ nr 1**

Działając zgodnie z art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.) – zwanej dalej Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia na *Wykonanie dokumentacji projektowej dotyczącej przebudowy dróg powiatowych* w części nr 1 oraz zamieszcza informację na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

**Uzasadnienie prawne i faktyczne:**

Na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, postępowanie o udzielenie zamówienia unieważnia się, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Na powyższe postępowanie złożono jedną ofertę, której cena ofertowa przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia. Zamawiający nie posiada dodatkowych środków na zwiększenie kwoty z oferty.

## **CZĘŚĆ nr 2**

### ***I Odrzucenie oferty***

Działając zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia o odrzuceniu oferty złożonej przez MATPROJEKT Mateusz Jurczyk, 05-135 Komornica, ul. Łąkowa 12F.

#### ***Uzasadnienie odrzucenia oferty***

Oferta MATPROJEKT Mateusz Jurczyk została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 Pzp, tj. *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia, w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, tj. Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.*

W prowadzonym postępowaniu Zamawiający wymagał od Wykonawcy wyjaśnienia zaoferowanej ceny. Wykonawca pismem z dnia 6 kwietnia 2021 r. poinformował o błędnym oszacowaniu oferty. Ze złożonej informacji wynika, że Wykonawca nie doszacował oferty i nie jest zdolny do wykonania przedmiotu zamówienia za zaoferowaną cenę. Wykonawca przyznaje, że w cenie oferty nie uwzględnił wszystkich elementów w wyniku czego doszło do popełnienia błędu w obliczeniu ceny skutkującego tym, iż cena podana w ofercie jest nieprawidłowa. W związku z tym Wykonawca nie udowodnił, że nie zachodzą przesłanki do uznania oferty za rażąco niską i oferta podlega odrzuceniu.

### ***II Unieważnienie postępowania***

Działając zgodnie z art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.) – zwanej dalej Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia na *Wykonanie dokumentacji projektowej dotyczącej przebudowy dróg powiatowych w części nr 2* oraz zamieszcza informację na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

#### **Uzasadnienie prawne i faktyczne:**

Na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, postępowanie o udzielenie zamówienia unieważnia się, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Na powyższe postępowanie złożono dwie oferty, z których jedna została odrzucona, a cena najkorzystniejszej przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia. Zamawiający nie posiada dodatkowych środków na zwiększenie kwoty z oferty.

### CZĘŚĆ nr 3

Działając zgodnie z art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.) – zwanej dalej Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia na *Wykonanie dokumentacji projektowej dotyczącej przebudowy dróg powiatowych w części nr 3* oraz zamieszcza informację na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

#### **Uzasadnienie prawne i faktyczne:**

Na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, postępowanie o udzielenie zamówienia unieważnia się, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Na powyższe postępowanie złożono dwie oferty, cena oferty najkorzystniejszej przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia. Zamawiający nie posiada dodatkowych środków na zwiększenie kwoty z oferty.

#### *Pouczenie*

*Na podstawie art. 505 ustawy Pzp, Wykonawcy, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy, przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w dziale IX ustawy Prawo Zamówień Publicznych.*

STAROSTA  
Sylwester Sokolnicki

Otrzymują:

- 1) MATPROJEKT Mateusz Jurczyk, 05-135 Komornica, ul. Łąkowa 12F,
- 2) Biuro Projektowe "D-9" Krzysztof Nadany, 04-491 Warszawa, ul. Giermków 55 lok. 1,
- 3) Wydział Inwestycji i Drogownictwa,
- 4) Zespół ds. Zamówień Publicznych.

Wykonała: M. Bandurska