

## ODPOWIEDZI NA PYTANIA WRAZ Z MODYFIKACJĄ WZORU UMOWY

Nr sprawy: MUND/650/2024

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na usługę prania wodnego i czyszczenia chemicznego przedmiotów umundurowania i wyekwipowania

W związku z pytaniami, które wpłynęły do treści SWZ Zamawiający - 2. Wojskowy Oddział Gospodarczy przy ul. Obornickiej 100-102, 50-984 Wrocław udziela następujących odpowiedzi:

### **Pytanie nr 1:**

Zamawiający w zapisach projektu umowy wskazał

*Zamawiający zakłada możliwość zmiany umowy w sytuacjach, których nie można było przewidzieć w chwili prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego a nie powstałych z winy Zamawiającego lub Wykonawcy lub przy zmianie potrzeb wynikłych w trakcie realizacji niniejszej umowy. Zamawiający dopuszcza zmniejszenie zakresu zamówienia do 30% wynagrodzenia brutto, o którym mowa § 6 ust. 2 umowy.*

Wykonawca jest zobowiązany np. do ciągłego utrzymywania w gotowości kadr, niezbędnych do realizacji zamówienia, zatrudnionych - zgodnie z umową - na podstawie stosunku pracy. Zamawiający nie rekompensuje kosztów ww. zatrudnienia, ani też żadnych innych kosztów związanych z utrzymaniem gotowości usługi. Pomimo ponoszenia przez wykonawcę kosztów stałych kontraktu, Zamawiający ogranicza się wyłącznie do zapłaty za usługę w zrealizowanej faktycznie części, a więc bez kosztów utrzymania gotowości usługi. Z uwagi na powyższe, klauzula ta stanowi nadużycie prawa Zamawiającego do kształtowania postanowień SWZ. Przywołane postanowienie jest niekorzystne i dyskryminujące wobec wykonawcy, a nadto może być interpretowane jako wyzysk.

Możliwość ograniczenia wartości zamówienia do 70%, oznacza, że minimalna wielkość zamówienia została określona w sposób rażąco niski. Zamawiającemu przysługuje bowiem prawo do zmiany wielkości umowy w zakresie ponad połowy kontraktu. Wykonawca podnosi, że ww. postanowienie projektu umowy nie stanowią jednoznacznej deklaracji Zamawiającego, co do wielkości zamówienia lub gwarancji do tejże wielkości. Przywołane postanowienie dowodzą, że wielkość kontraktu, i tym samym, rzeczywiste potrzeby Zamawiającego, są zdecydowanie poniżej założeń i wartości określonych w SWZ, oraz, że mogą nie przekroczyć nawet 30% przewidywanego wynagrodzenia wykonawcy. Tym samym, w ocenie Wykonawcy, wątpliwym jest, aby podany w SWZ zakres zamówienia, był wartością i wielkością rzeczywistą, która powinna stanowić podstawę wyceny oferty. Mając na uwadze wnosimy o podniesienie poziomu gwarantowanej wartości zamówienia do 70% wynagrodzenia brutto, o którym mowa § 6 ust. 2 umowy.

### **Odpowiedź na pytanie nr 1:**

Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje zapis w § 10 ust. 3 wzoru umowy, nadając mu nowe, obowiązujące brzmienie: Zamawiający zakłada możliwość zmiany umowy w sytuacjach, których nie można było przewidzieć w chwili prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego a nie powstałych z winy Zamawiającego lub Wykonawcy lub przy zmianie potrzeb wynikłych w trakcie realizacji niniejszej umowy. Zamawiający dopuszcza **zmniejszenie zakresu zamówienia** do 70% wynagrodzenia brutto, o którym mowa § 6 ust. 2 umowy.

**Pytanie nr 2:**

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający w niniejszym postępowaniu nie stawia co do wykonawcy zastrzeżeń w zakresie art. 95 ust. 1 ustawy PZP tj. wymogu zatrudnienia pracowników na podstawie umowy o pracę.

**Odpowiedź na pytanie nr 2:**

Zamawiający nie wymaga od Wykonawcy zatrudniania pracowników na umowę o pracę.

**Pytanie nr 3:**

Zamawiający wskazał w zapisach projektu umowy przesłanki waloryzacji wynagrodzenia na podstawie art. 439 ustawy PZP, min.:

*Wykonawca uprawniony jest do wystąpienia z jednorazowym w roku wnioskiem o zmianę umowy w sytuacji, gdy wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w komunikacie opublikowanym przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w II półroczu 2025. r. w stosunku do I półrocza 2025 r. uległ zmianie o minimum 10%.*

Zwracamy uwagę, iż założony przez Zamawiającego poziom zmiany wskaźnika półrocznego jest niemożliwy do spełnienia.

Wskazujemy, że tak wysoka zmiana wskaźnika inflacji (porównanie poziomu wskaźnika półrocznego do okresu poprzedniego) pomiędzy następującymi po sobie półroczami miała miejsce ostatni raz w 1996 roku. (<https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/ceny-handel/wskazniki-cen/wskazniki-cen-towarow-i-uslug-konsumpcyjnych-pot-inflacja-polroczne-wskazniki-cen-towarow-i-uslug-konsumpcyjnych-w-latach-1989-2014/>)

Tym samym poziom wzrostu ustalony w ww. klauzuli, w ocenie wykonawcy, ze względu na ową nadzwyczajność, powoduje, że ww. klauzula została sformułowana sprzecznie z przepisem art. 439 pzp, w tym w szczególności z jego celem. Przerzucanie na wykonawcę całości lub większości ryzyka gospodarczego wzrostu cen materiałów i kosztów nie jest akceptowane na gruncie aktualnej ustawy Prawo zamówień publicznych.

Mając na uwadze powyższe wnosimy o obniżenie poziomu wskaźnika do 5%

**Odpowiedź na pytanie nr 3:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie nr 4:**

W nawiązaniu pytania powyżej prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku gdy termin obowiązywania umowy zostanie przedłużony powyżej okresu 12 miesięcy, wykonawca będzie mógł ponownie zawnieść o zmianę wynagrodzenia z tytułu zmian cen materiałów i kosztów z art. 439 ustawy Pzp.

**Odpowiedź na pytanie nr 4:**

Zamawiający nie planuje przedłużenia trwania umowy, zgodnie z ogłoszeniem o zmianie nr 726041-2024, opublikowanym w dniu 28.11.2024 r.

**Pytanie nr 5:**

Z treści art. 462 ust. 2 ustawy PZP regulującego wprowadzenie podwykonawców oraz treści formularza jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia wynika, iż obowiązek wskazania nazw podwykonawców dotyczy jedynie podwykonawców znanych na etapie składania ofert.

Na etapie składania ofert Wykonawca nie zawsze jest w stanie podać dokładnych danych podwykonawcy z którego usług będzie korzystał. Dopiero w trakcie realizacji zamówienia na potrzeby należytego wykonania usługi Wykonawca może skorzystać z usług podwykonawcy, a co za tym idzie przekazać Zamawiającemu wymagane dane i informacje o podwykonawcy (zgodnie z art. 462 ust. 2).

W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie czy Wykonawca dobrze rozumie, że obowiązek wskazania nazw podwykonawców dotyczy jedynie podwykonawców znanych na etapie składania ofert oraz którzy udostępniają swoje zasoby

**Odpowiedź na pytanie nr 5:**

Zamawiający potwierdza, że Wykonawcy wskazują tylko podwykonawców znanych na etapie składania ofert.

**Pytanie nr 6:**

Zamawiający w zapisach dokumentacji postępowania nie wprowadził jakichkolwiek warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca zwraca uwagę, iż przedmiot zamówienia obejmuje wolumenem aż 110 000 kg. Tym samym Zamawiający powinien zagwarantować sobie, aby w postępowaniu wzięły udział podmioty profesjonalne, a nie przypadkowe które nie mają jakiegokolwiek doświadczenia w świadczeniu usług będących przedmiotem niniejszej umowy. Powyższe nie narazi Zamawiającego na szkody, a tym samym nie zakłóci funkcjonowania pracy Jednostki.

Przykładem może być otwarcie z dnia 25.11.2024 r. dla 43 WOG Świętoszów gdzie firmy złożyły oferty na pranie wodne i czyszczenie chemiczne po stawkach np. 4,92 zł brutto, 5,29 zł brutto.

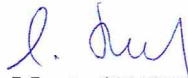
Mając na uwadze powyższe prosimy o wprowadzenie warunków udziału w postępowaniu dla potencjalnych wykonawców: np. Certyfikat Gwarant Czystości i Higieny dla świadczenia usług pralniczych, wymóg dysponowania dodatkową pralnią w przypadku awarii pralni głównej, przedstawienia referencji na usługę prania dla jednostki wojskowej

**Odpowiedź na pytanie nr 6:**

Zamawiający nie stawia warunków udziału w postępowaniu.

Z poważaniem

**KOMENDANT 2WOG  
z upoważnienia  
Kierownik SZP 2WOG**



**Marta SZCZUREK**

