

Krzywiń, dnia 30 grudnia 2021 r.

Gmina Krzywiń
ul. Rynek 1,
64-010 Krzywiń

RIG.271.13.2021

Dotyczy Zamówienia publicznego na zadanie: „Remonty dachów budynków świetlic wiejskich na terenie Gminy Krzywiń”.

ZAWIADOMIENIE **o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Na podstawie art.253 ust.1pkt. 1,2 ustawy Prawo zamówień publicznych niniejszym informuję, że w prowadzonym przez **Gminę Krzywiń** ul. Rynek 1, 64-010 Krzywiń postępowaniu o udzieleniu zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Remonty dachów budynków świetlic wiejskich na terenie Gminy Krzywiń**”, jako ofertę najkorzystniejszą w wybrano ofertę firmy:

I część zamówienia: „Remont dachu świetlicy wiejskiej w Nowym Dworze”

MURARSTWO – Mariusz Krauze
Świerczyna 53D,
64-113 Osieczna

Oferta w/w wykonawcy spełniały warunki postępowania i została uznana za najkorzystniejszą spośród ofert złożonych w niniejszym postępowaniu i niepodlegających odrzuceniu na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. kryterium *Cena*:

- | | |
|-------------------------------------|------------------------|
| 1. Cena | - 137 170,92 zł |
| 2. Okres gwarancji i rękojmi | - 96 miesięcy |

a w związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, która wyniosły dla poszczególnych przyjętych kryteriów oraz łącznie:

- | | |
|-------------------------------------|--------------------------------|
| 1. Cena | - 60,00 punktów, |
| 2. Okres gwarancji i rękojmi | - 40,00 punktów, |
| <u>Łączna liczba punktów</u> | <u>- 100,00 punktów</u> |

II część zamówienia: „Remont dachu świetlicy wiejskiej w Rąbinu”

MURARSTWO – Mariusz Krauze
Świerczyna 53D,
64-113 Osieczna

Oferta w/w wykonawcy spełniały warunki postępowania i została uznana za najkorzystniejszą spośród ofert złożonych w niniejszym postępowaniu i niepodlegających odrzuceniu na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. kryterium *Cena*:

- | | |
|-------------------------------------|------------------------|
| 1. Cena | - 134 627,63 zł |
| 2. Okres gwarancji i rękojmi | - 96 miesięcy |

a w związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, która wyniosły dla poszczególnych przyjętych kryteriów oraz łącznie:

- | | |
|-------------------------------------|--------------------------------|
| 1. Cena | - 60,00 punktów, |
| 2. Okres gwarancji i rękojmi | - 40,00 punktów, |
| <u>Łączna liczba punktów</u> | <u>- 100,00 punktów</u> |

III część zamówienia: „Remont dachu świetlicy wiejskiej w Świńcu”

MURARSTWO – Mariusz Krauze
Świerczyna 53D,
64-113 Osieczna

Oferta w/w wykonawcy spełniały warunki postępowania i została uznana za najkorzystniejszą spośród ofert złożonych w niniejszym postępowaniu i niepodlegających odrzuceniu na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. kryterium *Cena*:

- | | |
|-------------------------------------|------------------------|
| 1. Cena | - 195 442,13 zł |
| 2. Okres gwarancji i rękojmi | - 96 miesięcy |

a w związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, która wyniosły dla poszczególnych przyjętych kryteriów oraz łącznie:

- | | |
|-------------------------------------|--------------------------------|
| 1. Cena | - 60,00 punktów, |
| 2. Okres gwarancji i rękojmi | - 40,00 punktów, |
| <u>Łączna liczba punktów</u> | <u>- 100,00 punktów</u> |

IV część zamówienia: „Remont dachu świetlicy wiejskiej w Zglińcu”

MURARSTWO – Mariusz Krauze
Świerczyna 53D,
64-113 Osieczna

Oferta w/w wykonawcy spełniały warunki postępowania i została uznana za najkorzystniejszą spośród ofert złożonych w niniejszym postępowaniu i niepodlegających odrzuceniu na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. kryterium *Cena*:

- | | |
|-------------------------------------|-----------------------|
| 1. Cena | - 78 696,27 zł |
| 2. Okres gwarancji i rękojmi | - 96 miesięcy |

a w związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, która wyniosły dla poszczególnych przyjętych kryteriów oraz łącznie:

- | | |
|-------------------------------------|--------------------------------|
| 1. Cena | - 60,00 punktów, |
| 2. Okres gwarancji i rękojmi | - 40,00 punktów, |
| <u>Łączna liczba punktów</u> | <u>- 100,00 punktów</u> |

V część zamówienia: „Remont dachu świetlicy wiejskiej w Żelaźnie”

MURARSTWO – Mariusz Krauze
Świerczyna 53D,
64-113 Osieczna

Oferta w/w wykonawcy spełniały warunki postępowania i została uznana za najkorzystniejszą spośród ofert złożonych w niniejszym postępowaniu i niepodlegających odrzuceniu na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. kryterium *Cena*:

- | | |
|-------------------------------------|------------------------|
| 1. Cena | - 192 125,24 zł |
| 2. Okres gwarancji i rękojmi | - 96 miesięcy |

a w związku z powyższym uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, która wyniosły dla poszczególnych przyjętych kryteriów oraz łącznie:

- | | |
|-------------------------------------|--------------------------------|
| 1. Cena | - 60,00 punktów, |
| 2. Okres gwarancji i rękojmi | - 40,00 punktów, |
| <u>Łączna liczba punktów</u> | <u>- 100,00 punktów</u> |

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy i których oferty otrzymały następującą punktację dla poszczególnych kryteriów oraz łącznie:

Nr oferty	Nazwa lub nazwisko i adres Wykonawcy	Część zamówienia	Liczba punktów w kryterium "CENA" (max 60,00 pkt)	Liczba punktów w kryterium "OKRES GWARANCJI I REKOJMI" (max 40,00 pkt)	Suma Punktów
1.	Zakład Blacharsko-Dekarski Marek Wawrzyniak Kłoda 56 A, 64-130 Rydzyna	I	51,67	40	91,67
		II	50,59	40	90,59
		III	52,80	40	92,80
		IV	52,06	40	92,06
		V	51,78	40	91,78
2.	MURARSTWO – Mariusz Krauze Świerczyna 53D, 64-113 Osieczna	I	60,00	40	100,00
		II	60,00	40	100,00
		III	60,00	40	100,00
		IV	60,00	40	100,00
		V	60,00	40	100,00
3.	LESZEK NOWAK MBM INSTAL Ul. Wiosenna 9, 64-111 Lipno	I	48,31	15	63,31
		II	46,25	15	61,25
		III	47,08	15	62,08
		IV	45,57	15	60,57
		V	47,90	15	62,90
4.	Przedsiębiorstwo Techniczne inż. Stanisław Snela ul. Wodna 16, 64-030 Śmigiel	I	51,70	25	76,70
		II	48,64	25	73,64
		III	50,14	25	75,14
		IV	46,08	25	71,08
		V	51,80	25	76,80
5.	PHB „Tyliński” Spółka Jawna ul. Święciechowska 49 64-100 Leszno	I	51,47	40	91,47
		II	46,91	40	86,91
		III	50,18	40	90,18
		IV	42,65	40	82,65
		V	46,86	40	86,86