

UDZIAŁOWCY SPÓŁKI



EZGOK EZGOK



Bejsce.



Czarnocin.



Kazimierza Wielka.



Kije.



Lubnice.



Nowy Korczyn.



Oleśnica.



Opatowiec.



Pacanów.



Pińczów.



Połaniec.



Raków.



Rytwiany.



Solec - Zdrój.



Staszów.



Szydłów.



Tuczępy.



Wiślica.

ZGOK/817/24

Rzędów, dnia 11.09.2024 r.

WSZYSCY WYKONAWCY

Dotyczy postępowania: „Ubezpieczenie mienia Zakładu Gospodarki Odpadami Komunalnymi Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Rzędowie”
ZGOK.P/02/2024

Zgodnie z art. 284 ust. 1 i 6 oraz na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 poz. 1320) w odpowiedzi na zapytanie dotyczące w/w zamówienia wyjaśniam:

Pytanie 1: Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla ryzyka pożaru, wybuchu, dymu i sadzy:

- 8 000 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla hali sortowni
- 1 500 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla hal poligonalnych

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający wprowadza limit odpowiedzialności dla ryzyka pożaru, wybuchu, dymu i sadzy w wysokości:

- 8 500 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla hali sortowni
- 1 500 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla hal poligonalnych

Pytanie 2: W ubezpieczeniu mienia prosimy o dodanie do zapisów odnoszących się do limitu odpowiedzialności dla ryzyka kradzieży z włamaniem i rabunku (plus dewastacja) – „niniejsze nie dotyczy kontenerów poza miejscem ubezpieczenia/lokalizacjami Ubezpieczonego”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 3: W paragrafie § 8 wzoru umowy prosimy o dopisanie w pkt 2. :

2. Za ważne powody uzasadniające wypowiedzenie umowy przez Wykonawcę (Ubezpieczyciela) uznaje się wyłącznie poniżej określone sytuacje:

a) jeżeli Ubezpieczający/ Ubezpieczony wyłudził lub usiłował wyłudzić świadczenie z umowy ubezpieczenia, przy czym wyłudzenie lub usiłowanie wyłudzenia odszkodowania musi być potwierdzone prawomocnym orzeczeniem sądowym,

- b) jeżeli w związku z zawarciem lub wykonaniem umowy ubezpieczenia Ubezpieczający/ Ubezpieczony usiłował popełnić przestępstwo, przy czym popełnienie lub usiłowanie popełnienia przestępstwa musi być potwierdzone prawomocnym orzeczeniem sądowym,
- c) jeżeli wskaźnik szkodowości ustalony za okres pierwszych 8 miesięcy przekroczy 50%. Przez wskaźnik szkodowości rozumie się stosunek sumy wypłaconych odszkodowań i założonych rezerw na szkody zgłoszone w okresie pierwszych 8 miesięcy do składki należnej za 8- miesięczny okres ubezpieczenia.
- d) jeżeli Wykonawca (Ubezpieczyciel) nie uzyska warunków reasekuracji na kolejny okres ubezpieczenia analogicznych do warunków uzyskanych na pierwszy rok ochrony ubezpieczeniowej
- e) jeżeli Ubezpieczający nie zrealizuje zaleceń poaudytowych w określonych przez ubezpieczyciela terminach.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 4: W klauzuli przezornej sumy ubezpieczenia prosimy o zmianę wysokości limitu na 1 000 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 5: Prosimy o potwierdzenie, iż dla szkód spowodowanych pośrednim uderzeniem pioruna zastosowanie ma limit 1 000 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 6: Prosimy o zmianę terminu składania ofert z 17.09.2024 na 19.09.2024

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 7: W odniesieniu do załącznika nr 9 – opis przedmiotu zamówienia proszę o zmiany zapisów jak poniżej:

- 1) W rozdziale I – pkt. Przedmiot ubezpieczenia – proszę o szczegółowe wskazanie jakie mienie ma zostać ubezpieczone w ramach środków obrotowych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w ramach środków obrotowych ubezpieczone będzie m.in. paliwo do pojazdów, środki czyszczące. Jednocześnie zamawiający informuje, iż środków obrotowych nie stanowią odpady.

- 2) W rozdziale I – proszę o potwierdzenie że limity w klauzulach dodatkowych są wspólne - jeśli mają zastosowanie dla kilku ryzyk/ubezpieczeń.

- 3)

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, o ile z treści klauzul nie wynika inaczej.

- 4) W rozdziale I - mienia od zdarzeń losowych (PD) prosimy o dodanie do zapisów odnoszącego się do limit odpowiedzialności dla ryzyka kradzieży z włamaniem i rabunku (plus dewastacja) – prosimy o dodanie zapisu że niniejsze „nie dotyczy kontenerów poza miejscem ubezpieczenia/lokalizacjami Ubezpieczonego”

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 2.

5) W rozdziale I – pkt. Franszyzy redukcyjne – proszę o zmianę zapisów jak poniżej:

Franszyza redukcyjna: Franszyza redukcyjna dla ryzyka pożaru, wybuchu, dymu i sadzy w odniesieniu do mienia związanego z działalnością sortowni oraz odpadami komunalnymi – **10% wartości szkody nie mniej niż 50 000 PLN**

W odniesieniu do mienia związanego z działalnością sortowni oraz odpadami komunalnymi - dla pozostałych ryzyk – **2.000 PLN**

Dla szkód rzeczowych dotyczących budynków biurowych i pozostałego mienia niezwiązanego z działalnością sortowni oraz odpadami komunalnymi – **500 PLN**

Dla szkód dotyczących mienia pracowniczego, szyb i innych przedmiotów szklanych od stłuczenia – brak franszyzy

Dla ryzyka kradzieży z włamaniem, rabunku – **500 PLN**

Dla dewastacji niezwiązanej z kradzieżą - **1.000 PLN**

Dla dewastacji związanej z kradzieżą z włamaniem i rabunkiem – **500 PLN**

Dla ryzyka kradzieży zwykłej – **10% szkody, nie mniej niż 300 PLN na każde zdarzenie**

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zapisy OPZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

6) W ubezpieczeniu mienia od zdarzeń losowych (PD), sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk (EEI), maszyn, urządzeń i sprzętu budowlanego od uszkodzeń (CPM) proszę o wprowadzenie limitów odpowiedzialności jak poniżej:

Limity odpowiedzialności:

8 500 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia dla ryzyka pożaru, wybuchu, dymu i sadzy dla Hali Sortowni

1 500 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia dla ryzyka pożaru, wybuchu, dymu i sadzy dla Hali przenośnej poligonalnej nr 2 (zgodnie z mapą sytuacyjną, zał. A13, nr 10)

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1.

7) W ubezpieczeniu maszyn od awarii (MB) i maszyn, urządzeń i sprzętu budowlanego od uszkodzeń (CPM) proszę zmianę zapisów odnośnie wartości zgłoszonej do ubezpieczenia na wartość księgową brutto – wszystkie urządzenia zgodnie z wykazem A5 i A6 zostały wykreślone jako WKB, żadne urządzenie nie zostało zgłoszone wg wartości odtworzeniowej.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

8) W ubezpieczeniu maszyn, urządzeń i sprzętu budowlanego od uszkodzeń (CPM) w przypadku ubezpieczenia maszyn poza terenem ogrodzonym, prosimy o dodanie następującej klauzuli:

Klauzula zabezpieczeń przeciwkradzieżowych.

W maszynach budowlanych składowanych w terenie nieogrodzonym i niedozorowanym Ubezpieczyciel udziela ochrony ubezpieczeniowej od szkód spowodowanych wskutek kradzieży z włamaniem pod warunkiem istnienia dodatkowych, sprawnych technicznie zabezpieczeń takich jak co najmniej:

- 1) system auto-alarmowy lub
- 2) blokada elektroniczna – immobiliser lub
- 3) system auto-alarmowania i lokalizacji pojazdu lub
- 4) blokada mechaniczna dźwigni zmiany biegów lub

5) GPS z powiadomieniem dozorca / jednostki interwencyjnej.

Powyższe zabezpieczenia powinny być sprawnie funkcjonujące i zastosowane w trakcie dokonywanej kradzieży, a potwierdzenie ich zastosowania powinno znaleźć się w dokumentacji prowadzących postępowanie organów ścigania.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

9) W odniesieniu do wzoru umowy dla części I postępowania prośba o wprowadzenie dodatkowych zapisów § 8 pkt. 2 jak poniżej:

f) jeżeli zaistnieje okoliczność wynikająca z Art. 815 i /lub 816 KC

g) jeżeli Ubezpieczający/Ubezpieczony nie zrealizuje zalecenia warunkowego nr 2022/01

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

10) W odniesieniu do wnioskowanego wprowadzenia limitu odpowiedzialności dla w ubezpieczeniu mienia od zdarzeń losowych (PD) , sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk (EEI), maszyn, urządzeń i sprzętu budowlanego od uszkodzeń (CPM) w wysokości 8 500 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia dla ryzyka pożaru, wybuchu, dymu i sadzy dla Hali Sortowni proszę o wprowadzenie zastrzeżenia, iż w przypadku braku realizacji zalecenia nr 2022/01 w/w limit zostaje obniżony o 50%

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

11) W odniesieniu do zapisów odnoszących się do wysokości franszyzy - prośba o uzupełnienie franszyzy dotyczącej ryzyka pożaru, wybuchu, dymu i sadzy o zapis mówiący o tym, że w przypadku braku realizacji zalecenia nr 2022/01, po dacie, do której ustalono termin realizacji tego zalecenia, będzie obowiązywała franszyza dla w/w ryzyk w wysokości - **20% wartości szkody nie mniej niż 150 000 PLN**

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Poniżej treść zalecenia nr 2022/01 do którego odnoszą się powyższe wnioski.

Rodzaj zalecenia Treść zalecenia 2022 01

Numer zalecenia		Rodzaj zalecenia	Treść zalecenia
2022	01	Warunkowe	Instalacja detekcji pożaru – zapewnienie odpowiednich warunków pracy
Obserwacje z wizyty	Najbardziej wartościowym i strategicznym obiektem dla Zakładu ZGOK w Rzędowie jest Hala Sortowni z linią sortowniczą, dwiema zasobniami i nadawą. Hala chroniona jest instalacją detekcji pożaru przy czym detektory punktowe zamontowane zostały na stanowiskach ręcznego sortowania oraz w pomieszczeniach technicznych zaś na hali zamontowano 6-7 linii dozorowych detekcji liniowej. Z informacji uzyskanych na ostatnim spotkaniu lustracyjnym wynika, że Zakład cały czas ma problemy z fałszywymi alarmami, których najwięcej jest w okresie zimy. Alarmy pożarowe w zasadzie wzbudzają jedna lub dwie linie detekcji liniowej w obszarze zasobni odpadów komunalnych zmieszanych. Bywa, że w ciągu dnia odnotowuje się nawet do 5-6 alarmów. Odpady z założenia w tej strefie są przed każdą przerwą całkowicie przetwarzane. Niestety inaczej sytuacja przedstawia się w strefie zasobni odpadów ze zbiórki selektywnej – zasobni odpadów suchych. Tutaj na przerwy odpady pozostawiane są		

	regularnie w ilości nawet do 80T.
Komentarz	<p><u>Przy braku obecności stałych automatycznie zwalnianych urządzeń gaśniczych</u> chroniących obszary pól odkładczych, w których zalegają palne materiały, odpady, etc., system detekcji pożaru, jako część składowa zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz wdrożonych innych procedur organizacyjnych, powinien działać w miarę bezawaryjnie. Liczba fałszywych alarmów powinna zostać ograniczona albo do zera albo do poziomu wystąpień incydentalnych. Odpady w obydwóch zasobniach oraz na polach odkładczych tj. np.: miejsce składu odzyskanego papieru i tektury, nie mogą być pozostawiane na przerwy nocne i weekendowe. Sygnał alarmu pożarowego powinien trafiać do miejsca w Zakładzie całodobowo obsadzonego przez pracowników dozorowych. W przypadku braku takiej możliwości SSP powinien zostać podłączony albo bezpośrednio do systemu monitoringu pożarowego PSP albo usługa monitoringu powinna zostać zapewniona za pośrednictwem specjalistycznej firmy zewnętrznej, tj.: TP Teltech, Noma2, Polpatron lub innej.</p> <p>SSP generuje fałszywe alarmy i w tej sytuacji będzie nadal generował z uwagi na fakt, że czujki pożarowe są dobrane nieadekwatnie do utrzymujących się okresowo na zasobni mokrej trudnych warunków pracy. W tej części Sortowni powinien pracować inny system, np.: odpowiedni system detekcji aspiracyjnej, w którym pył nie jest odczytywany przez analizator, do którego trafia pobierane próbkowane powietrze systemem przewodów perforowanych - jako dym.</p>
Zalecenia	Zalecamy doprowadzenie do sytuacji opisanej w rubryce „Komentarze”.
Termin realizacji	31-08-2022 r.

ZMIANA SWZ:

1. W załączniku nr 10 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia, Rozdział I Ubezpieczenie mienia od zdarzeń losowych (PD), Rozdział II ubezpieczenie sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk (EEI), Rozdział III Ubezpieczenie maszyn, urządzeń i sprzętu budowlanego od uszkodzeń (CPM), wprowadza się zapis o treści:

Limity odpowiedzialności:

8 500 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia dla ryzyka pożaru, wybuchu, dymu i sadzy dla Hali Sortowni

1 500 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia dla ryzyka pożaru, wybuchu, dymu i sadzy dla Hali przenośnej poligonalnej nr 2

2. W załączniku nr 10 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia, Rozdział I Ubezpieczenie mienia od zdarzeń losowych (PD), Limit odpowiedzialności dla ryzyka kradzieży z włamaniem i rabunku (plus dewastacja)

Jest:

LIMIT ODPOWIEDZIALNOŚCI DLA RYZYKA KRADZIEŻY Z WŁAMANIEM I RABUNKU

(plus dewastacja)

Przedmiot ubezpieczenia	Limit odpowiedzialności w PLN
Maszyny, urządzenia, sprzęt budowlany, wyposażenie oraz niskocenne składniki majątku	50.000,00

Zmienia się na:

LIMIT ODPOWIEDZIALNOŚCI DLA RYZYKA KRADZIEŻY Z WŁAMANIEM I RABUNKU (plus dewastacja) - nie dotyczy kontenerów poza miejscem ubezpieczenia/lokalizacjami Ubezpieczonego

Przedmiot ubezpieczenia	Limit odpowiedzialności w PLN
Maszyny, urządzenia, sprzęt budowlany, wyposażenie oraz niskocenne składniki majątku	50.000,00

3. W załączniku nr 10 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia, Rozdział III Ubezpieczenie maszyn, urządzeń i sprzętu budowlanego od uszkodzeń (CPM),

Jest:

System ubezpieczenia - sumy stałe, według wartości księgowej brutto/ odtworzeniowej (w zależności od zgłoszenia) bez podatku VAT.

Zmienia się na:

System ubezpieczenia - sumy stałe, według wartości księgowej brutto (w zależności od zgłoszenia) bez podatku VAT.

4. W załączniku nr 10 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia, Rozdział IV Ubezpieczenie maszyn i urządzeń od awarii (MB),

Jest:

System ubezpieczenia - sumy stałe, według wartości księgowej brutto/ odtworzeniowej (w zależności od zgłoszenia) bez podatku VAT.

Zmienia się na:

System ubezpieczenia - sumy stałe, według wartości księgowej brutto (w zależności od zgłoszenia) bez podatku VAT.

5. W załączniku nr 10 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia, Rozdział III Ubezpieczenie maszyn, urządzeń i sprzętu budowlanego od uszkodzeń (CPM), wprowadza się zapis o treści:

Klauzula zabezpieczeń przeciwkradzieżowych.

W maszynach budowlanych składowanych w terenie nieogrodzonym i niedozorowanym Ubezpieczyciel udziela ochrony ubezpieczeniowej od szkód spowodowanych wskutek kradzieży zwłamaniami pod warunkiem istnienia dodatkowych, sprawnych technicznie zabezpieczeń takich jak co najmniej:

- 1) system auto-alarmowy lub
- 2) blokada elektroniczna – immobiliser lub
- 3) system auto-alarmowania i lokalizacji pojazdu lub
- 4) blokada mechaniczna dźwigni zmiany biegów lub
- 5) GPS z powiadomieniem dozorca / jednostki interwencyjnej.

Powyższe zabezpieczenia powinny być sprawnie funkcjonujące i zastosowane w trakcie dokonywanej kradzieży, a potwierdzenie ich zastosowania powinno znaleźć się w dokumentacji prowadzących postępowanie organów ścigania.

Zgodnie z art. 286 ust. 3 ustawy Pzp, informuję, że przedłużam termin składania ofert do dnia **19.09.2024 r.** do godz. **12:00** (pkt 18.1 SWZ), otwarcie ofert nastąpi w dniu **19.09.2024 r.** o godz. **12:15** (pkt 18.9 SWZ), zmieniam termin związania ofertą do dnia: **18.10.2024 r.** (pkt 16.1 SWZ). Miejsce składania ofert pozostaje bez zmian w stosunku do zapisów ogłoszenia o zamówieniu i SWZ.

W pozostałym zakresie specyfikacja warunków zamówienia pozostaje niezmienną.

Zamawiający informuje, że udzielone wyjaśnienia i wprowadzone zmiany stają się integralną częścią SWZ i są wiążące przy składaniu ofert

Zatwierdzam: