

Dopiewo, dnia 30.03.2022r.

ROA.271.6.2022

Do wszystkich uczestników postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**Rozbudowa oczyszczalni ścieków w Dąbrowce**”.

Działając zgodnie z treścią art. 135 ust. 2 i 6 oraz art. 137 ust. 1 i 6 ustawy Prawo zamówień publicznych przekazuję treść wniosków o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia (SWZ) wraz z odpowiedziami oraz modyfikacjami.

Pytanie nr 1. W paragrafie 5 ustęp 2 wzoru umowy zapisano:

„.....czynności lub polecenia Inspektorów nadzoru inwestorskiego, powodujące konieczność zmiany w stosunku do rozwiązań materiałowych, technicznych i technologicznych, zawartych w dokumentacji projektowej lub wykonanie zwiększonej w stosunku do dokumentacji projektowej ilości robót wymagają uprzedniego potwierdzenia przez Zamawiającego, wydanego w terminie 10 dni roboczych od wystąpienia z takim wnioskiem przez Wykonawcę. Wykonawca bez pisemnej zgody Zamawiającego we wskazanym terminie nie może wykonywać zmiany w stosunku do rozwiązań materiałowych, technicznych i technologicznych, zawartych w dokumentacji projektowej lub wykonać zwiększonej w stosunku do dokumentacji projektowej ilości robót...”

Tak długi okres oczekiwania na decyzje Zamawiającego może powodować opóźnienia w realizacji Kontraktu szczególnie gdy takich decyzji będzie więcej w trakcie realizacji robót.

W związku z powyższym prosimy o skrócenie okresu na potwierdzenie Zamawiającego do 5 dni roboczych lub uznanie oczekiwania wykonawcy jako powód do wydłużenia czasu realizacji Kontraktu.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgody na proponowaną zmianę terminu wskazanego w paragrafie 5 ustęp 2 projektu umowy, na zapis „*do 5 dni roboczych*”.

Pytanie nr 2. W paragrafie 6 ustęp 2 wzoru umowy zapisano:

„Wykonawca zobowiązuje się skierować do kierowania budową personel wskazany na etapie postępowania przetargowego. Zmiana osób, o których mowa w zdaniu poprzednim w trakcie realizacji Przedmiotu umowy, musi być uzasadniona przez Wykonawcę na piśmie i wymaga pisemnego zaakceptowania przez Zamawiającego pod rygorem nieważności. Zamawiający akceptuje taką zmianę w terminie 7 dni od daty przedłożenia propozycji i wyłącznie wtedy, gdy kwalifikacje i doświadczenie wskazanych osób będą takie same lub wyższe od kwalifikacji i doświadczenia osób

wymaganego postanowieniami SWZ oraz zmieniać osobną otrzymania co najmniej tyle samo punktów w kryterium określonym w SWZ.

W związku z zapisem jw. prosimy o wskazanie w SWZ punktacji dotyczącej doświadczenia personelu kierowniczego wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis w paragrafie 6 ustęp 2 projektu umowy, który otrzymuje następujące brzmienie:

„2. Wykonawca zobowiązuje się skierować do kierowania budową personel wskazany na etapie postępowania przetargowego. Zmiana osób, o których mowa w zdaniu poprzednim w trakcie realizacji Przedmiotu umowy, musi być uzasadniona przez Wykonawcę na piśmie i wymaga pisemnego zaakceptowania przez Zamawiającego pod rygorem nieważności. Zamawiający akceptuje taką zmianę w terminie 7 dni od daty przedłożenia propozycji i wyłącznie wtedy, gdy kwalifikacje i doświadczenie wskazanych osób będą takie same lub wyższe od kwalifikacji i doświadczenia osób wymaganego postanowieniami SWZ.”

Pytanie nr 3. W paragrafie 7 ustęp 13 punkt w wzorze umowy zapisano:

„W zakresie rozbiórki, materiały z rozbiórki, ocenione przez Inspektorów nadzoru inwestorskiego jako przydatne do ponownego wbudowania, będą stanowić własność Zamawiającego. Wykonawca jest zobowiązany zagospodarować je zgodnie z zapisami dokumentacji technicznej i w przypadku takiej potrzeby, odwieźć do miejsca wskazanego przez Zamawiającego (w ramach ceny ofertowej). Wszystkie pozostałe nieprzydatne materiały z rozbiórki, stanowią własność Wykonawcy i winny być usunięte poza teren budowy przy przestrzeganiu przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (Dz. U. z 2021 r., poz. 779 ze zmianami).”

Ponieważ powyższe zapisy mają wpływ na koszty wykonawcy prosimy jednoznacznie zdefiniować jakie elementy pochodzące z rozbiórek należy przekazać Zamawiającemu i na jaką odległość od oczyszczalni należy je przetransportować.”

Odpowiedź: Zamawiającemu należy przekazać następujące elementy z rozbiórki: urządzenia, rurociągi i elementy stalowe, kostkę brukową.

Materiały należy przetransportować na plac magazynowy przy nieczynnym składowisku odpadów komunalnych Dopiewo ul. Komunalna dz. nr 761/7.

Pytanie nr 4. W paragrafie 8 ustęp 6 wzoru umowy zapisano:

„ Za datę realizacji przedmiotu umowy zostanie uznana data przedłożenia w siedzibie Zamawiającego prawomocnego pozwolenia na użytkowanie Przedmiotu umowy lub innego prawomocnego

dokumentu koniecznego do prawidłowego użytkowania Przedmiotu umowy oraz przedłożenie podpisanego przez strony protokołu odbioru końcowego robót i protokołu rozruchu.”

Z uwagi na terminy ustawowe przewidziane dla działań PSP i PIS oraz PINB związanych z wydaniem prawomocnego pozwolenia na użytkowanie prosimy o zmianę zapisu i nadanie mu brzmienia:

„Za datę zakończenia realizacji przedmiotu umowy zostanie uznana data przedłożenia w siedzibie Zamawiającego potwierdzenia złożenia przez Wykonawcę wniosku o wydanie pozwolenia na użytkowanie Przedmiotu umowy lub wniosku o wydanie innego prawomocnego dokumentu koniecznego do prawidłowego użytkowania Przedmiotu umowy oraz przedłożenie podpisanego przez strony protokołu odbioru końcowego robót i protokołu rozruchu.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis, ale dokonuje modyfikacji par. 8 ust. 6 projektu umowy, w następujący :

„6. Za datę realizacji przedmiotu umowy zostanie uznana data przedłożenia w siedzibie Zamawiającego pozwolenia na użytkowanie Przedmiotu umowy lub innego dokumentu koniecznego do prawidłowego użytkowania Przedmiotu umowy oraz przedłożenie podpisanego przez strony protokołu odbioru końcowego robót i protokołu rozruchu.”

Pytanie nr 5. W paragrafie 14 ustęp 1 wzoru umowy zapisano:

„ ... Jeżeli warunki gwarancji udzielonej przez producenta materiałów, maszyn i urządzeń przewidują dłuższy okres gwarancji niż gwarancja udzielona przez Wykonawcę - obowiązuje okres gwarancji w wymiarze równym okresowi gwarancji producenta, z zastrzeżeniem maksymalnego okresu – w przypadku oferowania przez producenta opcjonalnych okresów gwarancji.”

Jeśli gwarancja udzielona przez producenta materiałów, maszyn i urządzeń przewiduje okres gwarancji krótszy niż gwarancja jaką deklaruje dla Kontraktu Wykonawca czy wówczas dla danego materiału/maszyny obowiązuje okres gwarancji w wymiarze równym okresowi gwarancji producenta?

Odpowiedź: Jeśli gwarancja udzielona przez producenta materiałów, maszyn i urządzeń przewiduje okres gwarancji krótszy niż gwarancja jaką deklaruje dla Kontraktu Wykonawca to wówczas dla danego materiału/maszyny obowiązuje okres gwarancji, zgodnie z deklaracją Wykonawcy w Formularzu ofertowym.

Pytanie nr 6. Prosimy o udostępnienie wszystkich przedmiarów robót w wersji edytowalnej.

Odpowiedź: W załączeniu przekazujemy przedmiary robót w wersji edytowalnej, stanowiące załącznik nr 1 do niniejszych odpowiedzi.

Pytanie nr 7. Prosimy o dołączenie do dokumentów kontraktowych Pozwolenia na budowę.

Odpowiedź: W załączeniu przekazujemy Pozwolenie na budowę, stanowiące załącznik nr 2 do niniejszych odpowiedzi.

Pytanie nr 8. W związku z konfliktem zbrojnym na Ukrainie i wynikającymi z tego tytułu wzrostami kursów walut i kosztów czynników produkcji wielu Dostawców i Producentów wstrzymało w obecnej chwili ofertowanie swoich wyrobów i usług. W związku z tym nie jest możliwe rzetelne przygotowanie ofert dla przedmiotowego zadania w terminie wskazanym w SWZ.

W związku z powyższym prosimy o zmianę terminu składania ofert i wyznaczenie go na **11.05.2022**

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu składania ofert na dzień 11.05.2022r. Biorąc jednak pod uwagę wskazane przez Wykonawcę okoliczności Zamawiający dokonuje modyfikacji SWZ w następującym zakresie:

- termin składania ofert do dnia 25.04.2022r. godz. 11.00,
- termin otwarcia ofert na dzień 25.04.2022r. godz. 11:30,
- termin związania ofertą: 23.07.2022r.

Pytanie nr 9. Prosimy o potwierdzenie, że cena ryczałtowa pozostaje stała w zakresie robót ujętych w dokumentacji załączonej do SWZ, natomiast nie obejmuje robót tam nieprzewidzianych, a ponadto, iż obowiązek uwzględnienia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie ofertowania, w szczególności wynikających z błędów/braków w dokumentacji, odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowo-geologicznych, archeologicznych, ujawnienia się niezinventaryzowanych lub błędnie zinventaryzowanych urządzeń podziemnych itp., oraz ze w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia w/w okoliczności Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

Odpowiedź: Zgodnie z paragrafem 9 ust. 3 projektu umowy „Wynagrodzenie obejmuje w szczególności wszelkie koszty materiałów oraz robót budowlanych wynikających z dokumentacji projektowej, a nadto takich, które mimo ich wyraźnego niewskazania, pozostają niezbędne i konieczne dla prawidłowego wykonania Przedmiotu umowy i które Wykonawca mógł przewidzieć przy uwzględnieniu jego wiedzy i doświadczenia w prowadzeniu tego typu robót budowlanych.”

Ponadto Zamawiający zwraca uwagę, że wszelkie możliwości/warunki zmiany zawartej umowy, zostały uregulowane w paragrafie 15 projektu umowy.

Pytanie nr 10. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że dysponuje wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi do realizacji niniejszego zamówienia. Ewentualne braki w tym zakresie nie obciążą Wykonawcy.

Pytanie nr 11. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił Wykonawcom całą dokumentację techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz, że dokumentacja odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że udostępnił Wykonawcom dokumentację techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz, że dokumentacja odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy, z zastrzeżeniem zapisów paragrafu 9 ust. 3 projektu umowy.

Pytanie nr 12. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiającemu potwierdza, że posiada prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Pytanie nr 13. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niezainwentaryzowane lub błędnie zainwentaryzowane urządzenia podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienie ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź: Wszelkie możliwości/warunki zmiany zawartej umowy, zostały uregulowane w paragrafie 15 projektu umowy.

Pytanie nr 14. W § 3 ust 11 Umowy wyrażenie „opóźnień” prosimy zmienić na „zwłoki Wykonawcy”, ponieważ zapis ten jest to niezgodne z art. 433 pkt 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia w § 3 ust 11 projektu umowy zapis z „opóźnień” na „zwłoki Wykonawcy”.

Pytanie nr 15.

a) Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje franszyzę w ubezpieczeniach EAR/CAR i OC oraz ewentualnie wskazanie jej wysokości (tj. wysokości udziału własnego Wykonawcy). W szkodach z ubezpieczenia OC osobowych często franszyza wynosi zero udziału własnego. Natomiast w szkodach z ubezpieczenia OC majątkowych i szkodach z ubezpieczenia EAR/CAR zawsze jest jakaś franszyza, wobec tego prosimy o wskazanie w jakiej wysokości franszyzę akceptuje Zamawiający.

b) W nawiązaniu do zapisów par. 21 pkt. 2 prosimy o potwierdzenie, że zapis par. 21.2 wzoru umowy o braku ograniczeń nie dotyczy występowania w polisie OC fransyz / udziałów własnych na rynkowym poziomie. Zawarcie polisy bez fransyz / udziałów własnych jest rynkowo niedostępne.

Odpowiedź:

- a) Zamawiający akceptuje w ubezpieczeniach EAR/CAR i OC franszyzę.
b) Zamawiający potwierdza, że zapis par. 21.2 wzoru umowy o braku ograniczeń nie dotyczy występowania w polisie OC fransyz / udziałów własnych na rynkowym poziomie.

Pytanie nr 16. Prosimy o zmianę zapisów ust 4 w § 21 Umowy, tj.: istniejący zapis: cyt. „Wykonawca na wezwanie Zamawiającego przedłoży ważną polisę OC Wykonawcy na cały okres realizacji zamówienia. Przedkładana polisa musi potwierdzać ubezpieczenie Wykonawcy z tytułu odpowiedzialności, o której mowa w ust. 1.”, prosimy o zmianę na następujący zapis: „Wykonawca na wezwanie Zamawiającego przedłoży ważną polisę OC Wykonawcy. Polisę OC Wykonawcy w niezmienionym co najmniej zakresie ochrony Wykonawca zobowiązuje się utrzymać ważną przez cały okres realizacji zamówienia, dostarczając kopię kolejnych polisy nie później niż na 7 dni przed okresem wygaśnięcia poprzedniej. Przedkładana polisa musi potwierdzać ubezpieczenie Wykonawcy z tytułu odpowiedzialności, o której mowa w ust. 1.”

Ww. prośbą o zmianę zapisów Umowy związana jest z faktem, iż Wykonawcy posiadają ważne polisy OC zawierane na czas określony zazwyczaj jednego roku a nie polisy wieloletnie. Przed upływem okresu obowiązywania polisy OC zawierane są kolejne polisy, celem zapewnienia ciągłości ochrony ubezpieczeniowej OC.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę, wobec czego zapis ust. 4 par. 21 projektu umowy otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca na wezwanie Zamawiającego przedłoży ważną polisę OC Wykonawcy. Polisę OC Wykonawcy w niezmienionym co najmniej zakresie ochrony Wykonawca zobowiązuje się utrzymać ważną przez cały okres realizacji zamówienia, dostarczając kopię kolejnych polisy nie później niż na 7 dni przed okresem wygaśnięcia poprzedniej. Przedkładana polisa musi potwierdzać ubezpieczenie Wykonawcy z tytułu odpowiedzialności, o której mowa w ust. 1.”

Pytanie nr 17. W treści Umowy, wszędzie tam gdzie jest mowa o prawomocności decyzji lub innego dokumentu prosimy wykreślić sformułowanie „prawomocnej”.

Wykonawca nie jest stroną decyzji o pozwoleniu na użytkowanie i nie ma wpływu na termin, w którym decyzja stanie się ostateczna, a tym bardziej prawomocna. Strony mogą odwołać się od decyzji, co więcej decyzja może zostać zaskarżona.

Należy podkreślić, iż Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za zdarzenia od siebie niezależne, na które nie ma wpływu, tj. za termin prawomocności decyzji lub innego dokumentu. Wykonawca nie ma wpływu na to, że strona odwoła się od decyzji lub decyzja zostanie zaskarżona.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na proponowany zapis i wykreśla w treści projektu umowy sformułowanie „prawomocne”.

Pytanie nr 18. Prosimy wprowadzić do Umowy zapis o karach umownych, które Wykonawca może naliczyć Zamawiającemu, np. za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, za zwłokę Zamawiającego z odbiorem robót etc.

Umowa w tym zakresie jest rażąco niekorzystna dla Wykonawcy, ponieważ zawiera aż dziewięć różnych kar umownych które może naliczyć Zamawiający, a ani jednej kary umownej, którą może naliczyć Wykonawca.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Konsekwencją nieprawidłowego wykonania umowy przez Zamawiającego są odsetki ustawowe.

Pytanie nr 19. Prosimy wprowadzić do Umowy następujący zapis: „Wykonawca zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego przewyższającego zastrzeżone kary umowne do pełnej wysokości faktycznie poniesionej szkody, w tym utraconych korzyści.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę, jednocześnie zwraca uwagę, że odszkodowanie Wykonawca może dochodzić zawsze na podstawie przepisów powszechnie obowiązujących.

Pytanie nr 20. W PR branży konstrukcyjnej w poz.380 zapisano:

„ Osadzenie słupków z rur stalowych powlekanych 2400x60x40x2,0mm w betonie C16/20

Specyfikacja techniczna ST – 09.02 mówi:

„W przypadku ogrodzeń systemowych przyjmuje się systemowe słupki ogrodzenia z rur stalowych 48x2mm.

Rodzaj zastosowanego ogrodzenia określony zostanie z przedstawicielem Inwestora na etapie realizacji zamówienia.”

Pytanie:

Z jakiego materiału należy wykonać słupki ogrodzeniowe?

Wykonawca musi zdefiniować koszty ogrodzenia na etapie ofertowania w oparciu o udostępnione przez Zamawiającego dane. Tak więc rodzaj ogrodzenia nie może być określany w etapie realizacji inwestycji.

Prosimy o wykreślenie powyższego zapisu z ST.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla z Specyfikacja techniczna ST – 09.02 zdanie: „Rodzaj zastosowanego ogrodzenia określony zostanie z przedstawicielem Inwestora na etapie realizacji zamówienia.”

Słupki ogrodzeniowe należy wykonać z rur stalowych powlekanych 2400x60x40x2,0mm.

Pytanie nr 21. Projekt wykonawczy branży technologicznej przewiduje montaż 4 zastawek w komorze rozdziału na bioreaktory oznaczonych numerem technologicznym 6.T.1 wg opisu na rysunku 10 i w tabeli nr 14. Mają one być wyposażone w nadajnik położenia.

Pytanie: Jakiego typu nadajnika oczekuje Zamawiający?

Odpowiedź: Nadajnik położenia dla zastawek 6.T.1 ma to być układ elektroniczny na zastawce, który będzie źródłem informacji przekazywanej do systemu automatyki oczyszczalni o tym, na jakim poziomie znajduje się zawieradło zastawki (jego górna krawędź, przez które następuje przelewanie się ścieków). Ta informacja w skojarzeniu z informacją z pomiaru poziomu zwierciadła ścieków (na tej zastawce przelewowej) będzie służyć do wyznaczania w systemie aktualnej wysokości warstwy przelewowej na zastawce. Tę wielkość system automatyki będzie przeliczał na aktualne natężenie przepływu ścieków przez zastawkę wg ogólnie znanej zależności dla przelewów niezatopionych (pomiaru Q(KRR) w tabeli 9 projektu 193/PW/T1/15).

W celu odczytania sygnałów położenia zastawek należy przewidzieć i wycenić w ramach niniejszego zamówienia także rozbudowę sterownika w szafie NE2 o dodatkowy moduł wejść analogowych. Do wejść analogowych doprowadzić sygnały kablami YKSLYekw 4x1 od każdej zastawki.

Pytanie nr 22. W części opisowej PB – PZT zapisano:

„Od północnej i wschodniej strony należy wykonać 4 i 5 metrowe pasy zieleni izolacyjnej w postaci gęstych nasadzeń krzewów mieszanych. Przed nasadzeniami należy wyrównać teren i wybrać zanieczyszczenia. Nasadzenia należy wykonać zgodnie ze sztuką ogrodniczą z właściwym zabezpieczeniem sadzonek.

Proponowane gatunki roślin:

KRZEWY LIŚCIASTE

Forsythia intermedia forsycja pośrednia

Berberis thunbergii berberys Thumberga

Cornus alba dereń biały

Tamarix parviflora tamaryszek drobnokwiatowy

KRZEWY IGLASTE

Juniperus sgmata "Blue Carpet" jałowiec łusk. odm. płożąca

Juniperus chinensis "Old Gold" jałowiec chiński odm. "Old Gold"

(oraz odmiany kolumnowe)

Thuja occidentalis żywotnik zachodni”.

Pasy zieleni są również pokazane na rysunku PZT 05.

Przedmiar robót nie ujmuje tego elementu robót.

Również ST-08 jak i ST-09 nie mówią nic o zieleni izolacyjnej.

Pytanie:

Czy oferent powinien w wycenie uwzględnić konieczność wykonania pasów zieleni izolacyjnej ? Jeśli tak to prosimy o zdefiniowanie ilości poszczególnych gatunków krzewów przewidzianych do nasadzeń oraz wskazanie pozycji PR, w której należy uwzględnić stosowne koszty.

Odpowiedź: Zgodnie z PZT projektu zamiennego nie należy wykonywać pasów zieleni izolacyjnej.

Pytanie nr 23. Prosimy o wykreślenie ust 12 w § 10 Umowy cyt.: „W przypadku, gdy wymagalność wynagrodzenia podwykonawcy jeszcze nie nastąpiła, Zamawiający ma prawo wstrzymać wypłatę odpowiedniej części wynagrodzenia Wykonawcy, do czasu przedstawienia dowodów potwierdzających dokonanie wszystkich płatności.”, ponieważ jest niezgodny z ustawą Prawo Zamówień Publicznych (dalej zwanej „ustawą PZP”). Należy zwrócić uwagę, iż nikt nie jest zobowiązany do zapłaty niewymagalnego wynagrodzenia. Dotyczy to zarówno Zamawiającego, Wykonawcy, a także Podwykonawcy i dalszego podwykonawcy. Zgodnie z art. 447 ust 1 pkt 1 ustawy PZP Wykonawca zobowiązany jest przedstawić dowody zapłaty wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcom i dalszym podwykonawcom, o których mowa w art. 464 ust. 1, biorącym udział w realizacji odebranych robót budowlanych. Co więcej z art. 447 ust 2 ustawy PZP wynika, iż w przypadku nieprzedstawienia przez wykonawcę wszystkich ww. dowodów zapłaty z ust 1 (dot. wierzytelności wymagalnych), wstrzymuje się wypłatę należnego wynagrodzenia za odebrane roboty budowlane, w części równej sumie kwot wynikających z nieprzedstawionych dowodów zapłaty (czyli ww. dot. wierzytelności wymagalnych).

Nie znajduje jakiegokolwiek uzasadnienia zatrzymywanie Wykonawcy przez Zamawiającego wypłaty części wynagrodzenia, z powodu istnienia niewymagalnej wierzytelności podwykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia par. 10 ust. 12 projektu umowy, który otrzymuje następujące brzmienie:

„12. W przypadku, gdy wymagalność wynagrodzenia podwykonawcy wystąpi po złożeniu faktury przez Wykonawcę, ale przed jej terminem płatności, Zamawiający ma prawo wstrzymać wypłatę odpowiedniej części wynagrodzenia Wykonawcy, do czasu przedstawienia dowodów potwierdzających dokonanie wszystkich płatności.”

Pytanie nr 24. Prosimy zmienić zapis w § 15 ust 8 Umowy na następujący:

„8. Wykonawca może wystąpić z wnioskiem, w zakresie ust. 2 i 4, na piśmie, nie później niż w terminie 28 dni 7 dni od dnia zaistnienia powyższych okoliczności, pod rygorem braku możliwości powoływania się na te okoliczności w terminie późniejszym, z zastrzeżeniem, że w przypadku zaktualizowania się okoliczności, o których mowa w ust. 2, ~~uprzednio~~ w terminie 3 dni roboczych od ich wystąpienia musi nastąpić wpis do dziennika budowy. Przedmiotowy wniosek powinien zawierać w szczególności: propozycję zmiany, uzasadnienie faktyczne i prawne dla proponowanej zmiany, kalkulację wynagrodzenia, jeżeli zmiana Umowy dotyczy również zmiany wynagrodzenia lub wykonania robót zamiennych. Przedmiotowa kalkulacja winna być sporządzona według wytycznych zawartych w ust. 10. Ciężar udowodnienia okoliczności, o których mowa w ust. 2 i 4 spoczywa na Wykonawcy. Brak wykazania przedmiotowych okoliczności może stanowić podstawę odmowy dokonania zmiany Umowy. W terminie 21 dni od złożenia Wniosku, Zamawiający powiadomi Wykonawcę o akceptacji żądania zmiany Umowy albo o braku akceptacji zmiany. Uwzględnienie okoliczności opisanych w ust. 2, a skutkujących zmianą terminu realizacji Umowy może nastąpić jedynie w sytuacji, gdy tamują one ~~cały~~ proces realizacji umowy, tj., dotyczą ono elementu będącego na ścieżce krytycznej harmonogramu realizacji umowy.”

Prosimy uwzględnić powyższą propozycję zmiany, ponieważ terminy i warunki informowania o ww. okolicznościach zawarte w ww. zapisie umownym są niemożliwe do spełnienia. Należy również zwrócić uwagę, iż okoliczności opisane w ust 2 i 4 mogą tamować tylko część procesu realizacji Umowy, a pomimo tego będzie konieczna zmiana terminu realizacji tych robót a także terminu realizacji całej Umowy.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis w § 15 ust 8 projektu umowy, w następujący sposób:

*„8. Wykonawca może wystąpić z wnioskiem, w zakresie ust. 2 i 4, na piśmie, nie później niż w terminie **14 dni** od dnia zaistnienia powyższych okoliczności, pod rygorem braku możliwości powoływania się na te okoliczności w terminie późniejszym, z zastrzeżeniem, że w przypadku zaktualizowania się okoliczności, o których mowa w ust. 2, - **w terminie 3 dni roboczych od ich wystąpienia** musi nastąpić wpis do dziennika budowy. Przedmiotowy wniosek powinien zawierać w szczególności: propozycję zmiany, uzasadnienie faktyczne i prawne dla proponowanej zmiany, kalkulację wynagrodzenia, jeżeli zmiana Umowy dotyczy również zmiany wynagrodzenia lub wykonania robót zamiennych. Przedmiotowa kalkulacja winna być sporządzona według wytycznych zawartych w ust. 10. Ciężar udowodnienia okoliczności, o których mowa w ust. 2 i 4 spoczywa na Wykonawcy. Brak wykazania przedmiotowych okoliczności może stanowić podstawę odmowy dokonania zmiany Umowy. W terminie 21 dni od złożenia Wniosku, Zamawiający powiadomi Wykonawcę o akceptacji żądania zmiany Umowy albo o braku akceptacji zmiany. Uwzględnienie okoliczności opisanych w ust. 2, a skutkujących zmianą terminu realizacji Umowy może nastąpić jedynie w sytuacji, gdy tamują one proces realizacji umowy, tj., **dotyczą ono elementu będącego na ścieżce krytycznej harmonogramu realizacji umowy.**”*

Pytanie nr 25. Prosimy o zmianę zapisu w § 15 ust 9 Umowy na następujący:

*„9. Wykonawca jest także zobowiązany do niezwłocznego zawiadomienia Zamawiającego, nie później jednak niż w terminie **28 dni od wystąpienia przeszkody, 3 dni roboczych, pod rygorem braku możliwości powoływania się na te okoliczności w terminie późniejszym.** o wszelkich przeszkodach mogących spowodować niewywiązanie się przez niego z terminów zakończenia inwestycji budowlanej. Wszelkie takie przeszkody winny ponadto zostać udokumentowane przez Wykonawcę odpowiednim wpisem w dzienniku budowy, określającym datę wystąpienia przeszkody, jej charakter oraz czas trwania.”* Ww. termin 3 dni robocze jest zbyt krótki i niemożliwy do dotrzymania w realiach prowadzenia budowy.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis w § 15 ust 9 projektu umowy, w następujący sposób:

*„9. Wykonawca jest także zobowiązany do niezwłocznego zawiadomienia Zamawiającego, nie później jednak niż w terminie **5 dni od wystąpienia przeszkody, pod rygorem braku możliwości powoływania się na te okoliczności w terminie późniejszym** o wszelkich przeszkodach mogących spowodować niewywiązanie się przez niego z terminów zakończenia inwestycji budowlanej. Wszelkie takie przeszkody winny ponadto zostać udokumentowane przez Wykonawcę odpowiednim wpisem w dzienniku budowy, określającym datę wystąpienia przeszkody, jej charakter oraz czas trwania.”*

Pytanie nr 26. W § 15 ust 25 Umowy wyrażenie w brzmieniu „10 %” prosimy zmienić na: „15 %”. Propozycję zmiany zapisu umownego uzasadniamy trudną do przewidzenia w długim okresie czasu sytuacją dot. cen materiałów i kosztów związanych z realizacją umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowany zapis.

Pytanie nr 27. Prosimy o wprowadzenie do Umowy zapisu określającego hierarchię ważności dokumentów.

Odpowiedź: SWZ powinna zawierać co najmniej informację, o których mowa w art. 134 ust. 1 Pzp, w tym m.in. opis przedmiotu zamówienia i projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia, które zostaną wprowadzone do umowy, w związku z czym nie ma obowiązku określania hierarchii ważności dokumentów opisujących przedmiot zamówienia, w dokumentach zamówienia. W rozdziale IV. „Opis przedmiotu zamówienia” pkt. 1 i 3 SWZ, Zamawiający wskazał jakie dokumenty szczegółowo opisują przedmiot niniejszego zamówienia. Wszystkie dokumenty są równie ważne. W przypadku wątpliwości, niejasności, bądź rozbieżności pomiędzy wskazanymi w SWZ dokumentami należy złożyć wniosek Zamawiającego o ich wyjaśnienie.

Pytanie nr 28. Z jakiego materiału mają być wykonane nowe ścianki wewnętrzne w budynku BTS? Brak takiej informacji w projekcie.

Odpowiedź: Ścianki należy wykonać z bloczków gazobetonowych 12 cm szer.

Pytanie nr 29. Z jakiego materiału mają zostać wykonane nadproża nad nowymi otworami oraz tymi wykonanymi w ścianach istniejących? Proponujemy zastosowanie nadproży systemowych, lub żelbetonowych prefabrykowanych, poza otworem w ścianie zewnętrznej gdzie wymagane jest wg dokumentacji 2xC120.

Odpowiedź: Należy zastosować nadproża prefabrykowane tzw 12/7 lub podobne.

Pytanie nr 30. Na rysunku 4/1 branży architektura w pomieszczeniu nr 15 widoczne są schody. Brak jest rzutu piętra jak i przekroju budynku. Proszę o potwierdzenie, że piętro budynku nie wymaga żadnych prac budowlanych. Oraz, że wszystkie pomieszczenia na parterze mają wysokość 2,65m

Odpowiedź: Na piętrze budynku nie należy wykonywać żadnych prac. Pomieszczenia na parterze mają wysokość 2,65 m. W załączeniu przekroje i rzuty obiektu z dokumentacji archiwalnej.

Pytanie nr 31. W PW branży konstrukcyjnej etapu III K-2 na rysunku nr 1-5 zapisano, że blach pokrycia dachu wiaty MOO ma grubość 0,75 mm.

Specyfikacja techniczna ST-02.06 na stronie 14 mówi, że blacha T 55 X188 ma mieć grubość 0,75 mm.

Przedmiar robót w pozycji 261u określa grubość blach T55 na 1,0 mm.

Pytanie: Prosimy wskazać jaką grubość ma mieć blacha T55 przewidziana jako przykrycie obiektu MOO?

Odpowiedź: Należy zastosować blachę grubości 0.75 mm negatyw.

Pytanie nr 32. Wg PW branży konstrukcyjnej K2 rysunek 4-1 (obiektu KRR) przykrycie otworów technologicznych ma być wykonane z kraty pomostowej pełnej.

Pytanie: prosimy o wyjaśnienie co ma zakrywać otwory technologiczne – krata czy elementy pełne np. z blachy ryflowanej?

Odpowiedź: Otwory technologiczne należy przykryć kratą pomostową.

Pytanie nr 33. W PW branży konstrukcyjnej K2 na rysunkach nr 5-1 i 7-1 jako zamknięcie otworów technologicznych przewidziano włazy i pokrywy.

Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie czym różnią się od siebie te dwa rodzaje przykryć poza wymiarami ponieważ na rysunkach nie jest to do zidentyfikowania. W obu przypadkach widać zawiasy oraz uchwyty. Czy pokrywy i włazy mają być ocieplone?

Odpowiedź: Przykrycia różnią się technologicznie - właz służy do inspekcji, a pokrywy do montażu np. pomp. Przykrycia nieocieplone.

Pytanie nr 34. W ST-05.01 w punkcie 5.17.2.4. dotyczącym żurawików słupowych znajdujemy m.in. takie zapisy:

- konstrukcja rurowa wykonana co najmniej ze stali ocynkowanej
- poszczególne elementy żurawika poddane pasywacji całościowej
- główne elementy żurawika:
 - przenośny wysięgnik
 - stopa
 - wciągarka ręczna linowa
 - linka ze stali nierdzewnej

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że jedynie linka żurawika ma być wykonana ze stali nierdzewnej. Jakich elementów żurawika dotyczy zapis o pasywacji?

Odpowiedź:

Żurawik należy wykonać w całości co najmniej ze stali AISI 304.
Pasywacja dotyczy całego żurawika.

Pytanie nr 35. Pozycje 372u i 375u Przedmiaru robót branży technologicznej dotyczą:

Przenośnika osadu: przejezdny, taśmowy, dwukrążnikowy, B=600mm, Q=2,5m³/h, L=15,0m, kąt wzniosu regulowany, 5...12o; z koszem zasypowym; napęd elektryczny P~4,0kW; wyk. stal ocynk. Ogniowy

W obu pozycjach przedmiarowych jako jednostkę podano 1 komplet.

Projekt wykonawczy branży technologicznej dla etapu III przewiduje wyposażenie obiektu MOO w 5 przenośników taśmowych o parametrach zgodnych z opisem w pozycjach Przedmiaru robót.

Pytanie: Ponieważ przytoczone powyżej zapisy pochodzące z dokumentów przetargowych nie są spójne prosimy o jednoznaczne wskazanie ilości przenośników taśmowych, w które należy wyposażyc obiekt MOO.

Jak należy rozumiec zapis 1 komplet – ile sztuk przenośników ma obejmować pozycja 372u i 375u?

Odpowiedź: Obmiar stanowi dokument pomocniczy.

Obmiar jest pochodną dokumentacji projektowej. Zadanie należy zrealizować w oparciu o dokumentację projektową, a nie na podstawie przedmiaru robót, który zgodnie z zapisami rozdziału IV ust. 3 lit. b) SWZ jest elementem dodatkowych (pomocniczym).

Pytanie nr 36. Wobec braku możliwości stawienia się na wizję wyznaczonym w SWZ okresie uprzejmie prosimy o wyznaczenie nowego terminu wizji na dzień 30.03.22 r. lub 4.04.22 r. lub 5.04.22 r.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji SWZ w zakresie rozdziału V. Wizja lokalna, SWZ w ust. 3 a) w następujący sposób:

„a) warunkiem uczestnictwa w wizji lokalnej jest złożenie wniosku przez Wykonawcę, w terminie który umożliwi przeprowadzenie wizji lokalnej, w terminach zastrzeżonych przez Zamawiającego tj. w dniach 22.03.2022r., 29.03.2022r., 05.04.2022r. i 12.04.2022r. od godz. 9.00 do 13.00,”

Pytanie nr 37. W nawiązaniu do zapisów par. 21 wzoru umowy prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje ogólną polisę OC odnawianą co roku z sumą gwarancyjną nie mniejszą niż 5.000.000 PLN.

Odpowiedź: Zamawiający zaakceptuje ogólną polisę OC (o której mowa w par. 21 projektu umowy) odnawianą co roku z sumą gwarancyjną nie mniejszą niż 5.000.000 PLN, w tym limit jednego zdarzenia nie mniejszy niż 1.000.000,00 zł.

Pytanie nr 38. Aneks do projektów wykonawczych dla inwestycji „Rozbudowa oczyszczalni ścieków w Dąbrówce” – tom T w punkcie 3.2. Opisu technicznego dotyczącym Reaktora biologicznego RB.3 mówi, że:

Zewnętrzne ściany zbiornika do głębokości przemarzania gruntu zostaną zaizolowane termicznie.

Zapisy w punkcie 3.3. dotyczące Reaktora biologicznego RB.4 są analogiczne i mówią, że:

Zewnętrzne ściany zbiornika do głębokości przemarzania gruntu zostaną zaizolowane termicznie

Takie rozwiązanie widoczne jest m.in. na rysunkach nr 3,4,8,9 w tym projekcie.

Aneks do projektów wykonawczych dla inwestycji „Rozbudowa oczyszczalni ścieków w Dąbrówce” – tom K w punkcie 4.2.2 Opisu technicznego dotyczącym Reaktora biologicznego RB.3 i RB.4 stwierdza, że:

Ściany zewnętrzne na całej głębokości ocieplone są styropianem XPS o gr. 100mm. i zakończone obróbką blacharską. Widać to na rysunkach nr 1/2; 1/3; 2/2 i 2/3 w tym projekcie.

Ponieważ zapisy w obu projektach są sprzeczne prosimy określić w jaki sposób i w jakim zakresie należy izolować termicznie zewnętrzne powierzchnie ścian bioreaktorów? W jaki sposób ma być wykończona powierzchnia zewnętrzna ścian bioreaktorów powyżej poziomu terenu?

Odpowiedź: Ze względu na zmianę charakteru pracy ścian reaktorów, należy wykonać ocieplenie do dna. Sposób wykonania robót konstrukcyjnych zgodnie z aneksem branży konstrukcyjnej a nie technologicznej. Ściany na zewnątrz należy pokryć izolacją powłokową bezrozpuszczalnikową /ze względu na obecność styropianu.

Pytania nr 39. Aneks do projektu wykonawczego Tom K zmienia konstrukcję bioreaktorów na obiekty otwarte.

Opis techniczny do tego projektu na stronie 7 mówi, że: „izolacja powierzchni mających kontakt ze ściekami i powietrzem do głębokości 50cm poniżej zwierciadła ścieków, przerwy robocze po 50cm z każdej strony na całej długości oraz wokół osadzanych rurociągów – powłoka ze środka uszczelniającego i zabezpieczającego beton dla klasy ekspozycji XA2, wg wybranego dostawcy w/w materiałów.”

Przedmiar robót dotyczący aneksu projektu obiektów RB3 i RB 4 w pozycji nr 35 mówi o wykonaniu izolacji powierzchni mających kontakt ze ściekami i powietrzem. Ilość określona w tej pozycji to 241,80 m².

Rzeczywista sumaryczna powierzchnia ścian w strefie gazowej oraz 0,5 m poniżej lustra ścieków to ponad 320 m².

STWiORB – uzupełnienie do etapu III i IV przygotowana przez ESKO Consulting na stronie 27 stwierdza, że:

Wewnątrz obiektów mokrych wykonać zabezpieczenie antykorozyjne:

- dla zbiorników lub komór zamkniętych albo hermetyzowanych - (klasa ekspozycji XA3) całej powierzchni wewnętrznej, w postaci ochrony powierzchniowej eliminującej dostęp czynników agresywnych do konstrukcji, z min. 2 warstw żywicy: epoksydowej, poliuretanowej, polimocznikowej, albo hybrydowej”

i dalej: „ Zakres robót izolacyjnych obejmuje następujące obiekty:

Obiekty wg. Proj. Pierwotnego:

- Reaktor biologiczny 'RB.3' i RB.4 Zbiornik żelbetowy, prostopadłościenny, L*B*H=37,50*15,70*5,30 m, przykryty żelbetowym stropem z włazami;
- Osadnik wtórny 'OW.3' i OW 4 Zbiornik żelbetowy, cylindryczny, otwarty, D*H=14,00*(3,95...4,35) m zagłębiony w gruncie do poziomu 1,1m poniżej korony; z centralnie usytuowanym lejem osadowym D*H=3,00*2,20 m; z żelbetowym korytem na obwodzie B*H=40*60 cm.”

Pytanie: Ponieważ obiekty RB3, RB4 oraz OW3 i OW4 są zbiornikami otwartymi bez stropów prosimy o jednoznaczne określenie zakresu i metodologii wykonania zabezpieczeń antykorozyjnych powierzchni betonowych w/w obiektów oraz ujednolicenie zapisów w dokumentach kontraktowych do zgodności z oczekiwaniami Inwestora.

Odpowiedź: Zakres zabezpieczeń należy przyjąć jak w opisie aneks PW branży konstrukcyjnej tzn: od 50cm poniżej lustra ścieków do korony zbiornika i samą koronę plus okolice przerw roboczych - pas szer.1.0m i przejść rurociągów /0.5m/. Klasa ekspozycji XA2 jest poprawna, bo zbiorniki są otwarte i nie ma ryzyka zajścia korozji siarczanowej.

Obmiar stanowi dokument pomocniczy.

Pytanie nr 40. Dokumentacja projektowa branży technologicznej zakłada montaż żurawików do obsługi urządzeń technologicznych. I tak dla:

RB3 i RB4 po 6 żurawików o udźwigu 150 kg – oznaczenia technologiczne 7.3.T.11 i 7.4.T.11

RB1 i RB2 – brak wskazania montażu żurawików

Pozycje przedmiaru robót nr 166 i 204 odpowiednio dla RB3 i RB4 wskazują po 1 sztuce dla danego bioreaktora.

Pozycje przedmiaru robót nr 134 i 147 odnoszące się do bioreaktorów nr 1 i 2 mówią o montażu 1 żurawika o udźwigu 200 kg na każdym z tych bioreaktorów.

Pytanie: Ponieważ Kontrakt nie definiuje hierarchii ważności dokumentów prosimy o wskazanie, które zapisy należy uznać za obowiązujące – te z dokumentacji projektowej czy też z przedmiaru robót?

Odpowiedź: Właściwe są zapisy z dokumentacji projektowej.

Dla każdego z reaktorów nowych RB.3 i RB.4 występuje po 6 szt. żurawików o udźwigu 150 kg. Służą one obsłudze po 8 szt. mieszadeł i pomp poz. 7.x.T.1-7.x.T.6 (w dwóch przypadkach jeden żurawik obsługuje parę urządzeń), których waga nie przekracza 120 kg. W odniesieniu do istniejących

reaktorów RB.1 i RB.2 przyjęto, że nowe urządzenia, tj. pompy poz. 7.x.T.1 i 7.x.T.2 będą obsługiwane tak, jak to się dzieje obecnie z istniejącymi pompami, tj. przy użyciu żurawików przenośnych przykręcanych do stopy znajdującej się na stropie reaktora obok danego wjazdu. Przy takim rozwiązaniu nowe żurawiki dla reaktorów RB.1 i RB.2 nie występują w dokumentacji projektowej.

Pytania nr 41

Projekt zamienny branży technologicznej wskazuje do wykonania m.in. Komorę rozdziału ścieków surowych. Na stronie 7 Opisu technicznego znajduje się zapis:

„Zaprojektowano zbiornik żelbetowy prefabrykowany o średnicy wew. 3,00 m i wys. wew. 2,40 m.Przykrycie zbiornika wykonać za pomocą kraty pomostowej osadzonej na konstrukcji stalowej.”

Prosimy o przedstawienie rozwiązania projektowego dla konstrukcji wsporczej pod kraty pomostowe.

Odpowiedź: Należy przewidzieć wsparcie kraty na teownikach ze stali ocynkowanej 90*90*10 o łącznej długości 5 m. Na obrysie komory mocowane do wpustu wykonanego w konstrukcji żelbetowej w koronie zbiornika.

Powyższe wyjaśnienia, modyfikacje i uzupełnienia stanowią integralną część SWZ. W związku z powyższym zmieniony został termin składania ofert i ogłoszenie o zamówieniu.

Wójt Gminy Dopiewo
dr Piotr Przeciśora

