

Grudziądz, dnia 18.10.2022 r.

ZDM.ZP.261.2.17.2022

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **Modernizacja oświetlenia – dostawa i wymiana opraw oświetleniowych na terenie miasta Grudziądz.**

Wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia

W związku z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, na podstawie art. 284 ust.1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) wyjaśniam co następuje:

Pytanie:

Dzień dobry, Pytanie do przetargu: Zamawiający w Opisie przedmiotu zamówienia i SWZ wymaga opraw charakteryzujących się trwałością użytkową na poziomie minimum 100000h przy parametrach L97 i B10 oraz wymaga certyfikatu ENEC+, potwierdzającego właśnie m.in. trwałość opraw. Wykonawca zwraca uwagę Zamawiającemu, że wyżej wymienione wymagania wskazują wprost i wyłącznie na jednego producenta oświetlenia - Philipsa, co wykazuje całkowitą bezkonkurencyjność i narusza Ustawę o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji oraz Ustawę Prawo Zamówień Publicznych. Zgodnie z Ustawą PZP, art. 99, „Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, w szczególności przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów.” Podany przez Zamawiającego parametr, dotyczący spadku strumienia świetlnego w czasie – L97, przy zestawieniu z pozostałymi parametrami i wymaganiami, nie jest w praktyce możliwy do spełnienia przez żadnego innego producenta oświetlenia niż firmę Philips. Poza tym, wymaganie trwałości opraw na poziomie L97B10 jest niezgodne z powszechnie stosowaną standaryzacją wśród producentów oświetlenia (stosuje się trwałości z podaniem dokładności do wartości dziesiętnych - np. trwałości L70B50, L80B50, L80B20, L80B10 i L90B10 – ale nie L97B10). Należy zaznaczyć, że w załączonych do SWZ obliczeniach fotometrycznych, projektant przyjął dla obliczeń współczynniki utrzymania na poziomie 0,77 i 0,80, co umożliwi zastosowanie opraw o znacznie niższym spadku strumienia świetlnego w czasie, niż wymagany przez Zamawiającego L97 przy podanej trwałości. Postawione wymaganie trwałości opraw na poziomie minimum L97B10 przy 100000h jest więc nadmierne, niezgodne z przepisami prawa czy powszechnie stosowaną standaryzacją i nie pokrywa się z realnymi potrzebami Zamawiającego, co budzi wątpliwości co do racjonalnego gospodarowania środkami publicznymi. Zamawiającemu nie wolno stawiać wymagań parametrów trwałości opraw na poziomie, który nie umożliwi zaoferowanie opraw przez minimum 3 różnych producentów. Wnosimy zatem o obniżenie wymagania trwałości opraw

do poziomu L90B10 dla 100000h, co umożliwi odpowiednią konkurencyjność – co powinno być zgodne z intencją Zamawiającego. W przypadku gdy Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wymagań, prosimy Zamawiającego o wykazanie, że istnieje minimum 3 producentów oświetlenia spełniających wszystkie postawione wymagania i że istnieje realne potrzeba stosowania opraw o trwałości na poziomie L97B10 dla 100000h zamiast L90B10 100000h.

Odpowiedź:

Zapis dotyczący trwałości oprawy pozwala na utrzymanie parametrów świetlnych uzyskanych na oświetlanej powierzchni w długim czasie eksploatacji oprawy, gwarantującym bezpieczeństwo uczestników ruchu drogowego na drogach publicznych. Jest to jeden z najważniejszych parametrów jakościowych opraw. Zapis ten spełniają różni producenci wysokojakościowych produktów, a nie tylko jeden wymieniony w pytaniu. Przykładowo w ostatnich dwóch latach na drogach publicznych na terenie Grudziądza montowane były oprawy dwóch różnych producentów, które spełniały wymagania na tym poziomie. Wobec powyższego podtrzymujemy parametr L97B10 jako wymagany.

Z-ca Dyrektora
/-/ Jarosław Murgała

