



WSzSL.FZ.381.68/21.018/2021

Legnica 09-12-2021 r.

Do wszystkich zainteresowanych

Dotyczy:

**W POSTĘPOWANIU O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO
w PRZETARGU NIEOGRANICZONYM NA KOMPLEKSOWĄ USŁUGĘ UTRZYMANIA CZYSTOŚCI
znak sprawy WSzSL/FZ-68/21**

W związku z prośbami o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2021poz.1129 ze zm.), wyjaśniam co następuje:

Pytanie 1 - Na podstawie art. 38 i nast. ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 oraz z 2020 r. poz. 288. dalej: „Pzp”) zwracamy się z wnioskiem o modyfikację zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz Ogłoszenia o zamówieniu, poprzez zmianę podstaw wykluczenia wykonawcy z udziału w postępowaniu i wprowadzenie okoliczności wskazanych w art. 109 ust. 1 pkt. 5 i 7.

Nowelizacją z dnia 22 czerwca 2016 r. ustawodawca wprowadził do ustawy Prawo zamówień publicznych regulacje dotyczące fakultatywnych przesłanek wykluczenia wykonawcy z postępowania.

Przesłanki z art. 109 ust. 1 pkt. 5 i 7 Pzp podobnie jak pozostałe przesłanki fakultatywne przewidziane w niniejszym postępowaniu pozwalają na dodatkowe badanie sytuacji podmiotowej wykonawcy. Przewidzenie przywołanej powyżej przesłanki stanowi realizację obowiązku zamawiającego wynikającego również z norm udzielania zamówienia przewidzianych w art. 44 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych. Zgodnie z przywołanym przepisem „Wydatkowanie powinno być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięci założonych celów.”

Omawiane w niniejszym piśmie przesłanki wykluczenia mają swoje źródło w Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z 26.2.2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylającej dyrektywę 2004/18/WE (dalej jako: dyrektywa).

W art. 57 ust. 4 lit. c i g dyrektywy przewidziano:

Instytucje zamawiające mogą wykluczyć lub zostać zobowiązane przez państwa członkowskie do wykluczenia z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia każdego wykonawcy znajdującego się w którejkolwiek z poniższych sytuacji: (...)

c) jeżeli instytucja zamawiająca może wykazać za pomocą stosownych środków, że wykonawca jest winny poważnego wykroczenia zawodowego, które podaje w wątpliwość jego uczciwość; (...)

g) jeżeli wykonawca wykazywał znaczące lub uporczywe niedociągnięcia w spełnieniu istotnego wymogu w ramach wcześniejszej umowy w sprawie zamówienia publicznego, wcześniejszej umowy z podmiotem zamawiającym lub wcześniejszą umową w sprawie koncesji, które doprowadziły do wcześniejszego rozwiązania tej wcześniejszej umowy, odszkodowań lub innych porównywalnych sankcji;

Przesłanka określona w art. 57 ust. 4 lit. c dyrektywy stanowi podstawę dla wprowadzenia w ustawie Pzp przesłanki, o której mowa w art. 109 ust. 1 pkt. 5 Pzp, natomiast określona w art. 57 ust. 4 lit. g dyrektywy stanowi ratio legis dla przepisu art. 109 ust. 1 pkt. 5 i 7.

Nadmienić należy, iż nieracjonalnym wydaje się zachowanie Zamawiającego, który przewiduje fakultatywne podstawy wykluczenia wykonawcy z wyjątkiem tych, które odnoszą się do dotychczasowego zachowania się wykonawcy przy realizacji umów o zamówienie publiczne. Postawa wykonawcy, stopień należytego bądź nienależytego wykonania umowy o zamówienie publiczne, czyli aspektu jakościowego i merytorycznego





wywiązania się z realizacji obowiązku przyjętego w złożonej ofercie powinny być naczelną kwestią weryfikowaną przez Zamawiających dbających o udzielanie zamówień publicznym rzetelnym i wiarygodnym wykonawcom.

Z naszych dotychczasowych analiz wynika, że w postępowaniach, w których nie przewidziano ww. fakultatywnych podstaw wykluczenia oferty składają podmioty, którym w ostatnich trzech latach wypowiedziano umowy o zamówienia publiczne z przyczyn leżącej po stronie wykonawcy. Weryfikacja podmiotowa wykonawców w kontekście ich rzetelności, dotychczasowego postępowania przy realizacji umów, poszanowania i znajomości zasad realizacji zamówienia ma kluczowe znaczenie, dla poprawności realizacji usługi, zachowania standardów, metod, środków. Powyższe w prosty sposób przekłada się na zdrowie i życie personelu.

Zamawiający – jako gospodarz postępowania – powinien zapewnić sobie jak najszerszy katalog narzędzi przewidzianych prawem, co umożliwi mu gruntowną weryfikację potencjału wykonawców oferujących swoje usługi oraz ewentualną eliminację tych wykonawców, którzy nie wykonali lub nienależycie wykonali zamówienia publicznego. Brak w przedmiotowym postępowaniu fakultatywnych przesłanek wykluczenia wykonawców na podstawie art. 109 ust. 1 pkt. 5 i 7 spowoduje brak realnej możliwości weryfikacji przez Zamawiającego negatywnego doświadczenia Wykonawców, dlatego - mając na względzie Państwa uzasadniony interes polegający na maksymalnym zabezpieczeniu niczym niezakłóconego świadczenia usług utrzymania czystości - uprzejmie wnosimy jak powyżej.

2. Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o modyfikację warunku dotyczącego zdolności technicznej i zawodowej tak, aby zgodnie z art. 112 PZP był określony w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia. W obecnym brzmieniu SWZ Zamawiający wymaga od Wykonawców wykazanie się w zakresie doświadczenia w realizacji usług utrzymania czystości w następujący sposób :

Celem potwierdzenia spełniania ww. warunku Wykonawca zobowiązany jest wykazać:

że należycie wykonał w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie co najmniej jednej usługi, trwającej w nieprzerwany sposób przez okres co najmniej 24 miesiące, w szpitalu obejmującej swoim zakresem co najmniej sprzątanie i usługi pomocnicze przy pacjencie, przy czym, łącznie muszą być spełnione następujące warunki świadczonych przez Wykonawcę usług:

- usługa powinna być świadczona co najmniej w obrębie: bloku porodowego, sali operacyjnej, oddziału anestezjologii i intensywnej terapii oraz szpitalnego oddziału ratunkowego,
-szpital, w którym wykonywana była/wykonywana jest usługa winien posiadać minimalnie 500 łóżek oraz posiadać powierzchnię nie mniejszą niż 30 000 m².

W przypadku, gdy usługa jest nadal wykonywana przez Wykonawcę - warunek zostanie uznany za spełniony jeżeli upłynął co najmniej 24 -miesięczny okres wykonywania usług.

Wnosimy o zmianę w/w zapisu na :

że należycie wykonał w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie **co najmniej dwóch usług**, trwających w nieprzerwany sposób przez okres co najmniej 24 miesiące, w szpitalu obejmującej swoim zakresem co najmniej sprzątanie i usługi pomocnicze przy pacjencie, przy czym, łącznie muszą być spełnione następujące warunki świadczonych przez Wykonawcę usług:

- usługa powinna być świadczona co najmniej w obrębie: bloku porodowego, sali operacyjnej, oddziału anestezjologii i intensywnej terapii oraz szpitalnego oddziału ratunkowego,
-szpital, w którym wykonywana była/wykonywana jest usługa winien posiadać minimalnie **600 łóżek** oraz posiadać powierzchnię nie mniejszą niż **32 000 m²**.

Odpowiedź: Postawiony przez Zamawiającego warunek udziału w postępowaniu pozostaje bez zmian.

Z poważaniem

DYREKTOR
Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego
w Legnicy
Anna Płotnicka-Mieloch