

Dreżdenko, dnia 4 listopada 2024 roku

**Do
Wykonawców,
ubiegających się o zamówienie**

P2

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę odczynników do diagnostyki serologicznej dla Powiatowego Centrum Zdrowia Sp. z o.o. w Dreżdenku, nr sprawy: PCZSzp/ZP/ZO/130/19/2024

WYJAŚNIENIA

Pytanie 1

wariant I, II, pakiet nr 1

Prosimy o doprecyzowanie, czy Zamawiający w podanych ilościach badań uwzględnił ilości przeznaczone na codzienną kontrolę jakości?

Odp. do pytania 1

W podanych ilościach badań dla pakietu 1 (wariant I, II) uwzględnione są kontrole.

Pytanie 2

wariant I, II, pakiet nr 1

Prosimy o potwierdzenie, że termin ważności 4-5 tygodni dotyczy również materiału do kontroli codziennej.

Odp. do pytania 2

W związku z tym, że kontrole oparte są o te same krwinki, które wykorzystywane są do wykonywania badań oczywiste jest, że termin dotyczy także materiałów kontrolnych.

Pytanie 3

wariant I, II pakiet nr 1, pkt. 3 w tabeli:

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający dopuści zaoferowanie jednego rodzaju kart (do potwierdzenia grupy krwi dawcy) przechowywanego w temperaturze 2-8°C?

Odp. do pytania 3

Wymagane jest złożenie oferty na produkt zgodny z opisem.

Pytanie 4

wariant I, II, pakiet nr 1,

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga zaoferowania inkubatora, który zawsze po zakończeniu procedury inkubacji automatycznie odlicza na wyświetlaczu czas przeinkubowania próbek?

Odp. do pytania 4

Nie stawia się dodatkowych wymagań.

Pytanie 5

projektowane postanowienia umowy § 2 ust. 2 pkt 1

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający dopuści aby dostawy były realizowane zgodnie z harmonogramem (13 dostaw w roku) przekazanym przez Wykonawcę po podpisaniu umowy.

Odp. do pytania 5

Wprowadza się zmianę w §2 ust. 2 pkt 1 projektowanych postanowień umowy- **treść po zmianie:**

Ust. 2 Terminy dostaw (w zależności od wybranego wariantu):

Pkt. 1 - wariant I i wariant II - Pakiet 1 – zestawy krwinek wg harmonogramu przekazanego przez Wykonawcę po podpisaniu umowy, pozostały zakres do 5 dni od daty złożenia zamówienia.

Pytanie 6

projektowane postanowienia umowy § 6 ust. 3

W § 6 ust. 3 Zamawiający zawarł następujący zapis:

„W przypadku uchybień terminów określonych w:

- a) §2 ust.1 Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w wysokości 1% wartości brutto niezrealizowanej części bieżącego zamówienia za każdy rozpoczęty dzień **opóźnienia**.
- b) §3 ust.4 Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w wysokości 1% wartości brutto zareklamowanej części bieżącego zamówienia za każdy rozpoczęty dzień **opóźnienia**.”?

Pragniemy w tym miejscu wskazać, że opóźnienie, może wystąpić z powodu szeregu okoliczności, w głównej mierze niezależnych od Wykonawcy. sankcja kary umownej za opóźnienie, wydaje się niewspółmierna i sprzeczna z zasadą współdziałania Zamawiającego i Wykonawcy w celu należytej realizacji zamówienia.

Mając na uwadze powyższe, prosimy o modyfikację § 6 ust. 3 Umowy poprzez alternatywnie sformułowanie:

„W przypadku uchybień terminów określonych w:

- a) §2 ust.1 Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w wysokości 1% wartości brutto niezrealizowanej części bieżącego zamówienia za każdy rozpoczęty dzień **zwłoki**.
- b) §3 ust.4 Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w wysokości 1% wartości brutto zareklamowanej części bieżącego zamówienia za każdy rozpoczęty dzień **zwłoki**.”

Odp. do pytania 6

Nie wprowadza się proponowanej zmiany

Pytanie 7

projektowane postanowienia umowy § 8 ust. 1

Pytanie: W § 8 ust. 1 Zamawiający zawarł następujący zapis:

„1. Strony ustalają, że niniejsza umowa może być rozwiązana ze **skutkiem natychmiastowym** przez Zamawiającego, w szczególności gdy wystąpi co najmniej jedna z poniższych okoliczności:

- a) w przypadku dostarczenia asortymentu innego (pod względem nazwy handlowej, producenta, wymaganych parametrów) niż wskazany w załączniku nr 1 do umowy;
- b) w przypadku co najmniej trzykrotnego niedotrzymania przez Wykonawcę terminu dostawy określonego w §2 ust.1;
- c) w przypadku co najmniej trzykrotnego dostarczenia asortymentu niezgodnego z zamówieniem pod względem jakościowym bądź ilościowym.”

Pragniemy w tym miejscu wskazać, iż nieprawidłowości w dostawie mogą wynikać z szeregu różnych okoliczności w głównej mierze niewynikających z winy Wykonawcy, sankcja rozwiązania umowy za trzykrotne nieprawidłowości w dostawie w okresie w 24 miesiące, wydaje się niewspółmierna i sprzeczna z zasadą współdziałania Zamawiającego i Wykonawcy w celu należytej realizacji zamówienia.

Mając na uwadze powyższe, prosimy o modyfikację § 8 ust. 1 Umowy poprzez alternatywnie sformułowanie:

„1. Strony ustalają, że niniejsza umowa może być rozwiązana **po wcześniejszym, bezskutecznym wezwaniu do prawidłowej realizacji umowy** przez Zamawiającego, w szczególności gdy wystąpi co najmniej jedna z poniższych okoliczności:

- a) w przypadku dostarczenia asortymentu innego (pod względem nazwy handlowej, producenta, wymaganych parametrów) niż wskazany w załączniku nr 1 do umowy;
- b) w przypadku co najmniej trzykrotnego niedotrzymania przez Wykonawcę terminu dostawy określonego w §2 ust.1;
- c) w przypadku co najmniej trzykrotnego dostarczenia asortymentu niezgodnego z zamówieniem pod względem jakościowym bądź ilościowym.”

Odp. do pytania 7

Nie wprowadza się proponowanej zmiany

Z poważaniem

Wyjaśnienia zamieszczono na stronie prowadzonego postępowania.