

**WZP.26.1.10.2021**  
**GMINA KIELCE**  
**MIEJSKI ZARZĄD DRÓG**  
**w KIELCACH**  
25-395 Kielce, ul. Prendowskiej 7  
(2)

Kielce, 28.05.2021 r.

.....  
**Do Wykonawców**

**Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na: „Kielecki Rower Miejski” – zadanie I Budowa i przebudowa ścieżek rowerowych ul. Sandomierska – od ul. Źródłowej do ul. Szczecińskiej – w systemie zaprojektuj i wybuduj.**  
**Postępowanie nr WZP.26.1.10.2021.**

I. Gmina Kielce - Miejski Zarząd Dróg w Kielcach (zwany dalej „Zamawiającym”), działając na podstawie 284 ust. 6 Ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 z późniejszymi zmianami), zwanej dalej PZP, w związku z wpływaniem zapytań, udziela wyjaśnień dotyczących treści Specyfikacji Warunków Zamówienia:

**Pytanie 1**

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz. U. 2013 poz. 1129) w §4 ust. 2 dokumentacja projektowa, służąca do opisu przedmiotu zamówienia na wykonanie robót budowlanych, dla których nie jest wymagane uzyskanie pozwolenia na budowę składa się w szczególności z:

- planów, rysunków lub innych dokumentów umożliwiających jednoznaczne określenie rodzaju i zakresu robót budowlanych podstawowych oraz uwarunkowań i dokładnej lokalizacji ich wykonywania.

**Prosimy o zamieszczenie planów sytuacyjnych z proponowanymi rozwiązaniami w rejonie skrzyżowania ul. Sandomierskiej z ul. Śląską w odniesieniu do §4 ust. 2 ww. rozporządzenia.**

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że nie posiada planów sytuacyjnych z proponowanym rozwiązaniem w rejonie skrzyżowania ul. Sandomierskiej z ul. Śląską. Sposób zejścia (m.in. parametry łuków) z wydzielonej ścieżki rowerowej na część jezdni jest indywidualnym rozwiązaniem Projektanta.

**Pytanie 2**

Proszę o przekazanie dokumentów określonych w § 19 rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz. U. 2013 poz. 1129).

### Pytanie 3

Proszę o przekazanie oświadczeń zamawiającego stwierdzających jego prawo do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane zgodnie z § 19 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz. U. 2013 poz. 1129), w przypadku realizacji inwestycji w trybie zgłoszenia robót niewymagających pozwolenia na budowę lub w trybie uzyskania pozwolenia na budowę lub jednoznaczne wskazanie, że inwestycja będzie realizowana w trybie tzw. specustawy drogowej.

### Odpowiedź na pytanie 2 i 3

W załączniku nr 1 Zamawiający przekazuje opracowanie geotechniczne w zakresie przedmiotowego odcinka wykonanego w ramach zadania pn.: „Budowa i modernizacja sieci ścieżek rowerowych w Gminie Kielce jako element zrównoważonej mobilności miejskiej” przez Biuro Projektowe Contek Projekt. Zamieszczoną dokumentację należy traktować jako pogładową. Pozostałe posiadane dokumenty zostały załączone do Programu Funkcjonalno – Użytkowego. Zamawiający dopuszcza wszystkie tryby uzyskania pozwolenia na rozpoczęcie i prowadzenie robót. W przypadku konieczności Zamawiający przekaze prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane na działki, na które posiada takie prawo po określeniu przez Wykonawcę trybu realizacji oraz pełnego zakresu przedmiotowej inwestycji.

### Pytanie 4

Proszę o udostępnienie archiwalnej dokumentacji badań podłoża gruntowego opracowanej w ramach przebudowy nawierzchni ul. Sandomierskiej na odcinku od ul. Śląskiej do ul. Szczecińskiej.

### Odpowiedź:

Zamawiający w załączniku nr 2 przekazuje archiwalną dokumentację badań geotechnicznych podłoża gruntowego wykonanego w ramach przebudowy ul. Sandomierskiej na odcinku od ul. Śląskiej do ul. Szczecińskiej.

### Pytanie 5

Proszę o załączenie zaakceptowanych przez zamawiającego projektów wykonawczych opracowanych w ramach zadania „Wdrożenie Inteligentnego Systemu Transportowego w Kielcach wraz z budową niezbędnej infrastruktury” dla:

- skrzyżowania ul. Sandomierskiej z ul. Śląską,
- skrzyżowania ul. Sandomierskiej z ul. Szczecińską

oraz jednoznacznego wskazania prac projektowych i robót, które należy wykonać na każdym ze skrzyżowań w ramach zadania „Kielecki Rower Miejski”, w zakresie:

- ścieżek rowerowych,
- chodników,
- przejazdów rowerowych,
- sygnalizatorów,
- oświetlenia,

w odniesieniu do pkt 1.3 lit. i) PFU.

### Odpowiedź:

Zamawiający obecnie nie posiada projektów wykonawczych na wymienionych skrzyżowaniach opracowanych w ramach zadania pn.: „ Wdrożenie Inteligentnego Systemu Transportowego w Kielcach wraz z budową niezbędnej infrastruktury”.

W załączniku nr 8 PFU zostały dołączone koncepcje projektowe na podstawie których zostaną opracowane projekty wykonawcze. Zakres wykonywanych prac w ramach przedmiotowej inwestycji został określony w PFU.

#### **Pytanie 6**

W PFU jest zapis: *Oddzielenie ścieżki rowerowej od chodnika należy wykonać z kostki granitowej drobnowymiarowej (różna struktura i faktura) o wys. 8 cm w kolorze szarym.*

Zgodnie ze „Standardy dostępności przestrzeni publicznej dla osób niepełnosprawnych miasta Kielce” zalecana szerokość powierzchni oddzielającej z kostki granitowej wynosi min. 50 cm.

**Prosimy o podanie minimalnej szerokości powierzchni oddzielającej chodnik od drogi dla rowerów wymaganej przez Zamawiającego.**

#### **Odpowiedź:**

Minimalna szerokość oddzielenia to 20 cm – jest to rozwiązanie spójne z przyjętymi rozwiązaniami na realizowanych obecnie ścieżkach rowerowych.

#### **Pytanie 7**

W PFU w pkt 1.2 lit. l) dla przedmiotowej inwestycji zakłada wycinkę drzew oraz krzewów. Prosimy o podanie ilości drzew i krzewów przewidzianych przez Zamawiającego do wycinki w ciągu przedmiotowej inwestycji wraz z określeniem wskaźników procentowych, o ile ta liczba może się różnić względem rozwiązań projektowych w ramach ceny kontraktowej.

Do kogo należy drewno pozyskane z wycinki drzew i gdzie je należy odwieźć?

#### **Odpowiedź:**

Ilość drzew i krzewów do wycinki będzie uzależniona od przyjętych przez Wykonawcę rozwiązań projektowych. Zgodnie z 1.5 lit. d PFU Projektując obiekty budowlane w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia, należy zwrócić uwagę na istniejącą zieleń i ograniczyć do minimum konieczność wycinki drzew i krzewów, stosując jednocześnie „Standardy zakładania i pielęgnacji zieleni oraz Ochrona drzew i krzewów na placu budowy” (dostępne na stronie: [www.um.kielce.pl/standardy-zieleni](http://www.um.kielce.pl/standardy-zieleni)). Drewno pozyskane z wycinek należeć będzie do Wykonawcy inwestycji.

#### **Pytanie 8**

W punkcie 1.2 PFU lit. m) określono *nasadzenia drzew i krzewów w razie konieczności*. Proszę w jednoznaczny i niebudzący wątpliwości sposób określić:

- miejsca, w których wystąpi konieczność wykonania nasadzeń drzew i krzewów,
- gatunki drzew i krzewów oraz ich ilości,
- wielkości sadzonki wraz z określeniem wskaźników procentowych, o ile ta liczba może się różnić względem rozwiązań projektowych w ramach ceny kontraktowej.

#### **Odpowiedź:**

Zgodnie z PFU pkt 1.5 lit. f

#### **Pytanie 9**

Zgodnie z pkt 7.8 (Dz. U. 2019 poz. 2311) *przejścia dla pieszych w rejonach skrzyżowań zaleca się lokalizować w miejscu umożliwiającym zatrzymanie pojazdów*

*między przejściem a krawędzią jezdni poprzecznej, tzn. w odległości nie mniejszej niż 5,0 m od jej krawędzi*

- Proszę o potwierdzenie, czy Zamawiający bezwzględnie wymaga zachowania odległości min. 5,0 m przejścia dla pieszych z przejazdem rowerowym na wlotach ul. Włoszka oraz ul. Małopolskiej?
- Proszę o potwierdzenie, czy w przypadku braku możliwości spełnienia wyżej opisanych wymagań należy elementy zagospodarowania przeznaczyć do rozbiórki, np. budynek apteki zlokalizowany przy ul. Włoszka oraz ogrodzenie, schody, budynek usługowy przy ulicy Małopolskiej?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że odległość 5,0 m jest wartością preferowaną, która pozwala zatrzymać pojazd na wlocie drogi podporządkowanej w taki sposób, aby w minimalnym stopniu ograniczyć blokowanie projektowanej drogi dla rowerów. Jeżeli nie ma możliwości zachowania ww. odległości, należy zapewnić możliwie największą wartość odsunięcia ścieżki od jezdni drogi głównej oraz zastosowanie środków ograniczających prędkość uczestników ruchu dojeżdżających do punktów kolizji. W tym celu dopuszcza się np. miejscową zamianę sposobu usytuowania chodnika i ścieżki poprzez przekierowanie drogi dla rowerów bliżej jezdni, a chodnika – dalej od jezdni. Zamawiający nie dopuszcza możliwości wyburzenia budynku apteki, dopuszcza korektę przebiegu schodów, ogrodzeń i innych elementów, które będą kolidować z projektowanym przebiegiem chodnika / ścieżki rowerowej.

**Pytanie 10**

*„Wytyczne organizacji bezpiecznego ruchu rowerowego” określają, że na przejazdach dla rowerzystów przez wloty podporządkowane skrzyżowania (ulice podporządkowane) należy zapewnić kierującemu pojazdem wyjeżdżającemu z drogi podporządkowanej odległość widoczności co najmniej 40 m przy ruszaniu z miejsca zatrzymania w odległości 3 m od krawędzi drogi dla rowerów lub drogi dla rowerów i pieszych.*

**Proszę o potwierdzenie, czy w przypadku braku możliwości spełnienia wyżej opisanych wymagań należy elementy zagospodarowania przeznaczyć do rozbiórki, np. budynek apteki zlokalizowany przy ul. Włoszka oraz ogrodzenie, schody, budynek usługowy przy ulicy Małopolskiej?**

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że w sytuacjach, w których nie ma możliwości zachowania ww. odległości, należy zapewnić możliwie największą wartość odsunięcia ścieżki od jezdni drogi głównej oraz zastosowanie środków ograniczających prędkość uczestników ruchu dojeżdżających do punktów kolizji. W tym celu dopuszcza się np. miejscową zamianę sposobu usytuowania chodnika i ścieżki poprzez przekierowanie drogi dla rowerów bliżej jezdni, a chodnika – dalej od jezdni. Zamawiający nie dopuszcza możliwości wyburzenia budynku apteki, dopuszcza korektę przebiegu schodów, ogrodzeń i innych elementów, które będą kolidować z projektowanym przebiegiem chodnika / ścieżki rowerowej.

Podstawą działań Wykonawcy na odcinku od ul. Źródłowej do miejsca za skrzyżowaniem z ul. Małopolską jest przedstawiony w załączniku nr 7 PFU projekt Biura Projektowego Contek Projekt. Zamawiający dopuszcza jego modyfikacje lub zmianę przy czym należy poszukiwać rozwiązań optymalnych pod względem bezpieczeństwa, funkcjonalności i kosztów spełniających podstawowy cel Zamówienia.

### **Pytanie 11**

W PFU jest zapis: *Inwestycja w swoim zakresie obejmuje: d) budowę kanału technologicznego. Zgodnie z wytycznymi Wydziału Infrastruktury Technicznej, kanał technologiczny należy zaprojektować zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 kwietnia 2015 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać kanały technologiczne. Wymagania Wydziału Infrastruktury Technicznej odpowiadają kanalizacji, którą zgodnie z rozporządzeniem projektuje się „w przypadku, gdy w pobliżu pasa drogowego istnieje kanalizacja kablowa lub linia światłowodowa, posiadająca wolne zasoby wystarczające do zaspokojenia potrzeb społecznych w zakresie dostępu do usług szerokopasmowych, lub w innych przypadkach uwzględniających rodzaj drogi, rodzaj zabudowy terenu, gęstość zaludnienia oraz plany zagospodarowania przestrzennego na danym obszarze”.*

Prosimy o potwierdzenie, że projektowany KT nie będzie wymagał uzyskania odstępstwa, a w pasie drogowym ul. Sandomierskiej występuje inna kanalizacja kablowa lub linia światłowodowa, posiadająca wolne zasoby.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający w ramach przedmiotowej inwestycji wymaga wybudowania kanału technologicznego zgodnie z Warunkami Technicznymi, nie będzie wymagał uzyskania odstępstwa. Konieczność budowy kanału technologicznego wiąże się z m.in. szerokim rozwojem sieci IT dla potrzeb miasta Kielce.

### **Pytanie 12**

Prosimy o zmianę terminu realizacji prac projektowych do dnia 30.05.2022 r. W przypadku realizacji inwestycji w trybie tzw. specustawy drogowej (co przewiduje PFU), termin na zakończenie prac projektowych do 30.11.2021 r. jest niewystarczający do zrealizowania zadania, m.in. z uwagi na termin procedur administracyjnych wynikających z przepisów prawa oraz funkcjonowania jednostek administracji publicznej (np.: pozyskanie materiałów i opracowanie mapy do celów projektowych min. 2 miesiące, narada koordynacyjna ok. 1 miesiąc, uzgodnienia branżowe ok. 2 miesiące, uzyskanie decyzji zrid 3 miesiące, co wynosi 7-8 miesięcy, ponadto należy wykonać prace geodezyjne związane m.in. z podziałem nieruchomości min 2 miesiące, które można realizować po wykonaniu i uzyskaniu akceptacji przez Zamawiającego rozwiązań projektowych). Dodatkowo każde wystąpienie Wykonawcy jako pełnomocnika np. do gestorów sieci, musi być poprzedzone akceptacją Inwestora, co wydłuża proces projektowy. Ponadto termin odbioru przekazanego opracowania projektowego przez Zamawiającego wynosi od 30 do 60 dni - § 15 ust. 4 wzoru umowy.

#### **Odpowiedź:**

Zgodnie z umową o dofinansowanie inwestycji przez Unię Europejską, Miejski Zarząd Dróg w Kielcach zobowiązany jest do dnia 31.12.2021 r. przedłożyć instytucji Zarządzającej wszystkie decyzje administracyjne zezwalające na rozpoczęcie i powadzenie robót. W związku z powyższym Zamawiający nie może przedłużyć wspomnianego terminu. Jednocześnie zobowiązuje się do współdziałania z Wykonawcą w celu maksymalnego skrócenia wymienionych w piśmie terminów.

### **Pytanie 13**

W pkt 1.4 PFU jest zapis: *Szacunkowe powierzchnie i inne wielkości charakteryzujące przedmiot zamówienia.*

- *Frezowanie nawierzchni z betonu asfaltowego pow. ok. 750 m<sup>2</sup>.*

**Proszę o podanie grubości warstw konstrukcji nawierzchni ulicy Sandomierskiej przeznaczonych do frezowania.**

**Odpowiedź:**

Z uwagi, że Zamawiający nie posiada aktualnych badań podłoża gruntowego podana w PFU wartość frezowania jest szacunkowa i odnosi się jedynie do powierzchni a nie grubości. Grubość frezowania oraz konstrukcję ścieżki na pasie ul. Sandomierskiej należy przyjąć na podstawie warunków wydanych przez Laboratorium MZD znak L.0112.03.2021 z dnia 03.02.2021 r. (zał. 4 PFU) oraz obowiązujących przepisów i zasad wiedzy technicznej po wykonaniu badań podłoża gruntowego.

**Pytanie 14**

W pkt 1.2 lit. f) PFU jest zapis: *przebudowa elementów sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ul. Sandomierskiej z ul. Śląską* oraz pkt 1.3 lit. i) w ramach zadania pod nazwą „Wdrożenie Inteligentnego Systemu Transportowego (ITS) w Kielcach wraz z budową niezbędnej infrastruktury” wykonywane będą przebudowy skrzyżowań ul. Sandomierskiej z ul. Śląską oraz ul. Sandomierskiej z ul. Poleską i Szczecińską oraz pkt 1.3 lit. f) *Wprowadzenie na jezdnię ścieżki rowerowej wymusi zmiany w organizacji ruchu na skrzyżowaniu ul. Sandomierskiej z ul. Śląską oraz w rejonie przystanku autobusowego. W związku z powyższym, należy przewidzieć konieczność przebudowy niektórych elementów skrzyżowania oraz sygnalizacji. Dla powyższych zmian należy przewidzieć również zaopiniowanie, zatwierdzenie i wprowadzenie projektu stałej organizacji ruchu oraz nowego programu sygnalizacji świetlnej.*

**Proszę o jednoznaczne wskazanie zakresu związanego z przebudową sygnalizacji w ramach zadania związanego z budową infrastruktury pieszo-rowerowej w ciągu ulicy Sandomierskiej z ul. Śląską (poprzez wskazanie na rysunkach koncepcyjnych sygnalizatorów do przestawienia oraz wymiany/budowy).**

**Proszę dołączyć do dokumentacji przetargowej projekty istniejącej sygnalizacji świetlnej branży elektrycznej oraz inżynierii ruchu.**

**W związku z koniecznością zatwierdzenia projektu sygnalizacji świetlnej z uwzględnieniem dowiązania do rozwiązań innego Wykonawcy w ramach wdrożenia systemu ITS, proszę o załączenie projektów, uwzględniających rozmieszczenie wszystkich urządzeń detekcyjnych, kanalizacji kablowej i studni, celem jednoznacznego określenia zakresu robót.**

**Odpowiedź:**

W ramach zadania należy przewidzieć konieczność przebudowy min. 2 masztów niskich o min. 3,0 m wysokości każdy, oraz wymianę min. 2 sygnalizatorów pieszych na pieszo – rowerowe) na skrzyżowaniu ul. Sandomierskiej i Śląskiej. Szczegółowa lokalizacja sygnalizatorów wynikać będzie z przyjętych przez Wykonawcę rozwiązań sytuacyjnych przy zmniejszonej liczbie pasów ruchu na skrzyżowaniu.

**Pytanie 15**

W pkt 1.3 lit. d) PFU jest zapis: *Tuż za skrzyżowaniem ul. Sandomierskiej z ul. Śląską ścieżkę rowerową wprowadzić na jezdnię kosztem prawego skrajnego pasa ruchu (bus-pasa). Minimalna szerokość ścieżki to 2,5 m (zalecana 3,0 m). Pozostałe pasy ruchu pozostają bez zmian. Nie przewiduje się poszerzenia jezdni.*

- a) Proszę o stanowisko czy Wykonawca ma odtworzyć pas przeznaczony dla komunikacji zbiorowej, kosztem likwidacji jednego pasa ruchu przeznaczonego do jazdy na wprost.
- b) Czy w przypadku likwidacji pasa dla komunikacji zbiorowej Wykonawca ma uzyskać stanowisko Zarządu Transportu Miejskiego w Kielcach.
- c) Prosimy o wskazanie dalszego sposobu realizacji zadania w przypadku braku możliwości uzyskania pozytywnego uzgodnienia z Zarządu Transportu Miejskiego dla proponowanych przez Inwestora rozwiązań projektowych.

#### **Odpowiedź:**

Pas dla komunikacji zbiorowej jest elementem organizacji ruchu i przyjętych priorytetów dla komunikacji w mieście. Kluczowe będą rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę w rejonie skrzyżowania ul. Śląskiej z ul. Sandomierską. Przyjęte rozwiązania sytuacyjne, sugestie i propozycje Wykonawcy będą miały wpływ na rozwiązania z zakresu organizacji ruchu drogowego.

Organem zarządzającym ruchem drogowym jest Prezydent Miasta Kielce, dlatego od jego decyzji a nie opinii Zarządu Transportu Miejskiego zależy ostateczna decyzja w tym zakresie. Realizacja drogi rowerowej na jezdni jest podyktowana względami ekonomicznymi i funkcjonalnymi dlatego też Zamawiający nie przewiduje innego sposobu realizacji zadania.

#### **Pytanie 16**

W pkt 1.2 lit. f) PFU jest zapis: *przebudowa elementów sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ul. Sandomierskiej z ul. Śląską* oraz pkt 1.3 lit. i) w ramach zadania pod nazwą „Wdrożenie Inteligentnego Systemu Transportowego (ITS) w Kielcach wraz z budową niezbędnej infrastruktury” wykonywane będą przebudowy skrzyżowań ul. Sandomierskiej z ul. Śląską oraz ul. Sandomierskiej z ul. Poleską i Szczecińską oraz pkt 1.3 lit. f) *Wprowadzenie na jezdnię ścieżki rowerowej wymusi zmiany w organizacji ruchu na skrzyżowaniu ul. Sandomierskiej z ul. Śląską oraz w rejonie przystanku autobusowego. W związku z powyższym, należy przewidzieć konieczność przebudowy niektórych elementów skrzyżowania oraz sygnalizacji. Dla powyższych zmian należy przewidzieć również zaopiniowanie, zatwierdzenie i wprowadzenie projektu stałej organizacji ruchu oraz nowego programu sygnalizacji świetlnej.*

W pkt 1.3 lit. d) PFU jest zapis: *Tuż za skrzyżowaniem ul. Sandomierskiej z ul. Śląską ścieżkę rowerową wprowadzić na jezdnie kosztem prawego skrajnego pasa ruchu (bus-pasa). Minimalna szerokość ścieżki to 2,5 m (zalecana 3,0 m). Pozostałe pasy ruchu pozostają bez zmian. Nie przewiduje się poszerzenia jezdni.*

**Proszę podać docelowe przeznaczenie pasów ruchu, kierunki na pasach ruchu, ilość pasów ruchu na wlocie/wylocie skrzyżowania lub innych założeń do projektowanej organizacji ruchu.**

#### **Odpowiedź:**

Na wlocie skrzyżowania ul. Sandomierskiej z ul. Śląską należy przyjąć dwa pasy ruchu do jazdy na wprost oraz jeden pas ruchu do skrętu w lewo. Na wylocie należy przyjąć dwa pasy ruchu do jazdy na wprost.

Przeznaczenie, kierunki oraz ilość pasów ruchu na skrzyżowaniu ul. Sandomierskiej z ul. Poleską i Szczecińska pozostaną bez zmian.

### **Pytanie 17**

Proszę o informacje czy istniejące wloty ul. Włoszka oraz ul. Małopolskiej podlegają przebudowie.

Jeżeli tak, proszę o podanie konstrukcji nawierzchni jaką należy przyjąć lub określenie co najmniej kategorii ruchu.

#### **Odpowiedź:**

Nie przewiduje się konieczności przebudowy wlotów ul. Włoszka oraz ul. Małopolskiej, chyba że będzie to wynikać z zaproponowanego sposobu uspokojenia ruchu lub poprawy warunków widoczności. Zamawiający dopuszcza ingerencję w ww. wloty skrzyżowań w zakresie niezbędnym do przyjęcia prawidłowych i zgodnych z obowiązującymi przepisami rozwiązań sytuacyjno-wysokościowych.

### **Pytanie 18**

Prosimy o informację, jakie terminy Zamawiający przewiduje na pisemne uzgodnienie poszczególnych opracowań projektowych lub ich części przedstawionych przez Wykonawcę, o których mowa § 8 ust. 2 lit. b. wzoru umowy.

#### **Odpowiedź:**

Z uwagi na krótkie terminy realizacji zamówienia, Zamawiający zobowiązuje się do współdziałania z Wykonawcą w celu maksymalnego skrócenia wymienionych w piśmie terminów.

### **Pytanie 19**

Proszę o informację czy Wykonawca jest zobowiązany również do wykonania pomiarów oraz prognoz ruchu na skrzyżowaniach? Jeżeli tak, prosimy o wykaz skrzyżowań, o określenie wytycznych i terminów, w jakich należy takie pomiary wykonać, aby Zamawiający uznał je za miarodajne. Zgodnie z literaturą, jako okres miarodajny przyjmuje się miesiące od marca do czerwca oraz od września do listopada. Pomiary należy wykonywać od wtorku do czwartku, z wyłączeniem tygodni, w których występują święta i dni ustawowo wolne od pracy oraz dni, w których występowały istotne utrudnienia i ograniczenia w ruchu. Pomiary natężenia ruchu należy prowadzić przy korzystnych warunkach atmosferycznych, pozostających bez wpływu na utrudnienia w ruchu oraz wybór środka transportu.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wymaga wykonywania pomiarów i prognoz ruchu w ramach niniejszego zadania. Pomiary i prognozy ruchu dla skrzyżowań Sandomierska – Śląska oraz Sandomierska – Szczecińska zostaną przekazane niezwłocznie po podpisaniu umowy.

### **Pytanie 20**

Proszę o podanie minimalnych parametrów geometrycznych (pochylenie podłużne, skos, promienie łuków) dla włączenia/wyłączenia ścieżki rowerowej z/na jezdnię, połączenia projektowanych ścieżek z istniejącymi i przejazdami rowerowymi w ramach ITS, aby Zamawiający uznał je za akceptowalne i bezpieczne?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga stosowania parametrów zgodnych z rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016 poz. 124). Parametry nie ujęte w ww. rozporządzeniu będą oceniane w zależności od przyjętych rozwiązań



projektowych przedstawionych przez Wykonawcę na etapie uzgadniania dokumentacji projektowej.

Rozwiązania winny spełniać parametry funkcjonalności infrastruktury rowerowej, dlatego też należy dążyć do zyskania promieni  $\geq R20m$  i skosów nie mniejszych niż 1:3, pochylenie podłużne lokalnie max 5% . W szczególnych przypadkach i przy przedstawieniu rozwiązań w zakresie punktów kolizji ruchu pieszego i rowerowego oraz organizacji miejsc akumulacji w rejonie przejazdu rowerowego lub problemów z odwodnieniem inwestycji Zamawiający dopuszcza rozwiązania alternatywne.

### **Pytanie 21**

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (tj. Dz. U. z 2017 poz. 784) projekt organizacji ruchu (w przypadku projektu zawierającego sygnalizację świetlną) powinien obejmować program sygnalizacji i obliczenia przepustowości drogi.

- a) **Prosimy o informację, czy Zamawiający wymaga w ramach przedmiotowej inwestycji obliczeń przepustowości. Jeżeli tak, prosimy o informację czy Zamawiający udostępni dane o istniejącym i prognozowanym natężeniu ruchu na skrzyżowaniach z uwzględnieniem struktury kierunkowej i rodzajowej?**
- b) **W związku z planowanym zmniejszeniem liczby pasów ruchu na wlocie ul. Sandomierskiej przy skrzyżowaniu z ul. Śląską i koniecznością włączenia się autobusów do ruchu na sąsiedni pas, pogorszeniu ulegną warunki ruchu ogółu pojazdów oraz obniży się jakość funkcjonowania komunikacji miejskiej, a także bezpieczeństwa (przeplatanie ruchu). W przypadku braku spełnienia wymagań stawianych dla skrzyżowań z sygnalizacją świetlną w zakresie warunków ruchu (zbyt niski poziom swobody ruchu, brak zagwarantowania przepustowości, zbyt długie kolejki pojazdów skutkujące koniecznością wydłużenia odcinków akumulacji) może się to wiązać z brakiem możliwości zatwierdzenia projektów organizacji ruchu i sygnalizacji świetlnej. Czy w takim przypadku Zamawiający odstąpi od zamiaru zmiany organizacji ruchu i projektowania/budowy ścieżki rowerowej na jezdni za ul. Śląską, jednocześnie zmniejszając lub zmieniając zakres inwestycji? Czy Zamawiający dopuszcza realizację ścieżki rowerowej wg przedstawionego projektu firmy Contek Projekt?**
- c) **Prosimy o jednoznaczne wskazanie dalszego sposobu realizacji zadania w przypadku braku możliwości zatwierdzenia projektów stałej organizacji ruchu/sygnalizacji św. lub braku pozytywnego zaopiniowania przez poszczególne organy proponowanych przez Inwestora rozwiązań projektowych.**

### **Odpowiedź:**

- a) Zamawiający informuje, że pomiary i prognozy ruchu dla skrzyżowań Sandomierska – Śląska oraz Sandomierska – Szczecińska zostaną przekazane niezwłocznie po podpisaniu umowy.
- b) i c) Nie przewiduje się sytuacji w której nie będzie możliwe uzyskanie zatwierdzenia projektowanej sygnalizacji i organizacji ruchu. Istniejące natężenia pozwalają na likwidację pasa ruchu bez wyraźnego pogorszenia ogólnych warunków ruchu.

### **Pytanie 22**

Czy Zamawiający przewiduje występowanie kolizji z siecią gazociągową, wodociągową, elektroenergetyczną, telekomunikacyjną, ciepłą? Jeżeli tak, proszę o zamieszczenie warunków technicznych na przebudowę lub zabezpieczenie sieci wydanych przez gestora tej sieci.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie ma wiedzy czy inwestycja może kolidować z siecią gazową, wodociągową, elektroenergetyczną, telekomunikacyjną, ciepłowniczą. Zgodnie z PFU Wykonawca na etapie projektowania jeżeli będą wymagane wystąpi do gestorów sieci i uzyska warunki zabezpieczenia lub/i usunięcia kolizji na podstawie których przeprowadzi konieczne prace na własny koszt.

### **Pytanie 23**

W pkt 1.2 lit. c) PFU jest zapis: budowa przejazdów rowerowych z przejściami dla pieszych. Proszę o jednoznaczne określenie, które przejazdy rowerowe z przejściami dla pieszych w rejonie skrzyżowań ul. Sandomierskiej z ul. Śląską oraz ul. Sandomierskiej z ul. Szczecińską i ul. Poleską należy zaprojektować i wykonać w ramach przedmiotowego zadania. Proszę o wskazanie powyższych danych na załączniku graficznym.

#### **Odpowiedź:**

Skrzyżowania ulic Sandomierskiej z ul. Śląską oraz ul. Sandomierskiej z ul. Poleską są objęte projektem ITS, dlatego też na tych skrzyżowaniach Wykonawca nie projektuje przejazdów a jedynie dowiązuje się (wyprowadza) infrastrukturę rowerową do zakresu wykonawcy ITS-u.

### **Pytanie 24**

W pkt 1.3 lit. j) PFU jest zapis: „przed skrzyżowaniem z ul. Szczecińską sprowadzić ścieżkę z jezdni”.

- a) Czy przed skrzyżowaniem z ul. Szczecińską należy zachować istniejący układ pasów ruchu?
- b) Czy ścieżkę rowerową sprowadzić z jezdni przed odcinkiem zmiany pasa ruchu dla relacji skrętu w prawo?

#### **Odpowiedź:**

Przed skrzyżowaniem należy zachować istniejący układ pasów tj. 4 pasy na wlocie. Poszczególne przeznaczenie pasów ruchu (z BUS-pasem lub bez) będzie wynikać z projektu organizacji ruchu. Ścieżkę z jezdni należy sprowadzić w miejscu pozwalającym na bezpieczne włączenie w wydzieloną infrastrukturę, gdzie nie będzie konieczności znacznej zmiany poziomu niwelety (efekt nakładania się trasy i niwelety) przy czym należy dążyć do uzyskania możliwie długiego pasa do skrętu w prawo w ul. Szczecińską.

### **Pytanie 25**

W PFU w pkt 1.1 jest zapis: „*ulica Sandomierska (droga gminna nr 301439T, klasy G)*” oraz „*W stanie istniejącym przedmiotowy odcinek drogi od ul. Źródłowej do ul. Szczecińskiej jest dwujezdniowy trzypasowy (przekrój 2/3) o szerokości każdej jezdni ok. 10,5 m. Istniejąca trasa charakteryzuje się klasą techniczną Z.*”

Proszę o jednoznaczne określenie klasy ulicy Sandomierskiej.

#### **Odpowiedź:**

Sandomierska jest drogą gminną nr 301439 T i posiada klasę Z (zbiorcza).

### **Pytanie 26**

Proszę o podanie kategorii ruchu lub konstrukcji nawierzchni przystanku zlokalizowanego na pasie ruchu lub o podanie konstrukcji nawierzchni betonowej zatoki autobusowej zlokalizowanej przy skrzyżowaniu ul. Źródłowej i ul. Sandomierskiej (tzw. „Lotnisko”), celem przyjęcia analogicznych rozwiązań dla przystanku przy ul. Śląskiej.

#### **Odpowiedź:**

W załączniku nr 3 Zamawiający przekazuje plan sytuacyjny oraz konstrukcje przystanku zlokalizowanego przy skrzyżowaniu ul. Źródłowej i ul. Sandomierskiej jaka została wykonana w ramach inwestycji pn.: „Budowa zintegrowanych nowoczesnych peronów przystankowych w Kielcach Etap I Zadanie nr 12 – ul. Sandomierska”. Powyższą dokumentację należy traktować jako pogładową. Konstrukcje nawierzchni należy zaprojektować zgodnie z pkt. 1.3 Konstrukcje lit. e PFU.

### **Pytanie 27**

W PFU w pkt 1.3 jest zapis: „*W warunkach występowania czynnych osuwisk, głębokich bagien i torfów, zjawisk krasowych itp. należy przeprowadzić badania geologiczno-inżynierskie według indywidualnego programu.*”

Proszę o wskazanie miejsc, w ciągu ul. Sandomierskiej, gdzie należy przeprowadzić badania geologiczno-inżynierskie według indywidualnego programu.

#### **Odpowiedź:**

Zapis w PFU został przytoczony z przepisów prawnych. Po wykonaniu badań podłoża gruntowego do Wykonawcy będzie należeć stwierdzenie na podstawie obowiązujących przepisów jakie warunki gruntowe występują i czy należy przeprowadzić badania geologiczno – inżynierskie według indywidualnego programu.

### **Pytanie 28**

W PFU jest zapis: „*Zamawiający wymaga zaprojektowania pętli detekcyjnych w liczbie 1 szt. na każdym dojeździe do przejazdu rowerowego (w miejscu doprowadzenia ścieżki rowerowej do krawędzi jezdni)*”.

Prosimy o sprecyzowanie łącznej liczby urządzeń detekcyjnych rowerzystów przed przejazdami rowerowymi oraz określenie zakresu robót związanych z wykonaniem pętli detekcyjnych.

Proszę o potwierdzenie, czy w ramach przedmiotowego zadania należy wykonać przyciski dla rowerzystów na skrzyżowaniu ul. Sandomierskiej z ul. Śląską i ul. Sandomierskiej z ul. Szczecińską i ul. Poleską?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że należy przewidzieć wykonanie jednej pętli detekcyjnej dla rowerzystów. Nie wymaga się montażu przycisków detekcyjnych.

### **Pytanie 29**

Czy Zamawiający przewiduje uzyskanie odstępstwa od obowiązujących przepisów techniczno-budowlanych zgodnie z art. 9 ust.1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje uzyskania odstępstw od przepisów techniczno – budowlanych. Jednak zgodnie z pkt. 2.1.2 lit. i PFU w przypadku rozwiązań projektowych przyjętych przez Wykonawcę, które nie będą spełniały wytycznych określonych w Rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2

marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, i w związku z tym będą wymagały uzyskania stosownej zgody na odstępstwo, Wykonawca przygotuje i przekaze do MZD w Kielcach komplet ww. materiałów wraz z wnioskiem o uzyskanie stosownego odstępstwa od normatywu oraz będzie uczestniczył w całym procesie uzyskiwania powyższego odstępstwa.

### Pytanie 30

Do kogo należy wiata przystankowa z rozbiórki? Czy Zamawiający dopuszcza przestawienie istniejącej wiaty przystankowej?

#### Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza przestawienie istniejącej wiaty. W uzasadnionych przypadkach rozbiórki wiaty należy ją wywieźć na bazę MZD na Pakoszu.

Wiata przystankowa z rozbiórki należy do Zamawiającego.

II. Ponadto Zamawiający działając na podstawie art. 286 ust. 1 PZP zmienia treść Specyfikacji warunków zamówienia (SWZ) w zakresie:

- Załączników nr 3a i 3b – Oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu i spełnianiu warunków udziału w postępowaniu

Zamawiający, w załączeniu przekazuje obowiązujące w niniejszym postępowaniu ww. dokumenty.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, że zmiana treści SWZ nie prowadzi do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu.

Zamawiający informuje, że terminy składania i otwarcia ofert nie ulegają zmianie.

Z-ca DYREKTORA  
ds. inwestycji  
  
mgr inż. Renata Pajek


#### W załączeniu:

- Załącznik nr 1 – dokumentacja geotechniczna – Budowa i modernizacja sieci ścieżek rowerowych w Gminie Kielce
- Załącznik nr 2 – dokumentacja geotechniczna ul. Sandomierska
- Załącznik nr 3 – dokumentacja przystanek Źródłowa - Sandomierska
- Oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu i spełnianiu warunków udziału w postępowaniu - Załączniki nr 3a i 3b do SWZ

SPECJALISTA

  
Aneta Neska

KIEROWNIK

Wydziału Zamówień Publicznych  
  
Justyna Kubikowska