

Szczecin, dnia 04.09.2020 r.

**Internet**

**znak sprawy: SZP.2612.22.2020**

### **WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ**

*Dotyczy: przetargu nieograniczonego na wykonanie robót budowlanych polegających na budowie kościoła garnizonowego wraz z rozbiórką kaplicy – budynku nr 36 w Koszalinie (PKOB 1274).*

**Nr Sprawy: 46/RB/20**

Na podstawie art. 38 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.) informuję, że w dniu 01.09.2020 r. wpłynął do Zamawiającego wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ dotyczącej zamówienia publicznego jak wyżej o następującej treści:

Odnosząc się do wyjaśnień Zamawiającego z dnia 1 września 2020 r. zwracam się z wnioskiem o zmianę SIWZ, ponieważ sformułowane przez Zamawiającego kryteria oceny ofert w sposób sztuczny ograniczają uczciwą konkurencję przez co są sprzeczne z ustawą – Prawo Zamówień Publicznych.

Obowiązkiem Zamawiającego jest kierowanie się zasadami niedyskryminacji, równego traktowania, przejrzystości, wzajemnego uznawania i proporcjonalności oraz zakazem sztucznego zawężania konkurencji, tj. organizacji zamówienia z zamiarem nieuzasadnionego działania na korzyść lub niekorzyść niektórych wykonawców (art. 18 ust. 1 akapit 2 dyrektywy 2014/24/UE).

Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy PZP, zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Z zasady tej wynika, że Zamawiający nie może ograniczyć konkurencji określając nadmierne warunki udziału w postępowaniu, a zatem wszyscy potencjalni wykonawcy zdolni do wykonania zamówienia powinni mieć możliwość ubiegania się o dane zamówienie.

Zgodnie z art. 22 ust. 1a ustawy PZP: „Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności”.

Zgodnie z art. 22 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy PZP o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące wiedzy i doświadczenia oraz dysponowania odpowiednim potencjałem i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia. Celem warunków ustalonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia jest zweryfikowanie zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia.

Wobec powyższego, warunki udziału w postępowaniu oraz kryteria oceny ofert muszą pozostawać w związku z przedmiotem zamówienia. Zapisy SIWZ nie mogą naruszać uczciwej konkurencji i umożliwiać wszystkim Wykonawcom zdolnym do realizacji zamówienia udział w postępowaniu na równych warunkach.

W realiach niniejszej sprawy, sformułowane przez Zamawiającego kryterium „doświadczenie/kwalifikacje kadry kierowniczej Wykonawcy” naruszają art. 22 ust. 1 pkt 2 i 3 w zw. z ust. 4 i ust. 5 oraz w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy PZP, poprzez określenie kryteriów oceny ofert w

sposób naruszający uczciwą konkurencję, a także w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia i nadmierny dla zweryfikowania zdolności wykonawcy do należytego wykonania przedmiotowego zamówienia. Jednym celem kryteriów warunkujących przyznanie punktów od doświadczenia przy realizacji dowolnych obiektów „sakralnych” jest ograniczenie uczciwej konkurencji.

**na które udziela się następującej odpowiedzi:**

Zamawiający informuje, iż nie narusza postanowień art. 22 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.), tym samym podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w piśmie nr 5747/20 z dnia 01.09.2020r. odnoszące się do postawionych w przetargu warunków udziału w postępowaniu oraz kryterium oceny ofert dotyczące doświadczenia/kwalifikacji kadry kierowniczej Wykonawcy.

Zamawiający wyjaśnia, iż warunki udziału w postępowaniu, rozumieć należy, jako wymagania odnoszące się do właściwości Wykonawcy, zainteresowanego uzyskaniem zamówienia publicznego, zaś ich celem jest zminimalizowanie ryzyka wyboru oferty Wykonawcy niezdolnego do wykonania zamówienia, lub w stosunku do którego (ze względu na sytuację podmiotową) zachodzi prawdopodobieństwo nienależytego wykonania zamówienia (wyroki: KIO z 19.09.2016 r., KIO 1579/16, KIO 1580/16, KIO 1581/16). Stawiane przez Zamawiającego warunki podmiotowe zmierzają do tego, aby wyłonić podmioty, które dają rękojmię należytego wykonania zamówienia i aby wykluczyć z postępowania te podmioty, które tych warunków nie spełniają. Cechami stanowiącymi o właściwości Wykonawcy są te, które są trwale z nim związane (cechy immanentne), a nie te, które mogą być doraźnie zmieniane i kształtowane na potrzeby konkretnego postępowania, jak właśnie potencjał techniczny i personel wskazywany do wykonania danego zamówienia. Warunki udziału dopuszczalne w prawie zamówień publicznych wskazane zostały w art. 22 ust. 1b, a tym samym doświadczenie Wykonawcy jako warunek udziału nie może stanowić kryterium oceny ofert.

Natomiast zgodnie z treścią art. 91 ust. 2 pkt 5 kryteria oceny ofert mogą odnosić się do doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, jeżeli mogą mieć znaczący wpływ na jakość wykonania zamówienia, a to ma miejsce w przypadku zamówienia jw.

Określenie kryteriów oceny ofert wraz z przypisaniem im określonej wagi należy do Zamawiającego, który decyduje o zastosowaniu określonych kryteriów oceny ofert kierując się specyfiką przedmiotu zamówienia oraz potrzebą uzyskania zamówienia na najkorzystniejszych warunkach. Zgodnie z art. 91 ust. 2 ww. ustawy określone przez Zamawiającego kryteria oceny ofert winny odnosić się do przedmiotu zamówienia, co oznacza, że zamawiający nie może stosować dowolnych kryteriów oceny ofert, lecz tylko takie, które dotyczą oferowanej usługi, dostawy lub roboty budowlanej, i takie kryteria zostały zastosowane przez Zamawiającego w postępowaniu jw.

Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający jeszcze raz informuje, że nie utrudnia uczciwej konkurencji w tym postępowaniu. Każdy Wykonawca zainteresowany realizacją zamówienia jw., i spełniający postawione warunki udziału w postępowaniu może złożyć ofertę. Przedmiotem zamówienia jest jednak budowa kościoła i określone kryterium doświadczenie kierownika w uzyskaniu dodatkowych punktów mogą dotyczyć tylko uzyskanego doświadczenia przy realizacji takiego zamówienia.

KIEROWNIK ZAMAWIAJĄCEGO



zu. ppłk Piotr SZCZEPANOWSKI