

Dział Zamówień Publicznych

DO UCZESTNIKÓW POSTĘPOWANIA
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGOWYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Zestaw nr 1



Dotyczy: postępowania nr 5B10.291.1.99.2023.AK na: Sukcesywną dostawę komputerów stacjonarnych dla Uniwersytetu Gdańskiego z prawem opcji.

W odpowiedzi na wnioski o wyjaśnienie treści SWZ do przedmiotowego postępowania, przesłane przez Wykonawców, Zamawiający na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022r. poz. 1710 z późn. zm.), udziela wyjaśnień uczestnikom postępowania.

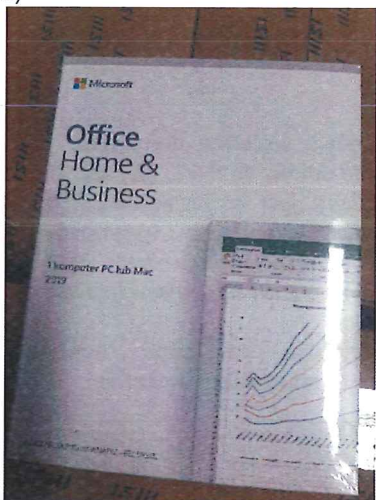
Lp.	Treść pytania	Odpowiedź Zamawiającego
1.	<p>Czy Zamawiający wprowadzi następujący wymóg dotyczący <u>Załącznika OPZ – komputery stacjonarne</u>:</p> <p>„Certyfikat wystawiony przez niezależną, akredytowaną jednostkę badawczą, który potwierdza roczne zużycie energii ogółem, według ROZPORZĄDZENIA KOMISJI (UE) NR 617/2013. Oznacza to energię elektryczną zużytą przez produkt w określonych okresach w ramach zdefiniowanych trybów i stanów poboru mocy – Certyfikat dołączyć do Oferty.” ?</p> <p>Wnioskujemy o wprowadzenie takie zapisu, ponieważ:</p> <p>a) Zapis ten wypełnia wprost aktualne wytyczne dla sektora publicznego i zalecenia Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych zamieszczone w Rekomendacjach w sprawie udzielania zamówień publicznych na dostawę zestawów komputerowych, które to rekomendacje wprost odwołują się do rozporządzenia Komisji Europejskiej nr 617/2013 w sprawie zużycia energii przez produkt w określonych okresach w ramach zdefiniowanych trybów i stanów poborów mocy,</p> <p>a także</p> <p>b) zapis ten jest zgodny z wymogami Ministerstwa Klimatu i Środowiska dotyczącymi sposobu uwzględniania kryterium efektywności energetycznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego (https://bip.mos.gov.pl/energetyka/wytyczne-dla-sektora-publicznego/ gdzie wg art. 11 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 maja 2016</p>	<p>Zamawiający nie wprowadza proponowanych zmian w dokumentach zamówienia.</p>

	<p>r. o efektywności energetycznej (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 2166) ustawodawca nakłada obowiązki dla organów władzy publicznej w postaci m.in. nabywania efektywnych energetycznie produktów i w przypadku produktów związanych z energią nieobjętych etykietami energetycznymi - wymagania w zakresie poziomów referencyjnych efektywności energetycznej ustalonych na podstawie rozporządzeń Komisji UE, w których określono wymogi dotyczące ekoprojektu na mocy dyrektywy 2009/125/WE),</p> <p>a co za tym idzie</p> <p>c) zapis ten zapewnia Zamawiającemu otrzymanie sprzętu komputerowego <u>charakteryzującego się niskim zużyciem energii</u> i spełniającym wszelkie obowiązujące obecnie w Polsce i Unii Europejskiej normy w tym zakresie.</p>	
<p>2.</p>	<p>Czy Zamawiający będzie wymagał, aby każdy komputer posiadał naklejkę hologramową potwierdzającą oryginalność zainstalowanego systemu operacyjnego, a także - w przypadku oprogramowania Microsoft typu OEM - wymagał dostarczenia pełnego pakietu OEM (koperta z nadrukiem, płyta DVD z obrazem systemu wraz z hologramem) lub</p> <p>Czy Zamawiający, w przypadku zaoferowania przez potencjalnych oferentów oprogramowania firmy Microsoft typu DOEM, będzie weryfikował posiadanie przez producenta komputera ważnej umowy z firmą Microsoft (dotyczy także oprogramowania w wersji edukacyjnej, do którego odsprzedaży są upoważnieni tylko oficjalni partnerzy firmy Microsoft)?</p> <p>Należy zwrócić uwagę, że używanie klucza licencyjnego systemu operacyjnego zaimplementowanego w BIOS (zaszytego w procesie OA3.0), jest możliwe tylko dla producentów sprzętu komputerowego, posiadających ważną umowę z firmą Microsoft na sprzedaż urządzeń z systemami Windows.</p> <p>Lista partnerów firmy Microsoft, upoważnionych do sprzedaży komputerów z oprogramowaniem Microsoft typu DOEM (w tym Microsoft Windows w wersji edukacyjnej) posiadających ważną umowę z firmą Microsoft jest dostępna pod adresem: https://www.microsoft.com/pl-pl/dlapartnerow/doem/.</p> <p>Pytanie to uzasadniamy tym, że w ostatnim czasie w zamówieniach publicznych coraz więcej firm oferuje używane oraz podrabiane oprogramowanie komputerowe Microsoft, co może narazić Zamawiającego na konsekwencje prawne i problemy związane z użytkowaniem</p>	<p>Zgodnie z zapisami projektu umowy, (Załącznik nr 5 do SWZ, § 5, ust. 2, 3, 4), Wykonawca oświadcza, że sprzęt:</p> <p>2) jest fabrycznie nowy, tzn. nieużywany przed dniem dostarczenia, z wyłączeniem używania niezbędnego do przeprowadzenia testu jego poprawnego działania, kompletny, gotowy do użytkowania bez dodatkowych zakupów i inwestycji,</p> <p>3) zostanie dostarczony Zamawiającemu w oryginalnych, fabrycznych opakowaniach, których przechowywanie przez Zamawiającego nie jest wymagane do zachowania udzielonej gwarancji,</p> <p>4) nie posiada wad fizycznych i prawnych,</p> <p>Przez stwierdzenie „fabrycznie nowy” należy rozumieć sprzęt opakowany oryginalnie (opakowanie musi być nienaruszone i posiadać zabezpieczenie zastosowane przez producenta). Przez „wadę fizyczną” należy rozumieć również jakąkolwiek niezgodność ze szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia.</p> <p>Należy również zauważyć, że w opisie przedmiotu zamówienia (zał. nr 6 do SWZ) w pozycji 6 (system operacyjny) Zamawiający wymaga aby „System operacyjny w momencie dostawy ma posiadać stosowane przez producenta komputera oryginalne atrybuty poświadczające autentyczność i oryginalność zainstalowanego systemu”.</p> <p>Mając na względzie powyższe Zamawiający informuje, że każdy komputer winien posiadać oryginalną etykietę producenta systemu operacyjnego (np. naklejkę hologramową) potwierdzającą oryginalność zainstalowanego systemu operacyjnego, a także - w przypadku oprogramowania Microsoft typu OEM - pełny pakietu OEM (koperta z nadrukiem, płyta DVD z obrazem systemu wraz z hologramem) . W przypadku zaoferowania przez potencjalnych oferentów oprogramowania firmy Microsoft typu DOEM, zamawiający nie będzie weryfikował posiadania przez producenta komputera ważnej umowy z firmą Microsoft (dotyczy także oprogramowania</p>

Postępowanie nr 5B10.291.1.99.2023.AK

	oprogramowania niezgodnie z postanowieniami licencyjnymi producenta oprogramowania. Krótka odpowiedź „TAK” na powyższe pytanie zabezpiecza w 100% Zamawiającego przed zarówno podrabianym jak i używanym wcześniej na innych komputerach oprogramowaniem OEM lub DOEM.	w wersji edukacyjnej, do którego odsprzedaży są upoważnieni tylko oficjalni partnerzy firmy Microsoft).
3.	Czy Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego (nieużywanego nigdy wcześniej), w wersji z oryginalnym nośnikiem producenta oraz certyfikatem autentyczności dla każdej licencji ? W przeciwnym razie Zamawiający - jako odbiorca końcowy, ponoszący odpowiedzialność za oprogramowanie które zakupił – narazi się na konsekwencje finansowe i prawne, związane z użytkowaniem nielegalnego lub zabronionego, używanego wcześniej oprogramowania.	Odpowiedzi pośrednio udzielono dla pytania nr 2. Zgodnie z zapisami projektu umowy do SWZ, § 5, ust. 2 – Wykonawca oświadcza, że sprzęt: „ <i>jest fabrycznie nowy, tzn. nieużywany przed dniem dostarczenia, z wyłączeniem używania niezbędnego do przeprowadzenia testu jego poprawnego działania, kompletny, gotowy do użytkowania bez dodatkowych zakupów i inwestycji</i> ” Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego nieużywanego nigdy wcześniej.
4.	Czy dla wszystkich licencji oprogramowania systemowego, Zamawiający w celu uniknięcia potencjalnego oferowania przez Wykonawców nielegalnych systemów operacyjnych w wersji OEM (w tym używanych i wcześniej aktywowanych systemów operacyjnych) zgodzi się na dodanie do swz bądź projektu umowy następującego zapisu: „Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia fabrycznie nowego systemu operacyjnego nieużywanego oraz nie aktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu oraz pochodzącego z legalnego źródła sprzedaży. W przypadku systemu operacyjnego naklejka hologramowa winna być zabezpieczona przed możliwością odczytania klucza za pomocą zabezpieczeń stosowanych przez producenta”? Poniższe zdjęcie obrazuje obecnie stosowane zabezpieczenia producenta firmy Microsoft (klucz systemu jest zabezpieczony naklejką hologramową przez producenta. Po jej zdrapaniu uzyskujemy dostęp do oryginalnego klucza):  Rys. 1 przykładowy kod zabezpieczony przez producenta systemu Microsoft Windows 11 (takie same naklejki mają Windows 10) z wymazanym, znajdującym się przed i za szarą naklejką kodem licencyjnym  Rys. 2 przykładowy kod zabezpieczony przez producenta systemu Microsoft Windows Office Home&Business z wymazanym, znajdującym się	Jak w pytaniu nr 2 i 3.

w prawym dolnym rogu numerem seryjnym produktu. Kod licencyjny znajduje się w środku szczelnie zapakowanego i zafoliowanego pudełka (Rys. 3)



Rys. 3 Przykładowe zdjęcie pudełka dla produktu Microsoft Home&Business



Jesteśmy przekonani, że dzięki takiemu zapisowi do wzoru umowy Zamawiający otrzyma od potencjalnego Wykonawcy w pełni oryginalne oprogramowanie zgodne z warunkami licencjonowania producenta oprogramowania.

W przeciwnym razie Zamawiający - jako odbiorca końcowy, ponoszący odpowiedzialność za oprogramowanie które zakupił – narazi się na konsekwencje finansowe i prawne, związane z użytkowaniem nielegalnego lub zabronionego, używanego wcześniej oprogramowania.

Czy Zamawiający, w celu zabezpieczenia swojego interesu (zarówno finansowego, jak i prawnego) skorzysta z przysługującego mu prawa do weryfikacji dostarczonego sprzętu na etapie dostawy pod kątem legalności oprogramowania?

5. Pragniemy zauważyć, że według ostrożnych szacunków firmy Microsoft ok. połowa oprogramowania obecnie sprzedawanego w Polsce w sektorze zamówień publicznych może być podrabiana, szczególnie zaś problem ten dotyczy oprogramowania Microsoft Windows (aby zobaczyć jak bardzo poważny jest to problem, wystarczy wpisać w popularnym serwisie aukcyjnym frazę: „windows 10” i zobaczyć jak duża jest rozpiętość cenowa oferowanego tam rzekomo oryginalnego oprogramowania) ale również Microsoft Office Home&Business (również wystarczy wpisać w popularnym serwisie aukcyjnym frazę „Home & Business” by zauważyć jaka jest rozpiętość cenowa „oryginalnego i nowego licencjonowanego oprogramowania”).

Zamawiający dopuszcza taką możliwość. W tym celu został przygotowany dwuetapowy sposób dostawy i odbioru sprzętu. Etap I obejmuje dostawę, etap II weryfikację jakościową sprzętu. Proces ten jest wymieniony w projekcie umowy (§ 6 ust. 9 załącznika nr 5 do SWZ), w wyniku czego następuje protokolarny odbiór sprzętu (pkt 4 protokołu odbioru jakościowego - załącznik nr 3 do umowy), w trakcie której potwierdzamy czynność: *Zamawiający sprawdził: zgodność dostawy z postanowieniami SWZ, ofertą Wykonawcy i umową zawartą pomiędzy Stronami.*

<p>Dodatkowo chcemy poinformować Zamawiającego, że taka weryfikacja legalności oprogramowania na etapie dostawy jest całkowicie bezpłatna oraz, że nasza firma może pomóc Zamawiającemu przy weryfikacji takiego oprogramowania na etapie dostawy.</p>	
<p>Czy Zamawiający, w przypadku oprogramowania OEM (Original Equipment Manufacturer) będzie wymagał dostarczenia pełnego pakietu OEM, tj. koperty z nadrukiem, nośnikiem DVD z obrazem systemu oraz hologramem, zgodnej z poniższym przykładowym zdjęciem?</p>  <p>W ostatnim czasie w wielu zamówieniach publicznych pojawiają się wykonawcy, którzy w ramach dostawy dostarczają tylko sticker z kluczem produktu (tego typu stickery można znaleźć na portalach aukcyjnych z Chin) – stickery te nie spełniają podstawowych wymagań dotyczących legalności.</p> <p>Zgodnie z warunkami licencjonowania oprogramowania Windows, firmy Microsoft, tylko dostarczenie całości produktu OEM, tj. koperty z nadrukiem, wewnętrznej części, w której umieszczony jest sticker oraz zabezpieczonej hologramami płyty DVD z obrazem systemu, jest zgodne z warunkami licencjonowania.</p> <p>Dodatkowo w wielu przypadkach dostawy te są realizowane w oparciu o stickery o poniższym wyglądzie:</p> 	<p>Odpowiedzi pośrednio udzielono dla pytania 2. Zgodnie z zapisami projektu umowy do SWZ, § 5, ust. 2 – Wykonawca oświadcza, że sprzęt: „<i>jest fabrycznie nowy, tzn. nieużywany przed dniem dostarczenia, z wyłączeniem używania niezbędnego do przeprowadzenia testu jego poprawnego działania, kompletny, gotowy do użytkowania bez dodatkowych zakupów i inwestycji</i>”</p> <p>W przypadku oprogramowania OEM (Original Equipment Manufacturer) zamawiający będzie wymagał dostarczenia pełnego pakietu OEM, tj. koperty z nadrukiem, nośnikiem DVD z obrazem systemu oraz hologramem.</p>

<p>Natomiast ten wzór naklejki COA w przypadku oprogramowania Windows na naszym rynku nie jest w sprzedaży od co najmniej trzech lat – więc jest rzeczą oczywistą, że te stickery, mimo, że są do złudzenia podobne do oryginalnych, nie są przeznaczone na nasz rynek a co za tym idzie Zamawiający odbierając taką dostawę naraża się na zablokowanie tych kluczy w perspektywie kilku miesięcy i problemy natury prawnej.</p> <p>Dodatkowo, poniżej prezentujemy środek koperty OEM z widoczną pozostałą częścią naklejki (po odklejeniu stickera z kodem produktu), która jest o tyle istotna, że na podstawie zawartego na niej numeru, pozwala w przyszłości na np. odzyskanie klucza produktu w przypadku uszkodzenia samego stickera.</p>  <p>Dodatkowo, Microsoft na swoich stronach pod adresami:</p> <p>https://www.microsoft.com/en-us/howtotell/Shop.aspx</p> <p>https://www.microsoft.com/en-us/howtotell/software-packaged</p> <p>pokazuje jak wyglądają obecnie sprzedawane klucze produktów OEM oraz BOX i jak w sposób łatwy sprawdzić, czy posiadają one odpowiednie zabezpieczenia (takie jak hologramy, mikrodruki, druk widoczny w świetle UV itp.)</p>	
<p>7. Czy Zamawiający przeprowadzi weryfikację otrzymanego oprogramowania poprzez podanie kodu (kod QR + w formacie np. X11-11111 (gdzie 1 oznacza różne cyfry) na infolinii firmy Microsoft?</p> <p>Kod ten znajduje się po prawej stronie stickera, zawierającego klucz produktu.</p> <p>Podanie tego kodu pozwoli na uzyskanie szybkiej i jednoznacznej informacji, czy dostarczone Zamawiającemu licencje są przeznaczone na nasz rynek, czy też są to licencje z Chin lub innych krajów, a co za tym idzie ich użytkowanie w naszym kraju jest niezgodne z prawem i naraża Zamawiającego na spore problemy natury prawnej. Dodatkowo, w przypadku wątpliwości Zamawiającego co do otrzymanego oprogramowania zachęcamy do kontaktu z naszą</p>	<p>Odpowiedzi pośrednio udzielono dla pytania 5. W przypadku jakichkolwiek wątpliwości zamawiający przeprowadzi weryfikację na etapie jakościowego odbioru sprzętu.</p>

	firmą – umożliwimy Zamawiającemu dużo sprawniejszy dostęp do osób w Microsoft zajmujących się problemem nielegalnego oprogramowania, które obecnie zalewa nasz rynek.	
8.	Czy Zamawiający wymaga, aby dostarczone licencje na system posiadały aktywną możliwość maksymalnej ilości aktywacji przy pomocy połączenia internetowego oraz telefonicznego przewidzianej przez producenta oprogramowania?	Zamawiający nie precyzuje szczegółowych wymagań w tym zakresie.
9.	Czy Zamawiający celem zabezpieczenia się przed otrzymaniem w ramach przedmiotowego postępowania fałszowanego bądź używanego oprogramowania będzie żądał na etapie dostawy przedstawienia dokumentów dotyczących zakupu tego oprogramowania w autoryzowanym kanale dystrybucyjnym producenta oprogramowania? Pragniemy poinformować Zamawiającego, że każda sztuka systemu operacyjnego w wersji OEM posiada swój unikalny numer seryjny który jest także zapisany na dokumencie zakupu w przypadku zakupu w oficjalnym kanale dystrybucyjnym producenta. W naszej ocenie, wymaganie tych dokumentów wraz ze sprawdzeniem zgodności w/w dokumentów z dostarczonymi licencjami oprogramowania, jest obecnie jedyną możliwością zabezpieczenia się przed otrzymaniem podrabianego bądź używanego (niezgodnego z zasadami licencjonowania EULA) oprogramowania.	Patrz odpowiedzi na pytania numer 2 i 5.
10.	W jaki sposób Zamawiający zamierza zweryfikować czy w przypadku zaoferowania przez Wykonawców oprogramowania używanego (aktywowanego przynajmniej drugi raz) zostało ono odinstalowane z poprzedniego urządzenia? Czy Zamawiający zweryfikuje to bezpośrednio u producenta?	Odpowiedzi pośrednio udzielono dla pytania 2. Zamawiający informuje, że wykonawca musi zaoferować wyłącznie oprogramowanie fabrycznie nowe i nieużywane.
11.	Mając na uwadze powyżej opisane zagrożenia, jesteśmy przekonani, że istnieje konieczność nałożenia na dostawców, przez zamawiającą jednostki rządowej ogłaszające przetargi publiczne, obowiązku złożenia oświadczenia, w ramach dokumentacji wymaganej przez zamawiającego, o zaproponowanej poniżej lub zbliżonej treści. W związku z tym czy Zamawiający będzie żądał na etapie składania ofert następującego oświadczenia wykonawcy: <i>„Będąc świadomym konsekwencji wynikających z przepisów prawa: niniejszym oświadczam, że uzyskanie, wielokrotnianie i rozpowszechnianie oprogramowania [---] dokonywane w celu wykonania przedmiotowego zamówienia publicznego, nie naruszyło i nie będzie naruszać praw własności intelektualnej żadnej osoby trzeciej i jest zgodne z Ustawą o prawie autorskim i prawach pokrewnych z dnia 4 lutego 1994 r., Prawem własności przemysłowej z dnia</i>	Zamawiający nie będzie żądał na etapie składania ofert oświadczenia wykonawcy w proponowanym brzmieniu. Pragniemy jednak zauważyć, że formularz ofertowy (załącznik nr 1 do SWZ) w pkt. 7 zawiera oświadczenie Wykonawcy: <i>„Zapoznaliśmy się z odpowiedzialnością karną, o której mowa w art. 297 ustawy z dnia 6 czerwca 1996 r. Kodeks Karny (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1138 z późn. zm.), tj. „Kto, w celu uzyskania dla siebie lub kogo innego, od banku lub jednostki organizacyjnej prowadzącej podobną działalność gospodarczą na podstawie ustawy albo od organu lub instytucji dysponujących środkami publicznymi – kredytu, pożyczki pieniężnej, poręczenia, gwarancji, akredytywy, dotacji, subwencji, potwierdzenia przez bank zobowiązania wynikającego z poręczenia lub z gwarancji lub podobnego świadczenia pieniężnego na określony cel gospodarczy, elektronicznego instrumentu płatniczego lub zamówienia publicznego, przedkłada podrobiony, przerobiony, poświadczający nieprawdę albo nierzetelny dokument albo nierzetelne, pisemne oświadczenie dotyczące okoliczności o istotnym znaczeniu dla uzyskania wymienionego wsparcia finansowego, instrumentu płatniczego lub zamówienia, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5”.</i>

	<p>30 czerwca 2000 r. (Dz. U. z 2013, poz. 1410), oraz innymi obowiązującymi przepisami polskiego prawa. Oświadczam również, że certyfikaty i etykiety producenta oprogramowania dołączone do oprogramowania [---] i inne elementy oprogramowania, są oryginalne, a oprogramowanie jest nowe i nie używane nigdy wcześniej?"</p>	
12.	<p>Czy Zamawiający zawrze poniższą klauzulę w projekcie umowy:</p> <p><i>„W ramach procedury odbioru związanej z wykonaniem umowy o udzielenie zamówienia publicznego, zamawiający zastrzega sobie prawo weryfikacji czy oprogramowanie i powiązane z nim elementy, takie jak certyfikaty/etykiety producenta oprogramowania dołączone do oprogramowania są oryginalne i licencjonowane zgodnie z prawem. W powyższym celu zamawiający może zwrócić się do przedstawicieli producenta danego oprogramowania z prośbą o weryfikację czy oferowane oprogramowanie i materiały do niego dołączone są oryginalne. W przypadku identyfikacji nielicencjonowanego lub podrobionego oprogramowania lub jego elementów, w tym podrobionych lub przerobionych certyfikatów/etykiety producenta, zamawiający zastrzega sobie prawo do wstrzymania płatności do czasu dostarczenia oprogramowania i certyfikatów/etykiety należycie licencjonowanych i oryginalnych oraz do odstąpienia od umowy w terminie [---] dni od daty dostawy. Ponadto, powyższe informacje zostaną przekazane producentowi, firmie Microsoft oraz odpowiednim służbom i organom ścigania.</i></p> <p>Prosimy Zamawiającego o poważne potraktowanie poważnego problemu, ponieważ jeśli Zamawiający nie dopilnuje swojego interesu, a oprogramowanie zostanie zweryfikowane już po dostawie sprzętu komputerowego (przez którąś z firm biorących udział w postępowaniu lub przez producenta oprogramowania lub przez odpowiednie służby), to Zamawiający narazi się również na konsekwencje wynikające z używania nielegalnego/podrabianego lub używanego/nie zgodnego z licencjonowaniem oprogramowania, szczególnie że został wyczerpująco o tym poinformowany już na etapie ogłoszenia postępowania, przed terminem składania ofert.</p> <p>Jednocześnie zachęcamy zamawiającego do zapoznania się z pismem, które zostało zamieszczone na stronie Urzędu Zamówień Publicznych, które potwierdza że problem istnieje i jest poważny oraz również ukazuje, w jaki sposób można bronić się przed nieuczciwymi praktykami:</p> <p>s://www.uzp.gov.pl/data/assets/pdf_file/0007/31012/Nielegalne oprogramowanie w zamowieniach publicznych.pdf</p>	<p>Odpowiedzi pośrednio udzielono dla pytania 5. Zamawiający nie przychylił się do proponowanego rozwiązania zawartego we wniosku wykonawcy i nie dokonuje zmian w SWZ.</p>

Postępowanie nr 5B10.291.1.99.2023.AK

13.	Dot. Informacje ogólne dotyczące wymogów całości zamawianego sprzętu, tabele: 2 – 4, punkt 3 Czy Zamawiający zgodzi się, aby przednie porty USB w obudowie, były bezpośrednio wyprowadzone z płyty głównej za pomocą przewodów połączeniowych ?	Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje załącznik nr 6 do SWZ w następującym zakresie: Informacje ogólne dotyczące wymogów całości zamawianego sprzętu, tabele: 2 – 4, pkt. 3. Wymagana w sprzęcie ilość złącz graficznych, portów USB TYP-A i TYP-C itp. nie może być osiągnięta w wyniku zastosowania konwerterów, przejściówek lub przewodów połączeniowych itp. (poza wyraźnie zaznaczonymi pozycjami). Przednie porty USB mogą być bezpośrednio wyprowadzone z płyty głównej za pomocą przewodów połączeniowych.
14.	Dot. TABELA 1. Wspólne wymaganie dotyczące komputerów z linii A/B/C punkt 11. Możliwość z poziomu BIOS, ppkt. c Czy Zamawiający zgodzi się na BIOS, który nie będzie miał możliwości wyłączenia wbudowanego głośnika – skoro ten nie jest wymagany ?	Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie Zamawiający dokonuje zmiany załącznika nr 6 do SWZ w następującym zakresie: Tabela 1, pkt. 2 parametry fizyczne, ppkt. c było: karta dźwiękowa, gniazdo słuchawek i mikrofonu (osobne gniazda lub uniwersalne) na przednim lub tylnym panelu obudowy. jest: karta dźwiękowa, gniazdo słuchawek i mikrofonu (osobne gniazda lub uniwersalne) na przednim lub tylnym panelu obudowy, wbudowany głośnik.
15.	W załączniku nr 6 do SWZ, Opis przedmiotu zamówienia, tabela 4, Pozycja 5: Obudowa, Zamawiający wymaga: „1. 1 x wewnętrzna kieszeń na dysk twardy 3,5” 2. 1 x wewnętrzna kieszeń na dysk twardy 2,5” 3. 1 x wewnętrzna kieszeń na napęd optyczny ...” Czy Zamawiający zgodzi się i zaakceptuje jako rozwiązanie równoważne zaoferowanie komputerów Typ C wyposażonych w 2 x wewnętrzna kieszeń na dysk twardy 3,5”, 1 x wewnętrzna kieszeń na napęd optyczny, bez wewnętrznych kieszeni na dysk twardy 2,5”? A tym samym czy Zamawiający zaakceptuje zapis: 1. 2 x wewnętrzna kieszeń na dysk twardy 3,5” 2. 1 x wewnętrzna kieszeń na napęd optyczny ... ?	Zamawiający zaakceptuje komputer posiadający dwie wewnętrzne kieszenie na dysk twardy, w tym jedną umożliwiającą montaż dysków 2,5” za pomocą dowolnego rozwiązania mechanicznego, np. użycie adaptera, sanek montażowych itp. rozwiązań. W takim wypadku adapter będzie stanowił wyposażenie oferowanego komputera. Jednocześnie Zamawiający dokonuje zmiany załącznika nr 6 do SWZ w następującym zakresie: Tabela 4, pozycja 5, pkt. 2 było: 1 x wewnętrzna kieszeń na dysk twardy 2,5” jest: 1 x wewnętrzna kieszeń na dysk twardy, umożliwiająca montaż dysków 2,5” za pomocą dowolnego rozwiązania mechanicznego, np. użycie adaptera 2,5”-3,5”, sanek montażowych itp. rozwiązań. W takim wypadku adapter będzie stanowił wyposażenie oferowanego komputera.

W związku z wyjaśnieniami treści SWZ, Zamawiający, na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp, zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Zamawiający wprowadza zmodyfikowany dokument – opis przedmiotu zamówienia o nazwie „Załącznik nr 6 do SWZ – opis przedmiotu zamówienia z dnia 08.08.2023 r.”, który zastępuje dotychczasowy „Załącznik nr 6 do SWZ – opis przedmiotu zamówienia”.

Wprowadzone nowe dokumenty są obowiązujące dla prawidłowo złożonej oferty.

Pozostałe zapisy Specyfikacji Warunków Zamówienia pozostają bez zmian.

Termin składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

Z poważaniem,
Przewodniczący Komisji Przetargowej
REFERENT ADMINISTRACYJNY
ds. zamówień publicznych


mgr Artur Karczewski

