

Pisz, dnia 22.09.2021 r.

**Samodzielny Publiczny
Zakład Opieki Zdrowotnej
Szpital Pisz
ul. Sienkiewicza 2
12-200 Pisz**

**Odpowiedzi na zapytania wykonawców dotyczące treści SWZ wraz z modyfikacją SWZ
i załączników**

Dotyczy: „Dostawa odczynników, krążków, testów, szczepów kontrolnych, sprzętu pomocniczego wraz z dzierżawą analizatora do posiewów krwi i innych płynów ustrojowych łącznie z odczynnikami do Pracowni Bakteriologicznej oraz odczynników i materiałów zużywalnych do Pracowni Serologii Transfuzjologicznej”

Znak: P/11/2021

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U. z 2021, poz. 1129 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia, dalej: SWZ.

W związku z powyższym, zamawiający udziela następujących wyjaśnień oraz modyfikuje SWZ i załączniki (art. 286 ust. 1 ustawy pzp)

Zwracamy się z prośbą o odpowiedzi na poniższe pytania do pakietu 4 i 6

1. Dot. Formularza cenowego w zakresie pakietu 4 – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie kolumny z ceną jednostkową netto za opakowanie? Taka cena widnieje na wystawianej fakturze.

Odpowiedź: Zamawiający w momencie ogłaszania postępowania zawarł kolumnę z ceną jednostkową netto w formularzu cenowym. W kolumnie nr 3 podane jest opakowanie (op.), a cena jednostkowa netto (kol. 4) ma być za opakowanie .

2. Dot. SWZ X pkt 5d dla pakietu 4 -Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby tylko te produkty, które zostały zakwalifikowane przez wytwórcę jako wyroby medyczne lub wyroby medyczne do diagnostyki in vitro i tym samym podlegają Ustawie o wyrobach medycznych mają posiadać deklaracje zgodności? O klasyfikacji wyrobów/odczynników wg dyrektywy nr 98/79/WE lub 93/42/EWG decyduje wytwórca danego wyrobu, a wyroby niesklasyfikowane jako wyroby medyczne nie podlegają Ustawie o wyrobach medycznych i nie podlegają obowiązkowi posiadania dopuszczenia do obrotu. Wykonawca przedstawi dodatkowe oświadczenie

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

3. Dotyczy pakietu nr 6 opis aparatu : Czy Zamawiający wymaga oferowany analizator oraz podłoża

pochodziły od jednego producenta. Uzasadnienie: Jeden producent analizatora oraz podłoży daje gwarancję wiarygodności wyników, kompatybilności oraz regularnych dostaw podłoży.

Odpowiedź: Tak

4. Dotyczy pakietu nr 6 Czy Zamawiający wymaga aby Wykonawca spełniał normy i posiadał aktualny certyfikat ISO 9001;2015 (który powinien zostać dołączony do oferty) w zakresie sprzedaży, dystrybucji, usługi serwisu technicznego oraz konsultacji i szkoleń w zakresie wyrobów do diagnostyki in vitro (odczynniki, aparaty, oprogramowanie) dla laboratoriów klinicznych

Odpowiedź: Tak, zamawiający wymaga złożenia takiego certyfikatu. Zamawiający dokonał zmiany w parametrach wymaganych (załącznik nr 2a) oraz w wymaganych przedmiotowych środkach dowodowych w SWZ (kolor czerwony)

5. Dotyczy pakietu nr 4 pozycja nr 7. Czy Zamawiający wymaga aby w opakowanie zawierało jednorazowe torebki, generatory oraz klips do zamknięcia torebki?

Odpowiedź: Tak

Pytania do Umowy:

6. §2 ust. 4 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu dostawy do 4 dni roboczych?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wydłuża termin dostawy do 4 dni. Zamawiający dokonał zmiany w projekcie umowy (załącznik nr 4) - kolor czerwony

7. §2 ust. 5 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na: „Potwierdzeniem wykonania dostawy będzie faktura VAT wystawiona przez Wykonawcę na zamówioną ilość i rodzaj przedmiotu niniejszej umowy oraz podpisany przez Zamawiającego list przewozowy dostarczony przez kuriera.”? Uzasadnienie: Wykonawca zwraca się z prośbą o odstąpienie od konieczności każdorazowego potwierdzania wykonania dostawy przez osobę upoważnioną ze Strony Zamawiającego z uwagi m.in. na brzmienie postanowienia umownego §5 ust. 6 umowy, zgodnie z którym Wykonawca ma prawo dostarczyć faktury w formie elektronicznej, czego Wykonawca chciałby skorzystać na etapie realizacji umowy.

Odpowiedź: Zamawiający zmodyfikował zapis w projekcie umowy (kolor czerwony)

8. §2 ust. 7 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na: „W przypadku, gdy Wykonawca nie dostarczy przedmiotu umowy w umówionym terminie nie dostawy, zgodnie z § 2 ust. 4, Zamawiający zastrzega sobie prawo do dokonania zakupu zastępczego od innego dostawcy w ilości i asortymencie niezrealizowanej w terminie dostawy z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu”. Koszty zakupu zastępczego pokrywa Wykonawca, tj. różnicę pomiędzy ceną ofertową niedostarczonego przedmiotu umowy a ceną zakupu zastępczego. Jednocześnie Wykonawca oświadcza, że nie będzie kwestionował kosztów wykonania zakupu zastępczego pod warunkiem uprzedniego udokumentowania wysokości zakupu zastępczego przez Zamawiającego. Określona w niniejszym ustępie różnica potrącona zostanie z przysługującego Wykonawcy wynagrodzenia.”?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

9. §5 ust. 3 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na: „Wykonawca wraz z dostarczonym przedmiotem umowy będącym realizacją całego zamówienia przekaże Zamawiającemu fakturę VAT za tę dostawę. W odnośnym do Wykonawców nie mających możliwości dostarczenia faktur wraz z każdorazowo realizowaną dostawą Zamawiający dopuszcza

przesyłanie faktur elektronicznych (w formacie XML, PDF). Uzasadnienie: Zgodnie z brzmieniem postanowienia umownego §5 ust. 6 Wykonawca ma prawo dostarczyć faktury w wersji papierowej lub elektronicznej (format PDF lub XML) dlatego też zwracamy się z prośbą o przychylnie rozpatrzenie pytania i modyfikację postanowienia w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający zmodyfikował zapis w projekcie umowy (kolor czerwony)

10. §5 ust. 4 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na: „Za prawidłowo wystawioną fakturę uważa się dokument zgodny z przepisami prawa podatkowego. Faktura musi zawierać również termin płatności, termin ważności produktów oraz informację z nr postępowania zamawiającego lub numeru umowy”?

Odpowiedź: Zamawiający zmodyfikował zapis w projekcie umowy (kolor czerwony)

11. §8 ust. 1 lit a – Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na: „w wysokości 10% niezrealizowanej części wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 1 umowy, gdy Zamawiający wypowie umowę w trybie natychmiastowym z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca,”?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

12. Dotyczy pakietu nr 6 – Czy Zamawiający wrazi zgodę na zaoferowanie terminu ważności butelek min. 5-6 mcy? Uzasadnienie: Wykonawca nie może zagwarantować min 6 miesięcznego terminu ważności dla niektórych produktów. Oferowane terminy ważności zostały podane zgodnie z zaleceniami producenta.

Odpowiedź: Podtrzymujemy SWZ

13. Dotyczy pakietu nr 6 – Czy Zamawiający wymaga: zwalidowania butelek przez EUCAST pod względem możliwości wykonywania lekowrażliwości bezpośrednio z dodatknej butelki (RAST), potwierdzone stosownym dokumentem znajdującym się na stronie EUCAST i załączonym do oferty?

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dodał taki zapis w SWZ w przedmiotowych środkach dowodowych (kolor czerwony)

1.

Pakiet nr 3, pozycja 13-18: Czy Zamawiający zgodzi się na wydzielenie niniejszych pozycji do osobnego pakietu?

Odpowiedź: Nie

2. Pakiet nr 3, pozycja 16: Czy Zamawiający zgodzi się na test o czułości 98,2 % i swoistości 98,4 % względem techniki real time PCR?

Odpowiedź: Nie

3. Część nr 3, pozycja 17: Czy Zamawiający zgodzi się na test o czułości 99 % i swoistości 98 % względem techniki real time PCR?

Odpowiedź: Nie

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z pakietu nr 1 podłoży (tj. pozycji nr 1-22) i tym samym utworzy dla nich oddzielny pakiet? Wyzdalenie ww. pozycji pozwoli na złożenie ofert większej liczbie Wykonawców oraz zwiększy konkurencyjność cen. Zgodnie z art.7 ust.1 PZP Zamawiający ma obowiązek przygotować i przeprowadzić postępowanie w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równego traktowania Wykonawców.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

1.

Czy Zamawiający w pakiecie 1 wyrazi zgodę na odstąpienie od wymogu dostarczenia wzorców produktu tj. pojedynczych pasków z wybranymi antybiotykami?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

2.

Czy Zamawiający w pakiecie 1 pozycji 4 dopuści podłoże Mueller Hinton z 2% NaCl?

Odpowiedź: Tak zamawiający dopuszcza

3.

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o określenie konkretnych pasków gradientowych do oznaczania wartości MIC w pakiecie 1 pozycji 37.

Odpowiedź: Zamawiający zmodyfikował formularz cenowy – załącznik nr 2 (kolor czerwony)

4.

Czy Zamawiający w pakiecie 1 poz. 23-41 dopuści paski gradientowe do oznaczania wartości MIC wykonanych z trwałej bibuły?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

5.

Czy Zamawiający w pakiecie 1 poz. 49 wymaga testu Carba pozwalającego na uzyskanie wyniku maksymalnie do 2 godzin?

Odpowiedź: Tak

6.

Czy Zamawiający w pakiecie 2 poz. 8, 13, 43 odstąpi od wymogu pozytywnej opinii KORLD?

Uzasadnienie: Powyższe krążki antybiotykowe pochodzą od innego producenta, ale tego samego dostawcy. Nie zostały zaopiniowane przez KORLD.

Odpowiedź: Nie

7.

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wyrażenie zgody na dodanie wierszy w pakiecie 2 poz. 48 z numerami katalogowymi oferowanych krążków BXV, BV oraz BX.

Uzasadnienie: Oferowane produkty pochodzą od tego samego producenta, lecz posiadają oddzielne numery katalogowe. Zezwolenie na dodanie wierszy z numerami katalogowymi powyższych krążków przyczyni się do ułatwienia/przyspieszenia procesu realizacji zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga

8.

Czy Zamawiający w pakiecie 2 poz. 49 wyrazi zgodę na dopuszczenie krążków w konfekcji 25 sztuk w opakowaniu, z odpowiednim przeliczeniem na ilości wymagane przez Zamawiającego?

Uzasadnienie: Zmiana konfekcji nie wpłynie na jakość oferowanego produktu.

Odpowiedź: Tak

9.

Czy Zamawiający w pakiecie 4 wyrazi zgodę na dopuszczenie testów identyfikacyjnych konfekcjonowanych po 20 sztuk w opakowaniu?

Odpowiedź: Tak

10.

Czy Zamawiający w pakiecie nr 4 wymaga testów do identyfikacji biochemicznej metodą manualną maksymalnie do 4 godzin?

Odpowiedź: Nie

11.

Czy Zamawiający w pakiecie 4 poz. 8 wyrazi zgodę na dopuszczenie generatorów CO₂ w formie saszetek do słoja o pojemności 2,5 L?

Odpowiedź: Tak

12.

Czy Zamawiający w pakiecie 5 wymaga szczepów wzorcowych pochodzących z maksymalnie trzeciego pasażu w formie zestawu w foliowej saszetce, zawierającego liofilizowaną tabletkę, płyn uwadniający oraz wymazówkę?

Odpowiedź: Tak

13.

Czy Zamawiający z zakresie Pakietu 1 i 2 odstąpi od wymagania dołączenia do oferty certyfikatu ISO 9001?

Uzasadnienie: Systemem Zarządzania Jakością, dedykowanym dla Wyrobów Medycznych i opracowanym w trosce o zapewnienie najwyższej jakości wyrobów oraz ich bezpieczeństwa dla pacjentów, czy klientów jest ISO 13485. ISO 13485 zostało opracowane w zgodzie z ISO 9001 oraz tak, by mogło zostać niezależnie zaimplementowane do organizacji zajmującej się produkcją, dystrybucją i badaniami nad wyrobami medycznymi. ISO 13485 zawiera specyficzne dla międzynarodowego rynku medycznego regulacje, których nie ma w ISO 9001. W związku z autonomicznością systemu ISO 13485 obserwuje się na rynku powszechne wyjście podmiotów medycznych z certyfikacji na podstawie ISO 9001.

Odpowiedź: Nie

14.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zawarcie umowy w formie elektronicznej przy wykorzystaniu kwalifikowanego podpisu elektronicznego przez Wykonawcę?

Uzasadnienie:

W obecnej sytuacji epidemii Urząd Zamówień Publicznych zachęca zamawiających do komunikowania się z wykonawcami za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Kwalifikowany podpis elektroniczny ma skutek prawny równoważny podpisowi odręcznemu. Potwierdzenie tej zasady znajduje się w art. 78(1) kodeksu cywilnego, który zrównuje kwalifikowany podpis elektroniczny z podpisem własnoręcznym.

Odpowiedź: Tak zamawiający wyraża zgodę

15.

Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów § 8 wzoru w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto.

Uzasadnienie:

VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągnięte przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy § 8 projektu umowy

16.

(§ 8 ust. 1 pkt a wzoru umowy) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie procenta naliczanej kary do max. 5% wartości netto i naliczenie kary od niezrealizowanej części umowy?

Uzasadnienie:

Jeśli dostawa towaru będzie w znaczącej mierze realizowana w sposób prawidłowy, a dla przykładu odstąpienie do umowy będzie dotyczyć niewielkiej partii towaru, to zastrzeżenie kary umownej naliczanej od ogólnej wartości całej umowy na dostawę będzie miało charakter rażąco zawyżony. W takiej sytuacji nie budzi wątpliwości dysproporcja między poniesioną szkodą a wysokością kary umownej.

Odpowiedź: Nie, zamawiający nie wyraża zgody

17.

(§ 7 ust. 3 wzoru umowy)

Prosimy o zmianę zwrotu „od chwili przekazania informacji o reklamacji” na zapis w brzmieniu „od chwili uznania reklamacji”.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy § 7 ust. 3 projektu umowy

18.

Prosimy o modyfikację § 2 wzoru umowy poprzez dopisanie, iż wartość pojedynczej dostawy nie może być mniejsza niż 150,00 zł netto.

Uzasadnienie:

Prośbę motywujemy tym, że dla zamówień poniżej 150,00 zł koszty transportu, na które składają się min. koszty opakowania transportowego, robocizny, koszty wydrukowania listów przewozowych, koszty dostarczenia towaru do przewoźnika, są wyższe niż wartość marży uzyskanej ze sprzedaży towaru o takiej wartości.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

19.

Czy Zamawiający dopuści aneksowanie ze względu na zamianę oferowanego produktu na produkt równoważny w przypadku zmiany produktu lub producenta sprzętu?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody .

20.

Czy Zamawiający dopuści, po każdorazowej konsultacji z Zamawiającym w razie problemów z dostawą związaną z obecną sytuacją tj., opóźnienia w dostawach wynikające z sił wyższych – tj. zagrożenie Koronawirusem - możliwość zaoferowania zamiennika produktu w trakcie realizacji umowy, o innej nazwie, kodzie i/lub sposobie opakowania produktu oraz zbliżonych parametrach jakościowych w stosunku do produktu zaoferowanego w danej pozycji oferty w sytuacji, gdy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, jest on niedostępny u producenta, termin dostaw jest wydłużony, trwają wydłużone kontrole w zakresie dostarczanych produktów od Producentów/ Dostawców? W przypadku innego sposobu pakowania (konfekcji), cena za opakowanie zbiorcze oferowanego zamiennika zostałaby przeliczona w ten sposób, że cena za sztukę lub oznaczenie zamiennika byłaby równa cenie za sztukę lub oznaczenie produktu znajdującego się danej pozycji umowy.

Uzasadnienie:

Wprowadzenie niniejszego zapisu pozwoli zarówno na zabezpieczenie ciągłości procesu diagnostycznego i uchroni, zarówno Zamawiającego oraz Wykonawcę przed nieoczekiwanymi oraz niezależnymi od nich skutkami wypadków losowych, do których mogą należeć: czasowa awaria linii produkcyjnej u producenta, czasowe wycofanie produktu przez producenta brak dostępności surowców, niekorzystne zmiany makroekonomiczne czy wpływ klęsk żywiołowych.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

-
1. Prosimy o wyłączenie **pozycji 13-18 z Pakietu 3** utworzenie z niej odrębnego pakietu. Obecny opis przedmiotu zamówienia tworzy preferencje dla konkretnego wytwórcy, dysponującego pełnym asortymentem wymienionych w Pakiecie 3 uniemożliwiając składanie ofert pozostałym podmiotom posiadającym w swojej ofercie testy immunochromatograficzne (kasetkowe), lecz nie posiadającym pozostałej części asortymentu (sprzęt jednorazowy, testy immunoenzymatyczne), co budzi podejrzenia o faworyzowanie konkretnego wytwórcy przez Zamawiającego z naruszeniem dyscypliny finansów publicznych (na podstawie przepisów zawartych art. 16 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. o odpowiedzialności za naruszanie dyscypliny finansów publicznych (wraz z późn. zm.)). Poprzez sformułowanie przedmiotu zamówienia ograniczające faktyczny krąg podmiotów ubiegających się o udzielenie zamówienia, posiadających w swojej ofercie testy immunochromatograficzne, Zamawiający narusza odpowiednie przepisy ustawy PZP:

1) art. 16 pkt. 1, poprzez przeprowadzenie postępowania w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, przejrzystości oraz proporcjonalności, poprzez sformułowanie postanowień SIWZ w sposób bezzasadnie ograniczający krąg podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu;

2) art. 99 ust. 4, 5 w zw. z art. 16 pkt. 1, poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia, polegające na wprowadzeniu do jednego zamówienia produktów dostępnych tylko u jednego lub bardzo ograniczonej liczby podmiotów bez podziału tego zamówienia na części i tym samym ograniczenie liczby wykonawców uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu;

3) art. 99 ust. 4, 5 w zw. art. 36aa ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 1, poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia, polegające na niedopuszczeniu możliwości składania ofert częściowych/nieudzielenie zamówienia w częściach i tym samym ograniczenie liczby podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu. W odniesieniu do art. 96 ust. 1 pkt. 11 ustawy PZP (zgodnie z którym Zamawiający powinien literalnie wskazać przyczyny niedokonania podziału zamówienia na części), cytowany przepis stanowi transpozycję do polskiego porządku prawnego normy zawartej w art. 46 ust. 1 dyrektywy klasycznej. Zgodnie z motywem 78 preambuły do dyrektywy klasycznej w przypadku, gdy instytucja zamawiająca zdecyduje, że podział zamówienia na części nie byłby właściwy, stosowne indywidualne sprawozdanie lub dokumenty zamówienia powinny zawierać wskazanie głównych przyczyn decyzji instytucji zamawiającej. Przesłanki zawarte w powyższym motywie preambuły nie mają zastosowania w przedmiotowym postępowaniu. Zgodnie z treścią sentencji wyroku KIO z dnia 2017-01-02, sygn. akt.: KIO 2346/16 (w myśl którego KIO nakazała instytucji zamawiającej dokonanie podziału zamówienia na części) : „uznać należy, iż obawy związane z ewentualnymi niewielkimi trudnościami czy kosztami bądź nieznacznymi problemami z koordynowaniem działań wykonawców, a tym bardziej wygoda zamawiającego, nie powinny stanowić dostatecznej podstawy do zaniechania podziału zamówienia na części.”

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

2. Obecnie przygotowany pakiet 3 asortymentu faworyzuje konkretnego wytwórcę, który jako jedyny posiada zarówno wyszczególnione w SIWZ testy immunochromatograficzne, immunoenzymatyczne jaki i sprzęt jednorazowy. Czy Zamawiający podzieli pakiet zbiorczy w następujący sposób:

- testy immunochromatograficzne
- testy immunoenzymatyczne
- testy lateksowe?

Każda z powyższych kategorii produktów stanowi zbiór odrębny, niepowiązany strukturalnie ani funkcjonalnie z innymi kategoriami. Z tego względu umieszczenie w/w grup produktów w jednym pakiecie faktycznie wyklucza możliwość zaistnienia uczciwej konkurencji w przedmiotowym postępowaniu, tworząc dla wybranego wykonawcy monopol na kształtowanie cen ofert – przy czym wykonawca ustala ceny bezpośrednio lub poprzez podmioty pozostające z nim w stałych stosunkach gospodarczych. Liczba tych podmiotów nie ma znaczenia dla braku faktycznej konkurencji w sytuacji, w której w istocie jeden podmiot dyktuje wszystkie ceny przetargowe. Biorąc pod uwagę znaczne różnice cenowe między testami immunochromatograficznymi, immunoenzymatycznymi i testy lateksowe utrzymywanie

wszystkich kategorii testów w jednym pakiecie będzie niekorzystne cenowo dla Zamawiającego, powodując sztuczne zawyżenie cen obu kategorii produktów.

Dokonanie podziału pakietu skutkować będzie dopuszczeniem większej liczby wykonawców, co przełoży się na otrzymanie korzystnych cenowo ofert.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

3. Czy Zamawiający dopuści w pakiecie 3 poz. 16 test wykrywający antygeny *Helicobacter pylori* o czułości 98,8 % i swoistości 98,4%

Odpowiedź: Nie

Termin składania i otwarcia ofert został przedłużony do 30.09.2021 r. Godzina składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

Zmodyfikowane załączniki:

1. SWZ
2. formularz cenowy – załącznik nr 2
3. parametry wymagane – załącznik 2a
4. projekt umowy – załącznik nr 4
5. formularz ofertowy – załącznik nr 1

Nr ogłoszenia o zmianie ogłoszenia - 2021/BZP 00188551/01 z dnia 2021-09-22

Dyrektor SPZOZ
Szpitala Powiatowego w Piszcu
mgr inż. Marek Skarzyński