Starogard Gdański, dn. 06.12.2023r.

**Zamawiający:**

Powiat Starogardzki reprezentowany przez Zarząd Powiatu

ul. Kościuszki 17

83-200 Starogard Gdański

REGON: 191675600

NIP: 5922057838

***Do wszystkich Wykonawców***

**Dotyczy: „POSTĘPOWANIE O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA NA UBEZPIECZENIE POWIATU**

**STAROGARDZKIEGO”**

Numer ogłoszenia: 2023/BZP 00514601/01 z dnia 2023-11-27

Działając w trybie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2023, poz. 1605, ze zm.) Zamawiający – Powiat Starogardzki udziela odpowiedzi na zadane pytania dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia.

**Pytanie 1**

W odniesieniu do założeń do wszystkich rodzajów ubezpieczeń - „Jeżeli dla danego rozszerzenia odpowiedzialności lub klauzuli znajdujących się w programie ubezpieczenia określone zostały wyłączenia i ograniczenia odpowiedzialności, to inne wyłączenia i ograniczenia odpowiedzialności określone w OWU dla tego rodzaju rozszerzenia lub klauzuli nie mają zastosowania.” Prosimy o potwierdzenie intencji powyższego zapisu tj. wskazanie, że ma on na celu zniesienie wyłączeń zawartych w klauzulach/rozszerzeniach znajdujących się w OWU wykonawcy, nie ma jednak na celu zniesienia wyłączeń generalnych zawartych w OWU wykonawcy takich jak np. przekroczenie ustawowej odpowiedzialności, wyłączenie ryzyka wojny, terroryzmu, oddziaływania energii jądrowej, promieni elektromagnetycznych.

**Odp.:** Intencją Zamawiającego było wskazanie, iż w kwestiach nieuregulowanych w SWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz OWU Wykonawcy. W ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk mają zastosowanie tylko wyłączenia odpowiedzialności wskazane w programie ubezpieczenia, w pozostałych ubezpieczeniach postanowienia  OWU  ograniczające lub wyłączające odpowiedzialność Wykonawcy  mają  zastosowanie, chyba że opisane w nich ryzyka zostały wprost włączone do zakresu ubezpieczenia zawartego  w  SWZ i programie ubezpieczenia.

**Pytanie 2**

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony ustalony w SWZ nie różni się od aktualnego zakresu ochrony ubezpieczeniowej, w szczególności zachowane zostały takie same wartości franszyz oraz limity odpowiedzialności. W przypadku występowania różnić prosimy o ich wskazanie.

**Odp.:** Zakres ochrony nie różni się od aktualnego zakresu. We wszystkich ryzykach brak jest franszyz i udziałów własnych tak jak miało to miejsce w latach poprzednich.

**Pytanie 3**

Prosimy o informację, czy sumy ubezpieczenia wskazane wg wartości odtworzeniowej zostały zaktualizowane w 2023r. i w oparciu o jakie wskaźniki. W przypadku braku aktualizacji sum w 2023 roku – wykonawca wnosi o określenie kiedy ostatnio aktualizowano sumy ubezpieczenia.

**Odp.:** Sumy ubezpieczenia zostały zaktualizowane w 2023r. w oparciu o Biuletyn Cen Obiektów Budowlanych SEKOCENBUD, który został zaktualizowany na II kwartał 2023r.

**Pytanie 4**

Prosimy o potwierdzenie, że dla instalacji fotowoltaicznych (o ile występuje) są spełnione poniższe wymogi:

• posiadanie przez klienta umowy serwisowej (Service Level Agreement) przez cały okres ubezpieczenia,

• minimum 2-letnia gwarancja producenta/dostawcy,

• instalacja odebrana po zakończeniu testów z wynikiem pozytywnym,

• inwerter musi być skutecznie zabezpieczony przed wpływem warunków atmosferycznych,

• regularne wykonywanie i dokumentowanie przeglądów technicznych i elektrycznych;

**Odp.:** Zamawiający odsyła do waśnień treści SWZ nr 5 odpowiedź n pytanie 168.

**Pytanie 5**

Prosimy o wprowadzenie do wszystkich klauzul dodatkowych preambuły o treści: „Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU i innych postanowień umowy ubezpieczenia ustala się, że…”

**Odp.:** Zamawiający informuje, że w przypadku wygrania postępowania przez wykonawcę, który zadaje powyższe pytanie akceptuje wprowadzenie do wszystkich klauzul dodatkowych powyższej preambuły.

**Pytanie 6**

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający posiada/zarządza składowiskiem odpadów lub Punktem Selektywnej Zbiórki Odpadów. W przypadku udzielenia pozytywnej odpowiedzi na to pytanie, Wykonawca wnosi o udzielenie szczegółowych informacji na temat funkcjonowania składowiska oraz/lub PSZOKów: czy są czynne, jakie rodzaje odpadów są składowane, czy jest prowadzona segregacja odpadów.

**Odp.:** Zamawiający nie posiada powyższego.

**Pytanie 7**

W przypadku zgłaszania do ubezpieczenia mienia na terenie PSZOK, prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla mienia zgłoszonego do ubezpieczenia na terenie PSZOKu/składowiska odpadów dla szkód powstałych wskutek działania ognia, w tym dymu i /lub wysokiej temperatury w wysokości 200.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

**Odp.:** Nie dotyczy.

**Pytanie 8**

Prosimy o udzielenie informacji, czy od 1997r. wystąpiły szkody z tyt. powodzi w mieniu będącym przedmiotem ubezpieczenia. W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie zaistniałych szkód oraz informację, w jaki sposób zabezpieczono mienie aby uniknąć podobnych zdarzeń w przyszłości.

**Odp.:** Nie wystąpiły.

**Pytanie 9**

W odniesieniu do budynków wyłączonych z eksploatacji (budynki byłego tartaku w obu lokalizacjach) prosimy o wyjaśnienia:

a) jak długo są nieużytkowane?

b) jakie są plany w stosunku do tego mienia?

Jednocześnie prosimy o ograniczenie zakresu ubezpieczenia dla tych budynków do FLEXA i/lub wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% wartości odszkodowania, nie mniej niż 10.000 zł

**Odp.:**

a) Budynki Skarbu Państwa w Skórczu Zamawiający przejął dnia 30.04.2021r. natomiast w Szlachcie dnia 07.07.2017r. W momencie przejęcia budynki były już nie użytkowane, Zamawiający nie ma wiedzy o ich użytkowania przed przejęciem. Budynek gorzelni nie użytkowany od 2006r. od czasu zaprzestania produkcji gorzelni.

b) Skórcz – w trakcie procedury sprzedaży; Szlachta – docelowo sprzedaż, Gorzelnia budynek planowany jest do remontu i z przeznaczeniem na budynek dydaktyczny.

Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie zakresu ubezpieczenia dla tych budynków do FLEXA.

**Pytanie 10** W odniesieniu do budynków drewnianych wyłączonych z eksploatacji (budynki byłego tartaku w obu lokalizacjach) prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 200.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla szkód powstałych wskutek działania ognia, w tym dymu i /lub wysokiej temperatury.

**Odp.:** Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 200.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla szkód powstałych wskutek działania ognia, w tym dymu i /lub wysokiej temperatury dla budynków drewnianych wyłączonych z eksploatacji dotyczących budynki byłego tartaku w obu lokalizacjach.

**Pytanie 11**

Dla budynków wyłączonych z eksploatacji (budynki byłego tartaku w obu lokalizacjach) prosimy o wskazanie sumy ubezpieczenia i zgłoszenia do ubezpieczenia wg wartości rzeczywistej oraz wyłączenie dla tego mienia działania Klauzuli Przezornej Sumy Ubezpieczenia.

**Odp.:** Zamawiający wyłącza dla budynków byłego tartaku w obu lokalizacjach działanie klauzuli przezornej sumy ubezpieczenia.

**Pytanie 12**

Prosimy o informację jakiego rodzaju działalność prowadzona jest Hali Produkcyjnej w lokalizacji: ul. Zielona 2a, Skórcz

**Odp**.: Nieuciążliwa działalność gospodarcza i magazynowa.

**Pytanie 13**

W odniesieniu do ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej prosimy o wykreślenie zapisu w ramach Kosztów dodatkowych objętych ochroną ubezpieczeniową w ramach sumy gwarancyjnej: „zasądzone przez sąd odsetki od ubezpieczonego”.

**Odp.:** Zamawiający wyraża zgodę.

**Pytanie 14**

Prosimy również o potwierdzenie, że koszty wymienione w tym akapicie (Koszty dodatkowe objęte ochroną ubezpieczeniową w ramach sumy gwarancyjnej) objęte są ochroną tylko o ile są następstwem szkód objętych ochroną ubezpieczeniową.

**Odp.:** Potwierdzam.

**Pytanie 15**

Do części A pkt 4.7 Wymagany zakres ubezpieczenia obejmuje w szczególności: czyste straty finansowe, prosimy o wykreślenie słów: wynikające z braku możliwości lub ograniczonej możliwość prowadzenia działalności przez osobę trzecią.

**Odp.:** Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

**Pytanie 16**

Do katalogu wyłączeń w klauzuli czystych strat finansowych prosimy o dodanie wyłączenia szkód będących następstwem:

- prowadzonej działalności doradczej,

- powstałych w wyniku ataków hakerskich, wirusów komputerowych,

**Odp.:** Zamawiający wyraża zgodę na poniższe wyłączenie:

- powstałych w wyniku ataków hakerskich, wirusów komputerowych.

**Pytanie 17**

Prosimy o wprowadzenie pełnego wyłączenia dotyczącego niedotrzymania terminów także w odniesieniu do wydawania decyzji administracyjnych.

**Odp.:** Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 18**

Prosimy o potwierdzenie, że zakres określony w części A pkt 4.22 „odpowiedzialność za szkody wzajemne – wyrządzone pomiędzy podmiotami objętymi tą samą umową ubezpieczenia” nie obejmuje czystych strat finansowych, w szczególności będących następstwem wydawanych decyzji administracyjnych.

**Odp.:** Potwierdzam.

**Pytanie 19**

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie będzie obejmować szkód powstałych w związku z posiadaniem, użytkowaniem jakichkolwiek urządzeń latających.

**Odp.:** Zamawiający nie potwierdza odsyła wyjaśnień nr 1 treści SWZ pytanie nr 45.

**Pytanie 20**

W odniesieniu do zapisów SWZ wprowadzających odpowiedzialność Ubezpieczonego za szkody wynikłe z wydania decyzji administracyjnych prosimy o włączenie do zakresu klauzuli odpowiadającej brzmieniu zaproponowanemu jak niżej. W przypadku braku akceptacji prosimy o włączenie do treści SWZ wyłączeń zawartych w poniższej klauzuli.

KLAUZULA ROZSZERZAJĄCA ZAKRES UBEZPIECZENIA O SZKODY WYNIKŁE Z WYDANIA DECYZJI ADMINISTRACYJNEJ

1. Zakres ubezpieczenia rozszerza się o szkody w mieniu, na osobie oraz czyste straty finansowe wynikłe z wydania wadliwej decyzji administracyjnej.

2. Z zakresu ubezpieczenia wyłącza się szkody:

a) wyrządzone umyślnie przez ubezpieczonego lub osoby, za które ponosi odpowiedzialność, przy czym za umyślne wyrządzenie szkody uważa się w szczególności stwierdzone prawomocnym wyrokiem sądu czynne lub bierne uczestnictwo tych osób w popełnieniu przestępstwa

b) wynikłe z przekroczenia terminów określonych przepisami prawa

c) wynikłe z wydania decyzji dotyczących wywłaszczenia, przyznania lokalu zastępczego, lokalu mieszkalnego,

d) dochodzone wskutek wydania decyzji administracyjnej, której nieważności nie stwierdzono we właściwym postępowaniu sądowym

e) wyrządzone wskutek popełnienia przestępstwa

f) będące naruszeniem dóbr osobistych

g) spowodowane okolicznościami istniejącymi przed zawarciem umowy ubezpieczenia, o których Ubezpieczający wiedział lub mógł się dowiedzieć

h) dochodzone w związku z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego lub wydawania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu

i) wynikających z decyzji podejmowanych w związku ze stanem zagrożenia epidemiologicznego

**Odp.:** Zamawiający nie wyraża zgody na włączenie do zakresu powyższej klauzuli. Wyraża zgodę na wprowadzenie poniższych włączeń:

*a) wyrządzone umyślnie przez ubezpieczonego lub osoby, za które ponosi odpowiedzialność, przy czym za umyślne wyrządzenie szkody uważa się w szczególności stwierdzone prawomocnym wyrokiem sądu czynne lub bierne uczestnictwo tych osób w popełnieniu przestępstwa*

*d) dochodzone wskutek wydania decyzji administracyjnej, której nieważności nie stwierdzono we właściwym postępowaniu sądowym*

*e) wyrządzone wskutek popełnienia przestępstwa*

*g) spowodowane okolicznościami istniejącymi przed zawarciem umowy ubezpieczenia, o których Ubezpieczający wiedział lub mógł się dowiedzieć*

*i) wynikających z decyzji podejmowanych w związku ze stanem zagrożenia epidemiologicznego*

**Pytanie 21**

Prosimy o potwierdzenie, że do ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej ma zastosowanie trigger loss occurence.

**Odp.:** Potwierdzam.

**Pytanie 22**

Jeżeli gdziekolwiek w SWZ w przewidziano automatyczne odnowienie sumy gwarancyjnej lub limitów, w szczególności po wypłacie odszkodowania, zastosowano klauzulę warunków i taryf, prosimy o skreślenie tychże postanowień lub przeniesienie ich do klauzul fakultatywnych.

**Odp.:** Automatyczne odnowienie sumy gwarancyjnej lub limitów przewidziano w klauzuli automatycznego wyrównania sum ubezpieczenia jest to klauzula fakultatywna.

**Pytanie 23**

Prosimy o wprowadzenie górnego limitu odpowiedzialności dla klauzuli nr 7 (Klauzula automatycznego pokrycia w środkach trwałych i wyposażeniu) w wysokości 10.000.000 zł oraz dla klauzuli nr 6 (Klauzula automatycznego pokrycia w sprzęcie elektronicznym) w wysokości 1.000.000 zł.

**Odp.:** Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie górnego limitu odpowiedzialności dla klauzuli nr 7 (Klauzula automatycznego pokrycia w środkach trwałych i wyposażeniu) w wysokości 20.000.000 zł oraz dla klauzuli nr 6 (Klauzula automatycznego pokrycia w sprzęcie elektronicznym) w wysokości 1.000.000 zł.

**Pytanie 24**

Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla klauzuli 18 (Klauzula zmian w odbudowie) w wysokości 1.000.000 zł.

**Odp.:** Zamawiający wyraża zgody na limit w wysokości 2.000.000 zł.

**Pytanie 25**

Prosimy o potwierdzenie, że klauzula nr 32 (Klauzula przywrócenia sumy ubezpieczenia po szkodzie) nie ma zastosowania do limitów dla klauzul dodatkowych.

**Odp.:** Potwierdzam.

**Pytanie 26**

Prosimy o wykreślenie z treści klauzuli 5 (klauzula likwidacyjna w sprzęcie elektronicznym) słów: „Ubezpieczyciel odstępuje od stosowania zasady proporcji przy wypłacie odszkodowania w przypadku kiedy suma ubezpieczenia sprzętu elektronicznego, który uległ szkodzie jest niższa od wartości tego sprzętu na dzień powstania szkody (niedoubezpieczenie).” I zastąpienie go treścią: „Ubezpieczyciel odstępuje od stosowania zasady proporcji przy wypłacie odszkodowania w przypadku kiedy wartość sprzętu elektronicznego, który uległ szkodzie nie przekroczy 120% sumy ubezpieczenia”

**Odp.:** Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 27**

Prosimy o wykreślenie w treści klauzuli 8 (Klauzula likwidacyjna dotycząca środków trwałych) słów „bez względu na stopień umorzenia księgowego lub zużycia technicznego danego środka trwałego i bez względu na jego wartość, odszkodowanie wypłacane jest w pełnej wartości, do wysokości deklarowanej sumy ubezpieczenia utraconego/uszkodzonego środka trwałego, bez potrącenia umorzenia księgowego, zużycia technicznego i bez proporcjonalnej redukcji odszkodowania zarówno przy szkodzie całkowitej, jak i szkodzie częściowej” i zastąpienie go zdaniem „bez względu na stopień umorzenia księgowego lub zużycia technicznego danego środka trwałego i bez względu na jego wartość, odszkodowanie wypłacane jest w pełnej wartości, do wysokości deklarowanej sumy ubezpieczenia utraconego/uszkodzonego środka trwałego, bez potrącenia umorzenia księgowego, zużycia technicznego a także w przypadku gdy wartość uszkodzonego mienia nie przekracza 120% jego sumy ubezpieczenia - bez proporcjonalnej redukcji odszkodowania zarówno przy szkodzie całkowitej, jak i szkodzie częściowej”

**Odp.:** Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 28**

Prosimy o zmianę limitu w klauzuli szybkiej likwidacji szkód (kl.9) na 20 000 PLN

**Odp.:** Zamawiający wyraża zgodę.

**Pytanie 29**

Prosimy o przeniesienie klauzuli przezornej sumy ubezpieczenia do klauzul fakultatywnych, alternatywnie zmianę jej treści na:

„Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia i Ogólnych Warunków Ubezpieczenia:

1. Ustala się prewencyjną sumę ubezpieczenia z limitem 1 000 000,00 PLN w celu ograniczenia ewentualnego niedoubezpieczenia. Prewencyjna suma ubezpieczenia ma zastosowanie do tych pozycji mienia, w których po szkodzie stwierdzono niedoubezpieczenie.

2. Prewencyjna suma ubezpieczenia nie powiększa sumy ubezpieczenia.”

**Odp.:** Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 30**

Prosimy o uzupełnienie Klauzuli awarii instalacji lub urządzeń technologicznych o treść: „Odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu szkód spowodowanych przez pękanie mrozowe zachodzi wyłącznie pod warunkiem:

a) utrzymania wyżej wymienionych instalacji w należytym stanie technicznym;

b) zapewnienia w okresach spadków temperatur należytego ogrzewania pomieszczeń i/lub odpowiednie zabezpieczenie instalacji przed działaniem mrozu. W przypadku braku możliwości utrzymania dodatniej temperatury i/lub odpowiedniego zabezpieczenia instalacji i zbiorników przed działaniem mrozu należy zamknąć zawory doprowadzające i usunąć wodę lub inny płyn z instalacji i zbiorników;

c) regularnego kontrolowania stanu wyżej wymienionych instalacji i urządzeń oraz usuwanie wody lub innych płynów z instalacji i urządzeń w przypadku wyłączenia pomieszczeń lub budynków z eksploatacji i utrzymywanie instalacji i urządzeń w stanie opróżnionym.”

**Odp.:** Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 31**

Prosimy o uzupełnienie klauzuli zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwkradzieżowych o zapis: „Ubezpieczyciel uznaje istniejące u Ubezpieczonego na dzień zawarcia umowy ubezpieczenia we wszystkich funkcjonujących oraz nowych lokalizacjach zabezpieczenia przeciwpożarowe i przeciwkradzieżowe za wystarczające do udzielenia ochrony ubezpieczeniowej i wypłaty odszkodowania, pod warunkiem ,że są zgodne z prawem, sprawne i stosowane. (…)”

**Odp.:** Zamawiający wyraża zgodę na powyższe uzupełnienie.

**Pytanie 32**

Prosimy o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 08.12.2023r.

**Odp.:** Termin został przesunięty

**Część II Zamówienia:**

**Pytanie 1**

Wykonawca wnosi o przedstawienie aktualnych danych dotyczących szkodowości komunikacyjnych Zamawiającego za okres minimum 3 ostatnich lat – prosimy o przesłanie zaświadczeń.

**Odp.:** Zamawiający przedkłada aktualne zaświadczenia jakie posiada w postaci załącznika nr 1 do wyjaśnień treści SWZ nr 4**.**

*Ubezpieczenie OC posiadaczy pojazdów mechanicznych*

**Pytanie 1**

Wykonawca wnioskuje o wykreślenie zapisu „bez możliwości rekalkulacji i/lub zmiany składki ubezpieczeniowej w trakcie realizacji zamówienia” lub zastąpienie następującym „w powyższym przypadku Ubezpieczyciel zastrzega sobie prawo do rekalkulacji i/lub zmiany składki ubezpieczeniowej”

**Odp.:** Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 2**

W celu dostosowania zakresu umowy do obowiązujących przepisów Ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych, Wykonawca wnosi o doprecyzowanie zapisów dotyczący pojazdów z przepadku w sposób:

„W przypadku orzeczenia decyzją sądu przepadku na rzecz Zamawiającego pojazdów, które są zarejestrowane i nie posiadają obowiązkowego ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych, okres ubezpieczenia rozpoczyna się z dniem uprawomocnienia się decyzji sądu, nie wcześniej jednak niż od dnia zgłoszenia pojazdu do Ubezpieczyciela”.

**Odp.:** Zamawiający odsyła do wyjaśnień nr 3 pyt 1.

*Ubezpieczenie AC/KR*

**Pytanie 1**

Wykonawca wnioskuje o wykreślenie zapisu „samoczynnego stoczenia się pojazdu na terenie pochyłym” z zakresu ubezpieczenia.

**Odp.:** Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 2**

Wykonawca wnioskuje o zastąpienie zapisu „uszkodzeń wyrządzonych w pojeździe przez przewożony ładunek lub bagaż” następującym „uszkodzeń wyrządzonych w pojeździe przez prawidłowo zamocowany przewożony ładunek lub bagaż”

**Odp.:** Zamawiający wyraża zgodę.

**Pytanie 3**

Wykonawca wnioskuje o doprecyzowanie, że zapis „będące wynikiem wjechania w nierówności drogi” dotyczy nagłego unieruchomienia pojazdu wskutek wymienionego zdarzenia.   
**Odp**.: Zamawiający potwierdza powyższe.

**Pytanie 4**

Wykonawca wnioskuje o doprecyzowanie, że zapis odnośnie zwrotu kosztów holowania dotyczy pojazdów innych niż osobowe i ciężarowe o ładowności do 3000 kg, tj. pojazdów, które nie podlegają pod ubezpieczenie Asisstance.

**Odp.:** Zamawiający doprecyzowanie, że zapis odnośnie zwrotu kosztów holowania dotyczy pojazdów, które nie podlegają pod ubezpieczenie Asisstance.

**Pytanie 5**

Wykonawca wnioskuje o usunięcie zapisu „przy ustaleniu wysokości odszkodowania przy szkodzie całkowitej Ubezpieczyciel może odstąpić od uwzględniania wartości pojazdu w stanie uszkodzonym – w całości lub części – pod warunkiem zawarcia z Ubezpieczonym ugody określającej odmienny tryb likwidacji szkody całkowitej”.

**Odp.:** Zamawiający wyraża zgodę.

**Pytanie 6**

Wykonawca wnioskuje o doprecyzowanie, że Ubezpieczyciel uznaje zabezpieczenia przeciwkradzieżowe za wystarczające pod warunkiem, że są sprawne i stosowane.

**Odp.:** Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie.

**Pytanie 7**

Wykonawca wnioskuje o zmianę zakresu terytorialnego na:

RP i granice geograficzne Europy z wyłączeniem szkód kradzieżowych powstałych na terytorium Rosji, Białorusi, Ukrainy i Mołdawii.

**Odp.:** Zamawiający wyraża zgodę.

*Ubezpieczenie NNW i ASS:*

**Pytanie 1**

Wykonawca wnioskuje o zmianę zakresu terytorialnego na:

RP i granice geograficzne Europy z wyłączeniem szkód kradzieżowych powstałych na terytorium Rosji, Białorusi, Ukrainy i Mołdawii.

**Odp.:** Zamawiający wyraża zgodę.

*Dodatkowe postanowienia*

**Pytanie 1**

Wykonawca wnioskuje o usuniecie zapisu „Jednocześnie Ubezpieczyciel zobowiązuje się do pokrycia różnicy pomiędzy oszacowaną wartością pozostałości, a ceną uzyskaną ze sprzedaży, do której doszło w wykonaniu obowiązku przewidzianego w zdaniu poprzednim. W przypadku braku nabywcy na pojazd uszkodzony, Ubezpieczyciel wypłaci całą sumę odszkodowania po dokonaniu złomowania pojazdu. W przypadku rezygnacji Ubezpieczonego z oferty nabycia pozostałości przez wskazany podmiot, Ubezpieczyciel określa odszkodowanie w kwocie odpowiadającej wartości pojazdu w dniu ustalenia odszkodowanie pomniejszone o wartość pozostałości powypadkowych ustalone na podstawie systemów eksperckich.”

**Odp.:** Zamawiający nie wyraża zgody.

**Niniejsze wyjaśnienia są integralną częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia dla przedmiotowego postępowania i są wiążące dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia.**