

**DECYZJA NR 962/2018**

**Na podstawie:** art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*j.t. Dz. U. z 2018 r., poz. 1202*), oraz na podstawie art. 104 i art. 127a § 1 i 2 w związku z art.107 § 1 pkt 7 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (*j.t. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096*), **po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 12 grudnia 2018 roku** (*data wpływu do urzędu 19 grudzień 2018 roku, nr sprawy 29140*),

**ZATWIERDZAM PROJEKT BUDOWLANY I UDZIELAM  
POZWOLENIE NA BUDOWĘ**

**dla:**

**Ośrodka Sportu i Rekreacji Gminy Słupsk Sp. z o.o.,**  
z siedzibą w miejscowości Redzikowo 16B; kod pocztowy 76-200 Słupsk

**obejmujące:**

**budowę układu wysokosprawnej kogeneracji dla kompleksu sportowo-rekreacyjnego w Redzikowie (przebudowa technologii kotłowni, budowa i przebudowa instalacji gazowej, wykonanie wewnętrznej linii zasilającej elektrycznej, budowa dojazdu technologicznego do kotłowni) w miejscowości Redzikowo na działce nr 1/22, w obrębie ewidencyjnym Redzikowo, w jednostce ewidencyjnej Słupsk.**

**Autor projektu:**

- inż. Jerzy Sajek, członek Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, zaświadczenie o wpisie na listę nr POM/IS/5867/02, upr. nr 157/Gd/2002 w specjalności instalacyjnej, w zakresie sieci, instalacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych, ciepłych, wentylacyjnych i gazowych – **branża sanitarna.**
- techn. Wiesław Furmańczyk, członek Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, zaświadczenie o wpisie na listę nr POM/BD/1110/01, upr. nr GP-IV-7342/48/92 w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej, w zakresie dróg i nawierzchni lotniskowych – **branża drogowa,**
- mgr inż. Szymon Jakima, członek Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, zaświadczenie o wpisie na listę nr POM/IE/0241/16, upr. nr POM/0002/PWBE/16 w specjalności instalacyjnej, w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych – **branża elektryczna.**

**sprawdzający:**

- inż. Wojciech Stasiak, członek Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, zaświadczenie o wpisie na listę nr POM/IS/0448/04, upr. nr 158/Gd/2002 w specjalności instalacyjnej, w zakresie sieci, instalacji i urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych, ciepłych, wentylacyjnych i gazowych – **branża sanitarna.**

**Z zachowaniem następujących warunków:**

kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy oraz umieścić w widocznym miejscu, tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia

wynikających z: art. 36 ust. 1 pkt 1-4, art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku ustawy Prawo budowlane.



**Załączniki nr: 1, 2, 3 opieczętownane pieczęcią tutejszego Starostwa stanowią integralną część przedmiotowej decyzji.**

## UZASADNIENIE

W dniu 12 grudnia 2018 roku wpłynęła dokumentacja dotycząca wydania pozwolenia na budowę obejmujące budowę układu wysokosprawnej kogeneracji dla kompleksu sportowo-rekreacyjnego w Redzikowie (przebudowa technologii kotłowni, budowa i przebudowa instalacji gazowej, wykonanie wewnętrznej linii zasilającej elektrycznej, budowa dojazdu technologicznego do kotłowni) w miejscowości Redzikowo na działce nr 1/22, w obrębie ewidencyjnym Redzikowo, w jednostce ewidencyjnej Słupsk.

### **Organ ocenił iż dokumentacja spełnia wymogi prawa.**

Nie sprawdzono projektu budowlanego obiektu, ponieważ za rozwiązania projektowe odpowiedzialność ponosi projektant na mocy art.20 ustawy Prawo budowlane.

Żeby ustalić strony przedmiotowego postępowania, którymi są zgodnie z art. 3 pkt. 20 i art. 28 ust. 2 ustawy Prawo budowlane oprócz Inwestora „... właściciele, użytkownicy wieczyści lub zarządcy nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania obiektu”, należy określić obszar oddziaływania zamierzonej inwestycji zgodnie z przepisami szczególnymi. Budowa wnioskowanego zamierzenia inwestycyjnego na działce objętej inwestycją, zgodnie z warunkami technicznymi, nie wprowadza żadnych ograniczeń w zagospodarowaniu działek sąsiednich, zatem stronami tego postępowania są: Inwestor oraz właściciel działki. Działka objęta inwestycją położona w miejscowości Redzikowo, gminie Słupsk leży na terenie, dla którego obowiązuje miejscowy planu zagospodarowania przestrzennego.

Wnioskowana inwestycja nie ma negatywnego wpływu na środowisko i zdrowie ludzi oraz obiekty sąsiednie i nie jest zaliczona do przedsięwzięć mogących negatywnie oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (*t.j. Dz. U. z 2016 roku Nr 71*).

W związku z powyższym wnioskowane przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko i uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*t.j. Dz. U. z 2018 roku, poz. 2081*).

Ponadto organ stwierdził, że w/w inwestycja nie jest położona w granicach obszaru Natura 2000 oraz, że zamierzone przedsięwzięcie nie może potencjalnie znacząco oddziaływać na najbliższy obszar Natura 2000.

Na podstawie art. 35 ust. 1 ustawy Prawo Budowlane przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego właściwy organ sprawdza:

- zgodność projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, w przypadku braku miejscowego planu a także wymaganiami ochrony środowiska w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno – budowlanymi;
- kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art.20 ust.1 pkt.1b oraz zaświadczeń, o których mowa w art. 12 ust.7;



- wykonanie – w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2, także sprawdzenie projektu – przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu – lub jego sprawdzenia – zaświadczeniem o którym mowa w art. 12 ust. 7.

W przedmiotowej sprawie spełnione zostały wymagania określone w art. 32 ust. 1 i 4, art.33 ust.2 pkt. 1 oraz art. 34 ust. 1, 2 i 3 ustawy Prawo Budowlane, to jest:

- Inwestor uzyskał wymagane przepisami szczególnymi pozwolenia, uzgodnienia lub opinie innych organów (uzgodnienie z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych z dnia 12.12.2018 roku),
- Inwestor złożył oświadczenie o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane,
- projekt budowlany został wykonany przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane oraz legitymujące się aktualnym na dzień opracowania projektu zaświadczeniem potwierdzającym wpis na listę właściwej izby samorządu zawodowego, które złożyły stosowne oświadczenie o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.
- przedłożony do zatwierdzenia projekt budowlany inwestycji:
  1. jego zakres i treść są dostosowane do specyfiki i charakteru obiektu oraz stopnia skomplikowania robót budowlanych,
  2. projekt budowlany zawiera:
    - projekt zagospodarowania terenu objętego inwestycją sporządzony na aktualnej mapie i o zawartości zgodnej z obowiązującymi przepisami,
    - informację o obszarze oddziaływania obiektu.

**Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.**

**Od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania do Wojewody Pomorskiego za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania.**

**W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.**

**Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.**

**Zgodnie z art. 130 ustawy kpa:**

**§ 1. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu.**

**§ 2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.**

**§ 3. Przepisów § 1 i 2 nie stosuje się w przypadkach, gdy:**

- 1) decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności (art. 108);
- 2) decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu z mocy ustawy.

#### ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Na podstawie Ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej ( Dz. U. z 2018r. poz. 1044 j.t. ), wniesiono opłatę skarbową w wysokości 91,00 zł (słownie: dziewięćdziesiąt jeden zł 00/100).

decyzja stała się ostateczna  
i prawomocna

w dniu 20.12.2018

z up. STAROSTY

mgr inż. Małgorzata Mikołajczak-Paszczyk  
Naczelnik Wydziału Architektoniczno-Budowlanego  
Starostwa Powiatowego w Słupsku



z up. STAROSTY

mgr inż. Małgorzata Mikołajczak-Paszczyk  
Naczelnik Wydziału Architektoniczno-Budowlanego  
Starostwa Powiatowego w Słupsku



Otrzymuje:

1. Ośrodka Sportu i Rekreacji Gminy Słupsk Sp. z o.o. + 2 komplety dokumentacji.
2. Gmina Słupsk.

Do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego + 1 komplet dokumentacji.
2. a/a + 1 komplet dokumentacji.

Informację o niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska i opinią inspektora sanitarnego, podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*t.j. Dz. U. z 2018 roku, poz. 2081*) – **nie dotyczy**.

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwości zapoznania się z jej treścią oraz dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – **nie dotyczy**.

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
  - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane,
  - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane,
  - 3) informację zwierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane ( zab. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane ).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji ( zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane ). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII ( z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk łącznie), XVIII ( z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary, i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII ( z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów ), XXIV ( z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII ( z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych ), XXVIII-XXX ( zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane ).

3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego ( zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane ).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie ( zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane ).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59 a ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane ( zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane ). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy ( zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane).

Przygotowała: inż. Małgorzata Hoffmann,  
starszy inspektor Wydziału Architektoniczno – Budowlanego.