

WZP.272.1.2024.III

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

dotyczy postępowania p.n.: „**Dostosowanie oświetlenia do potrzeb osób niepełnosprawnych poprzez wymianę opraw na ledowe w pomieszczeniach szkolnych**”

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w postępowaniu:

- 1) jako najkorzystniejszą wybrał ofertę nr 10 – przedsiębiorstwa **LLS-LED LIGHTING SOLUTIONS JACEK KOZAR** z siedzibą w (77-424) Zakrzewo, Wersk 1 – z ceną brutto: **89 900,00 złotych** oraz okresem gwarancji i rękojmi na wykonane roboty budowlane: **36 miesięcy**.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych – Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Złożona oferta została oceniona przez Zamawiającego w oparciu o kryteria wskazane w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w specyfikacji warunków zamówienia, tj. cena o wadze 60, okres gwarancji i rękojmi za wady o wadze 40. Treść oferty odpowiada treści SWZ;

- 2) odrzucił ofertę nr 1 – przedsiębiorstwa **EL-MAR Marcin Radke**, ul. Różana 1, 62-590 Kawnice, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 – Prawo zamówień publicznych – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego;
- 3) odrzucił ofertę nr 5 – przedsiębiorstwa **Piotr Mrozinski P.U.H.P. ELEKTROINSTALATOR**, ul. Dworcowa 5/4, 89-240 Kcynia, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 – Prawo zamówień publicznych – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego;
- 4) odrzucił ofertę nr 9 – przedsiębiorstwa **Maxbud Piotr Pawlak**, ul. Zalesie 2c, 62-090 Mrowino, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 – Prawo zamówień publicznych – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia;

- 5) odrzucił ofertę nr 14 – przedsiębiorstwa NOVA TERM BUDOWNICTWO Sp. z o.o., ul. Wronia 1, 64-920 Piła na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 – Prawo zamówień publicznych – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena o wadze 60	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji i rękojmi za wady o wadze 40	Razem
2	Tesema Sp. z o.o. ul. Paprotna 8 51-117 Wrocław	39,51	40	79,51
3	Cybor-Tech Iwona Hałat Karwiniec 78 56-420 Bierutów	42,94	40	82,94
4	Lars Lighting Sp. z o.o. ul. Zygmunta Vogla 8 02 – 963 Warszawa	38,09	40	78,09
6	MAGELEKTRO Sp. z o.o. ul. Romana Maya 1/2 61-371 Poznań	43,65	40	83,65
7	EnergyTech Damian Tadych Chobielin 3 89-200 Szubin	25,93	40	65,93
8	ENERI Damian Sulewski Boczki-Świdrowo 42 19-200 Grajewo	28,74	40	68,74
10	LLS-LED LIGHTING SOLUTIONS JACEK KOZAR Wersk 1 77-424 Zakrzewo	60	40	100
11	PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO USŁUGOWE DAMIAN SALICKI ul. Wolności 2/2/6 05-220 Zielonka	28,49	40	68,49
12	FPUH AMPER Maciej Jaroszewski ul. Kossaka 112 64-920 Piła	44,75	40	84,75
13	ELEKTRA-VOLT spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Składowa 6 64-920 Piła	42,21	40	82,21
15	MOBIN Sp. z o.o. ul. Augustyna Szamarzewskiego 31/19 60-551 Poznań	27,24	40	67,24
16	Polish Energy Solution Sp. z o.o. ul. Bosa 4/6 60-125 Poznań	27,99	40	67,99

