Politechnika Morska w Szczecinie Szczecin, dnia 07.03.2024 r.

ul. Wały Chrobrego 1-2

70-500 Szczecin

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**ORAZ O ODRZUCENIU OFERT**

*Numer sprawy:***BZP-AZ/262-1/24**

*Dotyczy:***Dostawa sprzętu komputerowego i peryferyjnego dla Politechniki Morskiej w Szczecinie.**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 oraz 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) – dalej zwanej Pzp, Zamawiający jednocześnie zawiadamia wykonawców, którzy złożyli oferty, o:

1) wyborze najkorzystniejszej oferty,

2) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone

3) terminie, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

1. Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

**Zadanie nr 1:**

**Oferta nr 4**

**Alltech S.J. Z. Pająk, A. Pająk**

ul. Spółdzielcza 33

09-407 Płock

Cena łączna: 3.731,82 zł brutto

Termin realizacji: 6 dni

Bezpłatna gwarancja zał. A komputer przenośny: 48 miesięcy

Punktacja zadanie nr 1

Cena łączna: 60

Termin realizacji: 20

Bezpłatna gwarancja zał. A komputer przenośny: 20

Łączna liczba punktów: 100

Uzasadnienie wyboru oferty:

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy zgodnie z art. 239 Pzp, gdyż jest to oferta najkorzystniejsza. Wykonawca otrzymał najwyższą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych przez Zamawiającego w dokumentach zamówienia.

**Zadanie nr 2:**

**Oferta nr 3**

**Syriana Joanna Fischer**

ul. Porębskiego 28/17

80-180 Gdańsk

Cena łączna: 8.597,70 zł brutto

Termin realizacji: 6 dni

Bezpłatna gwarancja zał. B komputer przenośny: 36 miesięcy

Punktacja zadanie nr 2

Cena łączna: 60

Termin realizacji: 20

Bezpłatna gwarancja zał. B komputer przenośny: 20

Łączna liczba punktów: 100

Uzasadnienie wyboru oferty:

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy zgodnie z art. 239 Pzp, gdyż jest to oferta najkorzystniejsza. Wykonawca otrzymał najwyższą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych przez Zamawiającego w dokumentach zamówienia.

**Zadanie nr 3:**

**Oferta nr 5**

**EL TORO Bobrowski Blatkiewicz Sp. J.**

ul. Racławicka 23

73-110 Stargard

Cena łączna: 7.121,70 zł brutto

Termin realizacji: 6 dni

Bezpłatna gwarancja zał. C komputer przenośny: 36 miesięcy

Punktacja zadanie nr 3

Cena łączna: 60

Termin realizacji: 20

Bezpłatna gwarancja zał. C komputer przenośny: 20

Łączna liczba punktów: 100

Uzasadnienie wyboru oferty:

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy zgodnie z art. 239 Pzp, gdyż jest to oferta najkorzystniejsza. Wykonawca otrzymał najwyższą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych przez Zamawiającego w dokumentach zamówienia.

1. Poniższe zestawienie zawiera ceny oraz punktację ofert w przedmiotowym postępowaniu.

**Zadanie nr 1**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Oferta nr 1**PIXEL Centrum Komputerowe Tomasz DziedzicWolica 6028-232 ŁubniceNIP 8661744049 | **Oferta nr 2**MARIUSZ FARONul. S. Żeromskiego 31/10 96-500 SochaczewNIP 8371029551 | **Oferta nr 3**Syriana Joanna Fischerul. Porębskiego 28/1780-180 GdańskNIP 5851088842 | **Oferta nr 4**Alltech S.J. Z. Pająk, A. Pająk ul. Spółdzielcza 3309-407 PłockNIP 7740013894 | **Oferta nr 5**EL TORO BobrowskiBlatkiewicz Sp. J.ul. Racławicka 2373-110 StargardNIP 8542203689 |
| Cena łączna brutto | 4.116,81 zł | 4.268,10 zł | 5.289,00 zł | 3.731,82 zł | 3.843,75 zł |
| Termin realizacji  | 6 dni | 10 dni | 6 dni | 6 dni | 6 dni |
| Bezpłatna gwarancja zał. A komputer przenośny  | 48 miesięcy | 36 miesięcy | 48 miesięcy | 48 miesięcy | 48 miesięcy |
| **Punktacja zadanie 1** |
| Cena łączna brutto | 54,39 | Oferta odrzucona | 42,33 | 60 | 58,25 |
| Termin realizacji  | 20 | 20 | 20 | 20 |
| Bezpłatna gwarancja zał. A komputer przenośny  | 20 | 20 | 20 | 20 |
| **Łączna liczba punktów** | 94,39 | 82,33 | **100** | 98,25 |

**Zadanie nr 2**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Oferta nr 1**PIXEL Centrum Komputerowe Tomasz DziedzicWolica 6028-232 ŁubniceNIP 8661744049 | **Oferta nr 2**MARIUSZ FARONul. S. Żeromskiego 31/10 96-500 SochaczewNIP 8371029551 | **Oferta nr 3**Syriana Joanna Fischerul. Porębskiego 28/1780-180 GdańskNIP 5851088842 | **Oferta nr 4**Alltech S.J. Z. Pająk, A. Pająk ul. Spółdzielcza 3309-407 PłockNIP 7740013894 | **Oferta nr 5**EL TORO BobrowskiBlatkiewicz Sp. J.ul. Racławicka 2373-110 StargardNIP 8542203689 |
| Cena łączna brutto | 8.702,25 zł | 7.749,00 zł | 8.597,70 zł | Brak oferty | 9.464,85 zł |
| Termin realizacji  | 6 dni | 10 dni | 6 dni | 6 dni |
| Bezpłatna gwarancja zał. B komputer przenośny | 36 miesięcy | 24 miesiące | 36 miesięcy | 24 miesiące |
| **Punktacja zadanie 2** |
| Cena łączna brutto | 59,28 | Oferta odrzucona | 60 | Brak oferty | 54,50 |
| Termin realizacji  | 20 | 20 | 20 |
| Bezpłatna gwarancja zał. B komputer przenośny | 20 | 20 | 0 |
| **Łączna liczba punktów** | 99,28 | **100** | 74,50 |

**Zadanie nr 3**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Oferta nr 1**PIXEL Centrum Komputerowe Tomasz DziedzicWolica 6028-232 ŁubniceNIP 8661744049 | **Oferta nr 2**MARIUSZ FARONul. S. Żeromskiego 31/10 96-500 SochaczewNIP 8371029551 | **Oferta nr 3**Syriana Joanna Fischerul. Porębskiego 28/1780-180 GdańskNIP 5851088842 | **Oferta nr 4**Alltech S.J. Z. Pająk, A. Pająk ul. Spółdzielcza 3309-407 PłockNIP 7740013894 | **Oferta nr 5**EL TORO BobrowskiBlatkiewicz Sp. J.ul. Racławicka 2373-110 StargardNIP 8542203689 |
| Cena łączna brutto | 6.447,66 zł | 8.720,70 zł | 10.824,00 zł | 7.655,52 zł | 7.121,70 zł |
| Termin realizacji  | 6 dni | 10 dni | 6 dni | 6 dni | 6 dni |
| Bezpłatna gwarancja zał. C komputer przenośny | 36 miesięcy | 36 miesięcy | 36 miesięcy | 36 miesięcy | 36 miesięcy |
| **Punktacja zadanie 3** |
| Cena łączna brutto | Oferta odrzucona | Oferta odrzucona | 39,48 | 55,82 | 60 |
| Termin realizacji  | 20 | 20 | 20 |
| Bezpłatna gwarancja zał. C komputer przenośny | 20 | 20 | 20 |
| **Łączna liczba punktów** | 79,48 | 95,82 | **100** |

1. Informacja o odrzuceniu ofert.

**Zadanie nr 3:**

Oferta nr 1

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) – dalej zwanej Pzp, odrzuca ofertę firmy **PIXEL Centrum Komputerowe Tomasz Dziedzic, Wolica 60, 28-232 Łubnice** w zakresie zadania nr 3, zgodnie z którym – cyt.: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

Zamawiający wymagał w zakresie zadania 3 komputera przenośnego o wadze maksymalnie 1,90 kg, natomiast zaoferowany przez Wykonawcę komputer Lenovo IdeaPad Gaming 3-15 i5-12450H/16GB/512 RTX3050 120Hz waży 2,32 kg.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

**Zadanie nr 1, nr 2, nr 3:**

Oferta nr 2

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) – dalej zwanej Pzp, odrzuca ofertę **MARIUSZ FARON, ul. S. Żeromskiego 31/10, 96-500 Sochaczew** w zakresie zadania nr 1, nr 2 i nr 3, zgodnie z którym – cyt.: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń” .

Zamawiający w postanowieniach zawartych w sekcji V pkt 5.8.) oraz 5.9.) ogłoszenia o zamówieniu oraz rozdziału II ust. 5 oraz ust. 9.1 pkt 6 lit. c) SWZ, zwanymi dalej dokumentami zamówienia wymagał przedłożenia wraz z ofertą następujących przedmiotowych środków dowodowych:

1. materiałów informacyjnych dotyczących przedmiotu zamówienia zgodne z opisem przedmiotu zamówienia, z których ma wynikać potwierdzenie wszystkich parametrów technicznych wyspecyfikowanych przez Zamawiającego dla sprzętu komputerowego w zakresie oferowanych zadań. Dopuszcza się złożenie materiałów w języku angielskim.
2. wydruku ze strony: <https://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php> potwierdzającego wynik testu aplikacyjnego do zaoferowanego procesora (**dotyczy komputera przenośnego z zadania nr 1 (zał. A do SWZ))** z datą nie wcześniejszą niż data ogłoszenia przetargu i nie późniejszą niż data składania ofert;
3. wydruku ze strony: <https://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php> potwierdzającego wynik testu aplikacyjnego do zaoferowanego procesora (**dotyczy komputera przenośnego z zadania nr 2 (zał. B do SWZ))** z datą nie wcześniejszą niż data ogłoszenia przetargu i nie późniejszą niż data składania ofert;
4. wydruku ze strony: https://www.videocardbenchmark.net/gpu\_list.php potwierdzającego wynik testu aplikacyjnego do zaoferowanej karty graficznej (**dotyczy komputera przenośnego z zadania nr 2 (zał. B do SWZ))** z datą nie wcześniejszą niż data ogłoszenia przetargu i nie późniejszą niż data składania ofert;
5. wydruku ze strony: <https://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php> potwierdzającego wynik testu aplikacyjnego do zaoferowanego procesora (**dotyczy komputera przenośnego z zadania nr 3 (zał. C do SWZ))** z datą nie wcześniejszą niż data ogłoszenia przetargu i nie późniejszą niż data składania ofert.

Zamawiający akceptuje równoważne przedmiotowe środki dowodowe, jeśli potwierdzają, że oferowane świadczenia spełniają określone przez zamawiającego wymagania, cechy lub kryteria.

Jednocześnie Zamawiający przewidział możliwość uzupełnienia tych dokumentów.

W/w Wykonawca nie złożył wraz z ofertą wskazanych wyżej dokumentów w zakresie zadania 1 nr 2 i nr 3, w związku z czym został pismem z dnia 15.02.2024 r. wezwany do ich uzupełnienia do dnia 20.02.2024 r. do godziny 10:00.

Wykonawca nie uzupełnił dokumentów wszystkich wymaganych dokumentów w wyznaczonym terminie. Wykonawca przesłał w dniu 16.02.2024 r. jedynie jeden wydruk ze strony <https://www.videocardbenchmark.net/gpu_list.php> oraz dwa wydruki ze strony <https://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php>, tym samym nie przedstawił przedmiotowych środków dowodowych, które potwierdziłyby, ze oferowany przez Wykonawcę sprzęt w zakresie zadania nr 1, nr 2 i nr 3 spełnia wymagania Zamawiającego.

Wobec powyższego oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp.

1. Zamawiający informuje, że, zgodnie z art. 308 ust. 2 Pzp, umowa o zamówienie publiczne w przedmiotowym postępowaniu zostanie podpisana w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. O dokładnym terminie podpisania umowy Wykonawca, z którym będzie podpisywana zostanie powiadomiony telefonicznie.