



Czarny Dunajec 17.10.2023r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

pieczęć Zamawiającego:

Uprzejmie informuję, iż zamawiający to jest Miasto i Gmina Czarny Dunajec z siedzibą w Czarnym Dunajcu przy ul. Józefa Piłsudskiego 2, w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.) pn.: **Termomodernizacja budynków szkolnych na terenie Gminy Czarny Dunajec finansowana z zewnętrznych źródeł – ETAP II**, dokonał następującego wyboru:

WYBRANO JAKO NAJKORZYSTNIEJSZĄ OFERTĘ	
Numer wybranej oferty Nazwa i siedziba wykonawcy	Oferowana cena brutto Wydłużenie terminu gwarancji na termomodernizację ponad okres wymagany jako minimalny
CZĘŚĆ 1 – Budynek Szkoły Podstawowej nr 2 im. Jana Pawła II w miejscowości Ciche	
Oferta nr 8 Zakład Remontowo-Budowlany „BUDOLEX” Stanisław Oleksy / Ujanowice/	Cena: 419.000,00 złotych Wydłużenie gwarancji: o 24 miesiące
CZĘŚĆ 2 – Budynek Szkoły Podstawowej im. Kornela Makuszyńskiego w miejscowości Piekielnik	
Oferta nr 5 PROFES Firma Remontowo-Budowlana Rafał Konieczny / Skawa/	Cena: 4.235.584,95 złotych Wydłużenie gwarancji: o 24 miesiące

Uzasadnienie wyboru:

Oferty spełniają wszystkie warunki zamawiającego zawarte w SWZ. Ceny wybranych ofert mieszczą się w kwotach jakie zamawiający przeznaczył na realizację niniejszego zamówienia. Wybrane oferty uzyskały największą liczbę punktów po zsumowaniu punktów przyznanych w poszczególnych kryteriach oceny.

ZESTAWIENIE WSZYSTKICH ZŁOŻONYCH OFERT WRAZ Z PRYZNANĄ PUNKTACJĄ				
Nr oferty	Nazwa i siedziba wykonawcy	Cena brutto /złoty/ waga: 60%	Wydłużenie terminu gwarancji na termomodernizację ponad okres wymagany jako minimalny /m-cy/ waga: 40%	Liczba pkt. w kryterium Cena + Wydłużenie terminu gwarancji ...
1	BROTHERM Sp. zo.o. / Kraków/	Część 2: 5.302.027,76	Część 2: 24	Cz.2: 47,93 + 40 = 87,93
2	P.W. GUT-WIERCHOWY Sp. zo.o. /Poronin/	Część 1: 616.264,34 Część 2: 4.256.884,56	Część 1: 24 Część 2: 24	Cz. 1: 40,79 + 40 = 80,79 Cz. 2: 59,70 + 40 = 99,70
3	P.B. MODULAR Sp.zo.o. /Żywice/	Część 2: 4.772.398,77	Część 2: 24	Cz. 2: 53,25 + 40 = 93,25
4	F.H.U.B SystemEco Jakub Pradziad /Gliczarów Górny/	Część 1: 498.729,29	Część 1: 24	Cz. 1: 50,41 + 40 = 90,41
5	PROFES Firma Remontowo-Budowlana Rafał Konieczny /Skawa/	Część 1: 452.414,91 Część 2: 4.235.584,95	Część 1: 24 Część 2: 24	Cz. 1: 55,57 + 40 = 95,57 Cz. 2: 60 + 40 = 100
6	REKO Sp.zo.o. /Nowy Targ/	Część 2: 2.194.320,00	Część 2: 24	Cz. 2: oferta odrzucona
7	F.R.B. SELBUD Selena Grabka /Kielce/	Część 1: 477.550,00 Część 2: 3.900.000,00	Część 1: 24 Część 2: 24	Cz. 1: 52,64 + 40 = 92,64 Cz. 2: oferta odrzucona
8	Zakład Remontowo-Budowlany „BUDOLEX” Stanisław Oleksy /Ujanowice/	Część 1: 419.000,00 Część 2: 3.160.000,00	Część 1: 24 Część 2: 24	Cz. 1: 60 + 40 = 100 Cz. 2: oferta odrzucona



INFORMACJA O WYKONAWCACH KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE		
Nr oferty	Nazwa i siedziba wykonawcy	Powody odrzucenia oferty
6 (część 2)	REKO Sp.zo.o. /Nowy Targ/	<p><u>Uzasadnienie faktyczne:</u> W toku badania ofert, zamawiający zwrócił się do wykonawcy tj. firmy „REKO Sp.zo.o.” z siedzibą w miejscowości Nowy Targ w trybie art. 224 ust. 1 ustawy Pzp o złożenie dodatkowych wyjaśnień odnośnie wysokości zaoferowanej ceny w zakresie części nr 2. Wykonawca w pisemnym wyjaśnieniu przesłanym w dniu 02.10.2023r. poinformował, iż błędnie skalkulowana została cena podana w formularzu oferty dotycząca wyposażenia kotłowni, ponadto nie uwzględniono przy wycenie kosztów związanych z malowaniem. Jednocześnie wykonawca poinformował, iż nie jest w stanie zrealizować zamówienia za kwotę jaką zaoferował w swojej ofercie przetargowej. Wobec powyższego zamawiający uznał, iż zaoferowana cena jest rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zgodnie z zapisami art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, zamawiający dokonał odrzucenia oferty w trybie art. 226 ust. 1 pkt 8 ww. ustawy.</p> <p><u>Uzasadnienie prawne:</u> Art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 1605 ze zm)</p>
7 (część 2)	F.R.B. SELBUD Selena Grabka /Kielce/	<p><u>Uzasadnienie faktyczne:</u> W toku badania ofert, zamawiający zwrócił się do wykonawcy tj. „Firmy Remontowo-Budowlanej SELBUD Selena Grabka” z siedzibą w miejscowości Kielce w trybie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp o złożenie wyjaśnień odnośnie treści złożonej oferty dla części nr 2, gdyż według danych podanych w złożonej ofercie, zaproponowana przez oferenta technologia kotłowni nie odpowiada przyjętym w dokumentacji projektowej rozwiązaniom w zakresie między innymi załadunku paliwa, magazynowania paliwa, podawania paliwa oraz samego rodzaju paliwa. Tym samym zdaniem zamawiającego zaoferowane urządzenia w całości nie spełniają warunków określonych w dokumentacji projektowej/technicznej. Wykonawca w dniu 10.10.2023r. (tj. po terminie przewidzianym na udzielenie wyjaśnień), złożył pisemnie wyjaśnienie w którym wskazał, iż zaproponowany w formularzu ofertowym kocioł został dobrany w sposób omyłkowy przez dostawcę oraz zaproponował inny kocioł wraz z podajnikiem który jest zgodny z wymaganiami zamawiającego. Zgodnie z zapisami art. 223 ust 1 ustawy Pzp, [... Niedopuszczalne jest prowadzenie między zamawiającym a wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz, dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jest treści.] Nadmieniac należy iż nie ma zastosowania przepis o którym mowa w art. 223 ust 2 ustawy Pzp, gdyż zmiana zaoferowanego w formularzu ofertowym kotła wraz z podajnikiem na inny, tj. zaproponowany w złożonym wyjaśnieniu, nie mieści się w zakresie oczywistych omyłek pisarskich oraz innych omyłek. Ponadto ww. przepis nie stanowi narzędzia do naprawiania błędnie złożonych ofert, lecz jest podstawą poprawienia omyłek, których może dokonać zamawiający, a znaczenie tych poprawek dla całości złożonego oświadczenia woli (oferty) wykonawcy nie będzie istotne. Wobec powyższego zamawiający uznał, iż treść złożonej oferty w zakresie części nr 2 jest niezgodna z warunkami zamówienia i podlega odrzuceniu w trybie art. 226 ust. 1 pkt 5 ww. ustawy.</p> <p><u>Uzasadnienie prawne:</u> Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 1605 ze zm)</p>
8 (część 2)	Zakład Remontowo- Budowlany „BUDOLEX” Stanisław Oleksy /Ujanowice/	<p><u>Uzasadnienie faktyczne:</u> W toku badania ofert, zamawiający zwrócił się do wykonawcy tj. firmy „Zakład Remontowo-Budowlany „BUDOLEX” Stanisław Oleksy” z siedzibą w miejscowości Ujanowice w trybie art. 224 ust. 1 ustawy Pzp o złożenie dodatkowych wyjaśnień odnośnie wysokości zaoferowanej ceny w zakresie części nr 2. Wykonawca w pisemnym wyjaśnieniu przesłanym w dniu 03.10.2023r. poinformował, iż błędnie skalkulowana została cena podana w formularzu oferty dotycząca zaoferowanych kotłów. Jednocześnie wykonawca zwrócił się z prośbą o odrzucenie jego oferty w zakresie części nr 2. Wobec powyższego zamawiający uznał, iż zaoferowana cena jest rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zgodnie z zapisami art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, zamawiający dokonał odrzucenia oferty w trybie art. 226 ust. 1 pkt 8 ww. ustawy.</p> <p><u>Uzasadnienie prawne:</u> Art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 1605 ze zm)</p>

Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577 Ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej [art. 308 ust 2 Ustawy Pzp].

**Dziękujemy za udział w postępowaniu o udzielenia zamówienia i złożenie ofert.
Zapraszamy do wzięcia udziału w naszych kolejnych postępowaniach**

Otrzymują:

1. Wykonawcy, którzy złożyli ofertę
2. A/a

Miejsce publikacji: strona prowadzonego postępowania: https://platformazakupowa.pl/pn/czarny_dunajec

Podstawa prawna: art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Pzp (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.)



Burmistrz Miasta i Gminy Czarny Dunajec
Marcin Ratułowski
(-)

*(podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)*

opr. P.Z.