



Zapytanie ofertowe P/2/2021

Dotyczy zapytania pn.: Dostawa samochodu specjalnego do czyszczenia kanalizacji na potrzeby Zakładu Komunalnego w Pobiedziskach Sp. z o.o., w formie leasingu operacyjnego.

WYJAŚNIENIA DO TREŚCI OPZ

1. Czy Zamawiający zgadza się, aby integralną część Umowy leasingu stanowiła oparta o jedną, roczną, ryczałtową opłatę tabela opłat i prowizji w wysokości: 160 PLN. Opłata ryczałtowa zastępuje większość wycenianych oddzielnie czynności związanych z posprzedażową obsługą Umowy leasingu. W ramach ryczałtu Klient nie ponosi kosztów m.in. za: cesję umowy, obsługę mandatów, wcześniejsze zakończenia Umowy, bezpłatny dostęp do Portalu Klienta. Tabela opłat jest częścią OWUL – co gwarantuje Klientom niezmiennosc warunków przez cały okres trwania Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na takie rozwiązanie, powołując się tym samym na aktualne brzmienie załącznika nr: 3 do SWZ ppkt. 22): „Wykonawca nie może naliczać Zamawiającemu opłat i prowizji innych niż określone w niniejszych Istotnych postanowieniach umowy”.

2. Uprzejmie proszę o akceptację pobierania faktur w wersji elektronicznej z dedykowanego portalu klienta.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

3. Z uwagi na fakt, iż Umowa Finansującego jest nieedytowalna proszę o możliwość podpisania aneksu/dodatkových postanowień umownych w terminie podpisania Umowy leasingu na wzorze Finansującego, w którym zostaną zawarte ogólne warunki umowy Zamawiającego. Jest to standardowe rozwiązanie praktykowane przez podmioty publiczne. Ogólne warunki przyszłej umowy będą mieć pierwszeństwo stosowania przed dokumentem proponowanym przez Wykonawcę w przypadku ewentualnej sprzeczności. Proszę o dopuszczenie takiego scenariusza działania.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza taki scenariusz działania z zastrzeżeniem, że Ogólne warunki przyszłej umowy będą mieć pierwszeństwo stosowania przed dokumentem proponowanym przez Wykonawcę w przypadku ewentualnej sprzeczności.

4. Prosimy o sprecyzowanie czy przedmiotem zamówienia jest pojazd nowy czy używany? W OPZ (Zał. nr 2 SWZ) Zamawiający wskazuje rok produkcji zabudowy od 2006, natomiast w pkt 1 ppkt 1) IPU (Zał. nr 3 SWZ) jest zapis o fabrycznie nowym pojeździe.

Odpowiedź:



Przedmiotem zamówienia jest pojazd używany, nie starszy niż wyprodukowany w roku 2006. Zapisy w pkt 1 ppkt 1) IPU (Zał. nr 3 SWZ) mówiące o fabrycznie nowym pojeździe zostały usunięte z załącznika nr 3 do SWZ.

5. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę formularza oferty poprzez usunięcie w cenie oferty kosztu rejestracji pojazdu? W pkt 1 ppkt 23) IUP Zamawiający przewidział możliwość refakturowania na Zamawiającego kosztu rejestracji na podstawie odrębnej faktury wystawionej przez Wykonawcę. Wysokość kosztów rejestracji jest zależne od miejsca rejestracji. Zaplanowanie tego kosztu przez Wykonawcę jest utrudnione, a ujęcie ryczałtowe może znacząco podrożyć koszty oferty co nie leży w interesie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę formularz ofertowego w tym zakresie (koszty rejestracji zostały usunięte z tabeli formularza ofertowego i nie będą miały wpływu na cenę końcową).

6. Jako formę odszkodowania Zamawiający przewidział kary umowne. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o ich zmniejszenie z 0,05% na 0,025%, z 0,02% na 0,01.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wysokości kar umownych przewidzianych w pkt. 2.1) oraz w pkt. 2.4) załącznika nr 3 .

7. Zamawiający wprowadził kary umowne w stosunku do Wykonawcy za niewykonanie w sposób prawidłowy umowy, co powoduje brak równowagi kontraktowej między Wykonawcą, a Zamawiającym. Proszę o wprowadzenie zapisu dotyczącego kar umownych w stosunku do Zamawiającego. Zapis w obecnym brzmieniu jest nie do przyjęcia przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że świadczenia Zamawiającego wynikające z wprowadzonej Umowy mają w większość charakter pieniężny, natomiast stosownie do art. 483 §1 k.c.: „*Można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania **niepieniężnego** nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna).*” W załączniku nr w pkt. 1.30 zastrzeżono na rzecz Wykonawcy odsetki za opóźnienie w płatnościach według stawki jak dla transakcji handlowych.

8. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wykreślenie zapisów pkt 2 ppkt 5) IPU, gdyż są wysoce niekorzystne dla Wykonawcy oraz dopuszczenia, aby ewentualne kary umowne płatne były na podstawie stosownego dokumentu księgowego i nie potrącane z wynagrodzenia należnego Finansującemu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na rozwiązanie, aby kary umowne były potrącone przez Zamawiającego, po uprzednim wezwaniu do zapłaty na podstawie dokumentu księgowego. Zapisy pkt 2 ppkt 5) IPU zostały zmienione w tym zakresie.

9. W pkt 4 ppkt 1) IPU Zamawiający wskazał, że termin płatności faktur wynosić będzie 30 dni od daty dostarczenia prawidłowo wystawionej faktury Zamawiającemu. Uprzejmie informuję, że raty leasingowe



uiszczane są w terminach comiesięcznych od miesiąca następującego po odbiorze sprzętu. Leasingobiorca wpłaca je na podstawie harmonogramu finansowego będącego integralną częścią umowy leasingowej. Daty w nim podane są datami ostatecznymi wpływu środków na rachunek leasingodawcy. Faktury VAT emitowane są systemowo na 21 przed terminem płatności raty leasingowej. Prosimy o usunięcie zapisu i zastąpienie go zapisem: Termin płatności faktury: 21 dni od daty wystawienia faktury Zamawiającemu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę aby faktura VAT emitowana była systemowo na 21 dni przed terminem płatności leasingowej, zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem. Zapis w pkt. 4 ppkt 1) IPU dotyczący zapłaty został zmieniony na: termin płatności faktury: 21 dni od daty wystawienia faktury Zamawiającego.

10. Czy w pkt 1 ppkt 16) IPU wskazującym na wysokość wykupu Zamawiający miał na myśli 21% wartości przedmiotu leasingu – określonej w ofercie? Zapis obecnie widniejący w IPU wskazuje na 21% wartości leasingu. Prośba o doprecyzowanie.

Odpowiedź:

Zamawiający w pkt. 1 ppkt 16) IPU miał na myśli 21% wartości przedmiotu leasingu.

11. Prosimy o wyjaśnienia jak Zamawiający rozumie depozyt gwarancyjny, o którym pisze w pkt 1 ppkt 24) IPU?

Odpowiedź:

Zamawiający w pkt. 1.24) wyłączył możliwość żądania przez Wykonawcę depozytu gwarancyjnego rozumianego jako swojego rodzaju kaucji, pobieranej przez Wykonawcę, z której w przypadku nieprawidłowego wykonania postanowień umowy przez Zamawiającego Wykonawca będzie mógł się zaspokoić.

12. Uprzejmie proszę o doprecyzowanie zapisu pkt 2 ppkt 3) IPU, zgodnie z przepisami podatkowymi możliwość skrócenia okresu trwania umowy istnieje po upływie 40 % normatywnego okresu amortyzacji.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadził stosowne korekty w załączniku nr 3 do SWZ.

13. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie dokonywał:

- a) rozliczeń, zgłoszeń dotyczących opłat leasingowych i ubezpieczenia Przedmiotu Leasingu tylko z Finansującym,
- b) rozliczeń (w tyt. z kar umownych), zgłoszeń wynikających z warunków gwarancji, serwisu przedmiotu leasingu, jego utrzymania bezpośrednio z Dostawcą.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza taki scenariusz działań i współpracy między Zamawiającym, Leasingodawcą oraz Dostawcą – z tym jednak zastrzeżeniem, że rozliczenia finansowe oraz ewentualne obciążenie



karami umownymi będzie zawsze prowadzone z tym podmiotem, który będzie występował w charakterze Wykonawcy.

W tym zakresie wprowadzono stosowne modyfikacje do załącznika nr 3 do SWZ.

14. Wykonawca/Finansujący jako Instytucja Finansowa zgodnie z obowiązującymi przepisami jest zobligowany do przeprowadzenia analizy finansowej Podmiotu, któremu udziela finansowania wraz z dostawą przedmiotu zamówienia. Prosimy o udostępnienie dokumentów finansowych, które umożliwią przeprowadzenie takich czynności:

- bilans oraz rachunek zysków i strat za rok 2020;

- bilans oraz rachunek zysków i strat wg. stanu na koniec III kwartału 2021 zamiennie sprawozdanie wg. wzoru F01 za III kwartał 2021.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnia dokumenty finansowe objęte pytaniem.

15. W przypadku wygranej przez Wykonawcę, który posiada status dużego przedsiębiorcy proszę o możliwość rozszerzenia zapisów: „Finansujący oświadcza, że posiada status dużego przedsiębiorcy w rozumieniu art. 4c ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych.”

Odpowiedź:

Zamawiający przychyliła się do wniosku Wykonawcy. Wprowadzono stosowną zmianę w załączniku nr 3 do SWZ.

16. W pkt 1 ppkt 21) IPU Zamawiający przewidział, że koszty ubezpieczenia będą refakturowane na Zamawiającego na podstawie odrębnej faktury wystawionej przez Wykonawcę. Dla kosztu ubezpieczenia dokument księgowy stanowi wystawiona polisa. Wykonawca w terminie miesiąca przed upływem obowiązywania danej polisy prześle do Zamawiającego ofertę ubezpieczenia na kolejny rok i po wpływie składki ubezpieczeniowej na rachunek wskazany w ofercie, Wykonawca wystawi polisę ubezpieczeniową będącą jednocześnie dokumentem księgowym. Czy Zamawiający dopuszcza taki scenariusz działania?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza taki scenariusz działania. Wprowadzono stosowną regulację do załącznika nr 3 do SWZ w tym zakresie.

Uwzględniając treść udzielonych odpowiedzi na pytania do SWZ Zamawiający wprowadził stosowne modyfikacje w SWZ oraz załączniku nr 1, 3 do SWZ.



Ponadto Zamawiający wydłuża termin składania ofert do dnia : **22.12.2021, g. 10:00** Termin otwarcia ofert: 22.12.2021, godz. 10:30

Załączniki:

- 1) SWZ tekst po zmianach (zmiany w SWZ zostały oznaczone);
- 2) Załącznik nr 1 do SWZ – po zmianach (zmiany w załączniku zostały oznaczone);
- 3) Załącznik nr 3 do SWZ - po zmianach (zmiany w załączniku zostały oznaczone).
- 4) Dokumenty finansowe dotyczące Zamawiającego.