



Fundusze Europejskie
dla Warmii i Mazur



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Ostróda, dnia 09.12.2024 r.

Nr sprawy: ZSR.271.6.2024

Zamawiający:

Zespół Szkół Rolniczych w Ostródzie

ul. Czarnieckiego 69

14-100 Ostróda

**Do wszystkich Wykonawców
i zainteresowanych**

**ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERT
ORAZ UNIEWAŻNIENIU CZĘŚCI NR 1**

dotyczy: postępowania nieprzekraczającego progów unijnych określonych na podstawie art. 3 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej Pzp, prowadzonego w trybie podstawowym bez możliwości prowadzenia negocjacji złożonych ofert, czyli w trybie, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy Pzp na: **„Dostawy do siedziby Zamawiającego w projekcie „Agroturystyka z Witosem”**.

Dotyczy części nr: 1 - Dostawa maszyn rolniczych i narzędzi ogrodniczych do siedziby Zamawiającego w projekcie „Agroturystyka z Witosem”

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 w związku z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c oraz art. 255 pkt 3) ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający zawiadamia, iż unieważnia przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia.

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.



Uzasadnienie faktyczne

Do dnia składania ofert tj. 08.11.2024 r. do godz. 11.00 do Zamawiającego wpłynęły dwie oferty.

Zestawienie złożonych ofert przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena 60% oraz punktacja ofert nieodrzuconych KRYTERIUM: <u>Cena</u>	Gwarancja 30% oraz punktacja ofert nieodrzuconych KRYTERIUM: <u>Okres gwarancji i rekojmi</u> lub podstawa odrzucenia	Skrócenie terminu wykonania zamówienia 10% oraz punktacja ofert nieodrzuconych lub podstawa odrzucenia	Łączna punktacja ofert nieodrzuconych
1.	Zakład Handlowo-Usługowy Agromech Krzysztof Kowalewski ul. Wyszyńskiego 20 14-300 Morąg	55793,00	Oferta odrzucona na podst. art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp		nie dotyczy
2.	Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordon 2A 01-237 Warszawa	190262,55	Nie dotyczy		nie dotyczy

Oferta nr 1 złożona Zakład Handlowo-Usługowy Agromech, Krzysztof Kowalewski, ul. Wyszyńskiego 20, 14-300 Morąg podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp z powodu nie złożenia przedmiotowych środków dowodowych.

Wykonawca zgodnie z art. 274 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, został wezwany do złożenia podmiotowych środków dowodowych do dnia 20.11.2024 r. do godz. 08:00, których w terminie nie złożył.

Wykonawca zgodnie z art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, został wezwany do złożenia podmiotowych środków dowodowych do dnia 26.11.2024 r. do godz. 08:00, które w terminie złożył niekompletne, tj. do wykazu dostaw nie dołączył dowodów określających czy te dostawy zostały wykonane należycie i prawidłowo ukończone, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego dostawy były wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – inne dokumenty.

Brak kompletnych podmiotowych środków dowodowych w wyznaczonym terminie uniemożliwia Zamawiającemu potwierdzenie, że Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający, zgodnie z zasadami równego traktowania i uczciwej konkurencji, nie może ponownie wzywać Wykonawcy do złożenia tych samych dokumentów.

W konsekwencji, wobec nieudowodnienia przez Wykonawcę spełniania warunków udziału w postępowaniu, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) Pzp.

Powyższe wyczerpuje przesłankę odrzucenia oferty Wykonawcy określoną w art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp.

Oferta nr 2 złożona przez Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordon 2A, 01-237 Warszawa, okazała się ofertą najkorzystniejszą, jednak z uwagi na jej kwotę, Zamawiający zmuszony jest do unieważnienia postępowania.



Fundusze Europejskie
dla Warmii i Mazur



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Uzasadnienie prawne

Zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych - „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia kwotę 57100,00 zł brutto.

Złożona oferta z najkorzystniejszą ofertą na kwotę 190262,55 zł brutto przewyższa w/w kwotę, a Zamawiający na dzień dzisiejszy nie może jej zwiększyć.

Mając na uwadze powyższe, zachodzi przesłanka do unieważnienia przedmiotowego postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

DYREKTOR
Zespołu Szkół Rolniczych w Ostródzie

Paweł Muszyński
Kierownik Zamawiającego

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji warunków zamówienia oraz w Dziale IX Prawa zamówień publicznych "Środki ochrony prawnej", art. od 505 do 590.