



Warszawa, dnia 12 lutego 2019 r.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA, MODYFIKACJA SIWZ I ZMIANA TERMINU SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

Dotyczy: postępowania pn. „Świadczenie kompleksowych usług codziennego całodobowego żywienia pacjentów” – sprawa nr 42/PN/2018/JS

Zamawiający, Narodowy Instytut Geriatrii, Reumatologii i Rehabilitacji w Warszawie działając na podstawie art. 38 ust. 2 i ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.) zwanej dalej Ustawą, informuje, iż wpłynęły pytania od Wykonawców, na które Zamawiający udziela następujących wyjaśnień i dokonuje zmian w treści SIWZ:

Pytanie nr 1

W związku z zapisami w SIWZ o konieczności przedstawienia przez Wykonawców certyfikatu HACCP prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna certyfikat ISO 22 000 jako spełniający ten warunek mając na uwadze, że norma ta jest nadrzędną do certyfikatu HACCP?

Odpowiedź: Zamawiający uzna certyfikat ISO 22 000 za spełniający warunek.

Pytanie nr 2

W związku z koniecznością podgrzewania posiłków dla pacjentów przebywających w trakcie dystrybucji posiłków na zabiegach prosimy o informacje czy Wykonawca na swój koszt powinien zapewnić urządzenia grzewcze np. mikrofalówki na czas trwania umowy?

Odpowiedź: Tak, Wykonawca na własny koszt powinien zapewnić urządzenia grzewcze, np. mikrofalówki.

Pytanie nr 3

Prosimy o informację jakiego rodzaju masła wymaga Zamawiający biorąc pod uwagę specyfikę placówki leczniczej i przebywających pacjentów?

Odpowiedź: Masło powinno zawierać 83% tłuszczu zwierzęcego. Nie dopuszcza się stosowania masła (margaryny) zawierającego mniejszą ilość tłuszczu zwierzęcego (np. 63%). Dopuszcza się stosowanie margaryn w przypadku diet specjalistycznych, tj. dieta bezmleczna, wegetariańska, itp.

Pytanie nr 4

Prosimy o informacje po czyjej stronie będą koszty napraw wózków i zmywarek w trakcie trwania umowy?

Odpowiedź: Koszty naprawy wózków będą po stronie Wykonawcy, natomiast naprawy zmywarek po stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 5

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga odpowiednich gramatur (15 g do śniadania i 15 g do kolacji) porcji masła?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wymaga.

Pytanie nr 6

Mając na uwadze różnice w wytycznych Zamawiającego w kwestii dodatków warzywnych prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający rezygnuje z konieczności dodawania dwóch dodatków owocowo-warzywnych do kolacji?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga 1 dodatku owocowo - warzywnego do kolacji o łącznej gramaturze 100 g.

Pytanie nr 7

Prosimy o potwierdzenie wymagań Zamawiającego wobec przyszłego Wykonawcy co do wielkości porcji:

- a) Dodatek owocowy lub warzywny - min. 100 g
- b) Zupa mleczna i obiadowa - 400 ml
- c) Kompot i herbata - 300 ml
- d) Wędliny, sery itp. - min. 50 g na osobę
- e) Danie główne obiadowe: porcja mięsa, ryby - min. 80 g oraz potrawki - 80 g nie wliczając sosów
- f) Pieczywo mieszane - 100 g

Odpowiedź: Tak, wymagana jest powyższa gramatura.

Pytanie nr 8

Prosimy o informacje czy Zamawiający dopuszcza inne niż wysokogatunkowe wędliny?

Odpowiedź: Nie dopuszcza się innych wędlin niż wysokogatunkowe.

Pytanie nr 9

Prosimy o potwierdzenie, że jadłospisy były badane przez Inspektora sanitarnego i po wprowadzeniu zaleceń spełniają wymagania?

Odpowiedź: W trakcie ostatniej kontroli Sanepidu nie było zastrzeżeń do jadłospisów.

Pytanie nr 10

Prosimy o podanie ilości produktów jakie Wykonawca powinien utrzymywać w ramach rezerwy żywieniowej?

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje uzupełniania rezerwy co najmniej 1 raz w miesiącu w następujących ilościach: 2 opakowania kleiku ryżowego, 1 opakowanie serków topionych (10 sztuk), 2 x masło, 1 x opakowanie sucharków, 1x słoik dżemu.

Pytanie nr 11

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga, aby posiłki były dowożone 3 razy dziennie?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wymaga dowożenia posiłków 3 razy dziennie - śniadanie, obiad, kolacja (nie dopuszcza się łączenia obiadu z kolacją).

Pytanie nr 12

Prosimy o podanie informacji czy w czasie trwania umowy Zamawiający planuje remonty lub inne prace mające wpływ na zmniejszenie ilości osobodni? Jeśli tak to prosimy o podanie planowanego czasu wyłączenia oddziału i ilości osobodni.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyklucza remontów w klinikach, ale na chwilę obecną nie zna ostatecznych terminów. Ponadto obecnie remontowane kliniki funkcjonują w innym miejscu. W przypadku kolejnych remontów przewidywany jest podobny sposób działania.

Pytanie nr 13

Ze względu na trudną sytuację na rynku pracy prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający dopuszcza zatrudnianie pracowników w oparciu o inne formy zatrudnienia, inne niż umowa o pracę, w przypadku absencji pracowników etatowych?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza zastępstwo z zastrzeżeniem, iż osoba zastępująca jest całkowicie zapoznana ze sposobem i treścią wykonywania usługi (przeszkolona). Zamawiający oczekuje profesjonalnego, sprawnego wykonania usługi.

Pytanie nr 14

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku opisanym w pytaniu 12 Zamawiający odstąpi od kar opisanych w projekcie umowy?

Odpowiedź: Okoliczność wskazana w pytaniu nr 12 nie jest obwarowana karami umownymi.

Pytanie nr 15

W związku z faktem, że Zamawiający rozpiął postępowanie i planuje zawarcie umowy na okres 36 miesięcy prosimy o wprowadzenie do umowy zapisów pozwalających zmianę ceny osobodnia w oparciu o wskaźnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem, publikowany przez GUS na początku każdego roku.

Odpowiedź: Zamawiający utrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 16

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku bardzo wysokich kosztów napraw – przewyższających koszt rynkowy zmywarki i zważywszy na fakt, że urządzenia te są własnością Zamawiającego, Zamawiający pokryje koszty zakupu nowego urządzenia?

Odpowiedź: Zmywarki stanowią własność Zamawiającego i w związku z tym wszelkie decyzje z tym związane będą na bieżąco podejmowane przez Dyрекcję Instytutu.

Pytanie nr 17

W przypadku zakupu zmywarki przez Wykonawcę prosimy o informację czyją własnością pozostanie sprzęt po zakończeniu umowy?

Odpowiedź: Odnosząc się do odpowiedzi na pytanie 16 informujemy, że zmywarki są własnością Zamawiającego, w związku z powyższym zakup nowych zmywarek leży po stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 18

Proszę o wskazanie w formularzu ofertowym – załącznik nr 1 do SIWZ liczby posiłków – śniadanie, obiad, kolacja, jaką należy przyjąć w celu obliczenia ceny oferty.

Odpowiedź: Średnia liczba posiłków w trzech kolejnych miesiący – październik, listopad, grudzień 2018 r. wynosiła: śniadanie: 4617, obiad: 4386, kolacja: 4709. Oczywiście podane liczby stanowią tylko wartość szacunkową i mogą się różnić od liczb w kolejnych miesiącach.

Pytanie nr 19

Zgodnie z art. 22 ust.1a Pzp Zamawiający określa warunki udziału w sposób proporcjonalny do przedmiot zamówienia oraz umożliwiającą ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia. Z powyższego wynika, że Zamawiający, poprzez dokonanie opisu sposobu dokonania oceny spełnienia warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej – winien uwzględnić przedmiot udzielanego przez siebie zamówienia, w tym jego szczególny charakter (vide: wyrok KIO z dnia 06.06.2013, KIO 1064/12, wyrok KIO z dnia 22.02.2013, KIO 286/13, wyrok KIO z dnia 24.01.2013, KIO 78/13). Biorąc powyższe pod uwagę, proszę o potwierdzenie czy wykonawca dobrze rozumie, że Wykonawca spełni warunki udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej określonych w Rozdz. 9 pkt 9.1.3) SIWZ, jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed terminem składania ofert a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie, wykonał, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych wykonuje minimum dwie usługi całodobowego żywienia pacjentów szpitala/ instytutu wraz z dystrybucją posiłków do łóżka do

pacjenta o liczbie wydanych osobodni 170 dziennie oraz załączy dowody potwierdzające, że te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 20

Proszę o podanie liczby wydanych posiłków w rozbiciu na śniadania, II śniadania, obiady, podwieczorki, kolacje, posiłki nocne w rozbiciu na poszczególne miesiące za okres styczeń 2018 – grudzień 2018.

Odpowiedź:

2018 r.	Śniadania	Obiady	Kolacje
styczeń	4280	4087	4501
luty	4415	4204	4516
marzec	4771	4468	4778
kwiecień	4468	4221	4635
maj	4441	4217	4582
czerwiec	4738	4552	4904
lipiec	4405	4101	4580
sierpień	4636	4329	4701
wrzesień	4535	4293	4731
październik	5303	4963	5364
listopad	4787	4593	4949
grudzień	3762	3602	3815
suma	54541	51630	56056

Powyższa tabela nie uwzględnia ilości II śniadań, podwieczorków i posiłków nocnych w związku z tym, że Zamawiający nie prowadzi takiego rejestru. Rejestr taki prowadzi obecnie firma cateringowa.

Pytanie nr 21

Czy Zamawiający odstąpi od kary za spóźnienie, jeżeli będzie ono spowodowane przyczynami niezależnymi od Wykonawcy, których nie mógł on przewidzieć i nie miał na nie wpływu?

Odpowiedź: Zamawiający będzie oczekiwał dostarczania posiłków w określonych w SIWZ przedziałach czasowych.

Pytanie nr 22

Czy Sanepid badał u Zamawiającego jadłospisy pod kątem zgodności z odpowiednimi przepisami?

Odpowiedź: Tak, Sanepid badał jadłospisy pod kątem zgodności z przepisami.

Pytanie nr 23

Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie wędlin blokowych czyli produktów mięsnych wykonane z surowców mięsno- tłuszczowych o zachowanej lub częściowo zachowanej strukturze tkankowej lub rozdrobnionych, peklowanych lub solonych z ewentualnym dodatkiem surowców uzupełniających, przyprawione, poddane obróbce cieplnej w formach lub osłonkach i formach zachowujących ich kształt np. wędliny mielone (tj. mielonki), wędliny konserwowe czy też wymaga stosowania tylko wyrobów mięsnych wysokogatunkowych typu polędwica, szynka, filet z indyka/kurczaka, schab pieczony, baleron gotowany. Proszę również o określenie minimalnej procentowej zawartości mięsa w 100 g produktu.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza zapisy zawarte w SIWZ, dotyczące rodzaju wędlin. Dopuszcza się wyłącznie wędliny wysokogatunkowe. Minimalna procentowa zawartość mięsa nie może być niższa niż 90%.

Pytanie nr 24

Jeżeli Sanepid badał jadłospisy, czy były wydane zalecenia dotyczące zmian w jadłospisach, oraz czy ewentualnie zostały one uwzględnione w SIWZ?

Odpowiedź: Jadłospisy zostały sprawdzone przez Sanepid, a stosowne zmiany zostały uwzględnione w SIWZ.

Pytanie nr 25

Czy Zamawiający planuje w trakcie trwania kontraktu remontów, które skutkowałyby zmniejszeniem liczby żywionych pacjentów o 10% i więcej?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyklucza remontów w klinikach, ale na chwilę obecną nie zna ostatecznych terminów. Ponadto obecnie remontowane kliniki funkcjonują w innym miejscu. W przypadku kolejnych remontów przewidywany jest podobny sposób działania.

Pytanie nr 26

Czy w przypadku zmniejszenia liczby żywionych Zamawiający wyraża zgodę na negocjację ceny?

Odpowiedź: Zamawiający utrzymuje zapis §5 pkt 3 SIWZ. Jednocześnie informujemy, iż na chwilę obecną Zamawiający nie zna ostatecznych terminów kolejnych remontów. Ponadto obecnie remontowane kliniki funkcjonują w innym miejscu. W przypadku kolejnych remontów przewidywany jest podobny sposób działania.

Pytanie nr 27

Czy Zamawiający odstąpi od nałożenia kary w przypadku usunięcia uchybień przed wydaniem posiłków pacjentom?

Odpowiedź: Zamawiający utrzymuje zapisy SIWZ. Zamawiający oczekuje dostarczania posiłków zgodnie z planowanym i zatwierdzonym jadłospisem w ściśle określonych w SIWZ ramach czasowych.

Pytanie nr 28

Proszę o podanie procentowego udziału diet 4 i 5 i 6 posiłkowych w ogólnej liczbie żywionych.

Odpowiedź: Zamawiający zaznacza, że jest to wartość ruchoma i nie jest w stanie przewidzieć jaki będzie procentowy udział diet 3, 5 i 6 posiłkowych w przyszłości. Natomiast zamawiający może poinformować, że dnia 7 lutego 2019 roku diety 3- posiłkowe stanowiły 52% wszystkich żywionych, diety 5- posiłkowe 26%, a diety 6- posiłkowe stanowiły 22% ogółu żywionych.

Pytanie nr 29

W przypadku gdy oddział znajduje się na piętrze, Wykonawca ma do dyspozycji windę, czy musi wносить posiłki po schodach?

Odpowiedź: Wykonawca ma do dyspozycji windę.

Pytanie nr 30

Czy w celu zapewnienia prawidłowego świadczenia usługi w zakresie dystrybucji posiłków, w wyjątkowych okolicznościach zastępstw, Zamawiający dopuszcza możliwość wykonania tej czynności przez osobą zatrudnioną na podstawie Umowy Zlecenie.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza zastępstwo z zastrzeżeniem, iż osoba zastępująca jest całkowicie zapoznana ze sposobem i treścią wykonywania usługi (przeszkolona). Zamawiający oczekuje samodzielnego, sprawnego wykonania usługi.

Pytanie nr 31

Czy Zamawiający dopuszcza dowóz posiłków 2x dziennie tj. śniadanie oddzielnie oraz kolację razem z obiadem,

Odpowiedź: Nie, zamawiający utrzymuje zapis w SIWZ i nie dopuszcza łączenia kolacji wraz z obiadem.

Pytanie nr 32

Czy Zamawiający dopuszcza temperatury posiłków niższe niż w SIWZ, ale nadal zgodne z HACCP czyli dla drugich dań 63 stopnie, dla zup 75 stopni i napoi 80 stopni.

Odpowiedź: Zamawiający utrzymuje zapisy zawarte w SIWZ odnoszące się do temperatur poszczególnych posiłków z uwagi na długą drogę, jaką muszą przebyć posiłki od miejsca dostarczenia posiłku do łóżka chorego.

Pytanie nr 33

Czy winda w której Wykonawca ma utrzymywać czystość, służy tylko i wyłącznie do przewożenia posiłków.

Odpowiedź: Tak, winda służy tylko i wyłącznie do przewożenia posiłków.

Pytanie nr 34

Czy na terenie Zamawiającego istnieje możliwość zamontowania pralko – suszarki do prania i dezynfekcji mopów, ścierek?

Odpowiedź: Tak do prania mopów. Ściereczki w zapisie SIWZ są jednorazowe.

Pytanie nr 35

Proszę o podanie danych szczegółowych wymaganych wózków bemaowych, w tym liczby komór, czy mają posiadać rozsuwane blaty na górze oraz czy na dole mają mieć półkę czy szafki

Odpowiedź: Wózki bemaowe przede wszystkim powinny spełniać wszelkie normy dotyczące odpowiedniego utrzymywania temperatury. Powinny być wykonane w 100% ze stali nierdzewnej (bez domieszek innych surowców).

Pytanie nr 36

Czy zmywanie naczyń odbywa się w kuchenkach oddziałowych?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 37

Czy zakup środków do zmywarek leży po stronie Wykonawcy?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 38

Czy osobodni 5 posiłkowe w liczbie 60 sztuk zostały już zawarte w ogólnej liczbie posiłków tj. 180 sztuk. Czyli jest sumarycznie 180 śniadań, obiadów i kolacji i dodatkowo po 60 II śniadań i podwieczorków, czy jest 220 śniadań, obiadów i kolacji i dodatkowo po 60 II śniadań i podwieczorków

Odpowiedź: Diety 5 posiłkowe zostały zawarte w ogólnej liczbie posiłków, tj. 180 sztuk.

Pytanie nr 39

Czy Zamawiający wymaga minimalnej obsady w kuchenkach oddziałowych. Jeżeli tak to ilu powinno być pracowników jednego dnia i w jakim wymiarze godzinowym?

Odpowiedź: Zamawiający utrzymuje zapisy SIWZ dotyczące minimalnej obsady w kuchenkach oddziałowych i pełnego wymiaru czasu pracy.

Pytanie nr 40

Proszę o podanie gramatur poszczególnych składowych poszczególnych posiłków.

Odpowiedź: Zamawiający utrzymuje zapisy SIWZ dotyczące gramatur poszczególnych składowych posiłków.

Pytanie nr 41

Proszę o podanie wymaganej minimalnej kaloryczności dla poszczególnych diet.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza zapisy SIWZ, kaloryczność poszczególnych diet nie niższa niż 2200 kcal (wyjątek stanowi dieta niskokaloryczna, dla której kaloryczność wynosi 1500 kcal).

Pytanie nr 42

Celem zobrazowania wymagań Zamawiającego proszę o przedstawienie jadłospisu dekadowego dla diety podstawowej, lekkostrawnej i cukrzycowej.

Odpowiedź: Zamawiający zaznacza, że jadłospisy dekadowe są własnością firmy cateringowej świadczącej obecnie usługi żywieniowe i nie może ich rozpowszechniać bez ich zgody. Rolą Wykonawcy jest układanie jadłospisów.

Pytanie nr 43

Czy Zamawiający dopuszcza dowóz posiłków 2x dziennie tj. śniadanie oddzielnie oraz kolację razem z obiadem,

Odpowiedź: Nie, Zamawiający potwierdza zapis SIWZ i nie dopuszcza dowozu kolacji wraz z obiadem.

Pytanie nr 44

Czy Wykonawca będzie ponosił jakiegokolwiek koszty z tytułu użytkowania pomieszczeń, lub zużycia mediów na rzecz realizacji usługi. Jeżeli tak proszę o podanie tych kosztów brutto w skali jednego miesiąca.

Odpowiedź: Wykonawca za każdy miesiąc najmu zapłaci opłatę ryczałtową za media (tj. zimną i ciepłą wodę, ścieki, energię elektryczną) w wysokości 600,00 zł brutto oraz za najem pomieszczenia 21,81 m² x 28,00 zł netto za 1 m² (w załączeniu rzut pomieszczenia).

Pytanie nr 45

Z treści art. 36b p.z.p. regulującego wprowadzanie podwykonawców oraz treści formularza jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia wynika, iż obowiązek wskazania nazw podwykonawców dotyczy jedynie podwykonawców znanych na etapie składania oferty. Na etapie składania ofert Wykonawca nie zawsze jest w stanie podać dokładnych danych podwykonawcy z którego usług będzie korzystał. Dopiero w trakcie realizacji zamówienia na potrzeby należytego wykonania usługi Wykonawca może skorzystać z usług podwykonawcy, a co za tym idzie przekazać Zamawiającemu wymagane dane i informacje o podwykonawcy (zgodnie z art. 36bust. 1a Pzp.). W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie czy Wykonawca dobrze rozumie, że obowiązek wskazania nazw podwykonawców dotyczy jedynie tych, znanych na etapie składania oferty, którzy w szczególności udostępniają swoje zasoby lub których wykonawca będzie chciał uwzględnić w wyjaśnieniach niskiej ceny.

Odpowiedź: Wykonawca jest zobowiązany spełnić wymaganie podania danych dotyczących podwykonawcy przy uwzględnieniu brzmienia art. 36 b ust. 1a ustawy Pzp.

Pytanie nr 45

Wnosimy o wyrażenie zgody na zatrudnienie pracowników na umowę zlecenie wyłącznie w przypadku nagłych i niespodziewanych nieobecności, pracownika zatrudnionego na umowę o pracę, wynikających z przyczyn losowych (m.in. zwolnienia lekarskie, porodu, urlopu na żądanie). Konieczność zachowania wymogu zatrudnienia wyłącznie na umowę o pracę w sytuacjach losowych, zdarzeniach niemożliwych do przewidzenia jest nierealne. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć ile osób będzie w danym okresie czasu np. na zwolnieniu lekarskim. Zatrudnienie na umowę o pracę poprzedzane jest spełnieniem szeregu wymagań m. in.

wykonaniem i dostarczenia badań lekarskich z zakresu medycyny pracy, czy szkoleń BHP, co w sytuacjach nagłych jest nierealne i wymaga dodatkowego czasu. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedz: Tak, Zamawiający dopuszcza zastępstwo z zastrzeżeniem, iż osoba zastępująca jest całkowicie zapoznana ze sposobem i treścią wykonywania usługi (przeszkolona). Zamawiający oczekuje samodzielnego, sprawnego wykonania usługi.

Z wykluczeniem długotrwałych zwolnień lekarskich typu np.: ciąża, poród. W przypadku długotrwałej nieobecności oczekujemy zatrudnienia na tzw. zastępstwo.

Pytanie nr 46

Proszę o potwierdzenie, że skoro przedmiotem zamówienia jest usługa żywienia, w której jednostką miary jest osobodzień, Zamawiający wymaga, aby usługi wykazane na potwierdzenie warunków udziału w postępowaniu obejmowały usługi całodobowego żywienia pacjentów szpitala/ instytutu o liczbie wydanych osobodni 170 dziennie ?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 47

Z treści art. 151 ust. 2 ustawy Pzp wynika, że zabezpieczenie należytego wykonania umowy służy pokryciu roszczeń wynikających z udzielonej rękojmi za wady. Natomiast instytucja rękojmi za wady została zdefiniowana w art. 556 i nast. Kodeksu cywilnego. Odpowiedzialność z tytułu rękojmi ma miejsce, gdy sprzedana rzecz posiada wadę fizyczną lub prawną. Przepisy Kodeksu cywilnego odnoszą się zatem do rzeczy, która może być przedmiotem w szczególności umowy sprzedaży, umowy o dzieło, umowy na roboty budowlane a zatem umowy rezultatu. Kodeks cywilny nie przewiduje natomiast rękojmi za wady dla umów starannego działania, a umowa o świadczenie usług jest właśnie taką umową. Wynika to z faktu, iż do umów o świadczenie usług stosuje się odpowiednio przepisy o zleceniach, które są umowami starannego działania (art. 750 kc). Potwierdził to Sąd Najwyższy, który w wyroku z 3 listopada 2000 r. uznał, iż jednym z kryteriów pozwalających odróżnić umowę rezultatu od starannego działania jest poddanie jej sprawdzianowi na istnienie wad fizycznych (sygn. akt IV CKN 152/00). W związku z powyższym wymaganie w Rozdz. 16 pkt 16.12 SIWZ jest niemożliwe do spełnienia i będzie przeszkodą w uzyskaniu zabezpieczenia należytego wykonania umowy w każdej innej formie niż pieniądź. Wnosimy zatem o wykreślenie z Rozdz. 21 pkt 21.6. ppkt 6) SIWZ zapisu: „*a z tytułu nieusunięcia wad i usterek w okresie rękojmi, okres ten winien obejmować czas od dnia następnego + okres rękojmi + 15 dni.*

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje modyfikacji zapisu Rozdziału 21 ust. 21.6 pkt 6) w następujący sposób:

BYŁO:

- 6) okres ważności gwarancji/poręczenia (z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy okres ten winien obejmować czas od zawarcia umowy do końcowego protokolarnego odbioru robót + 30 dni, a z tytułu nieusunięcia wad i usterek w okresie rękojmi, okres ten winien obejmować czas od dnia następnego + okres rękojmi + 15 dni),

JEST PO MODYFIKACJI:

- 6) okres ważności gwarancji/poręczenia (z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy) okres ten winien obejmować czas od zawarcia umowy do jej zakończenia + 30 dni,

Pytanie nr 48

Uprzejmie prosimy o odstąpienie od wymogu wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Wymóg wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy, niezależnie od formy wniesienia, jest dodatkowym elementem kosztotwórczym, który Wykonawcy muszą uwzględnić w cenie oferty. Po pierwsze udzielenie gwarancji należytego wykonania umowy wiąże się z opłatami wnoszonymi przez Wykonawcę do ubezpieczyciela lub banku. Niezależnie od

zapłaconych składek Wykonawca jest zmuszony celem uzyskania gwarancji należytego wykonania kontraktu do wniesienia odpowiednich zabezpieczeń w postaci np. depozytu gotówkowego, blokady środków na rachunku, hipoteki lub innych poręczeń majątkowych.

Konieczność wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy powoduje zamrożenie istotnej części kapitału obrotowego na czas trwania kontraktu, którego koszt utrzymania w tym czasie Wykonawca doliczy do kosztów gwarancji. W konsekwencji spowoduje to podwyższenie kosztów wykonania usługi dla Zamawiającego, co przy długim okresie trwania umowy i dużej wartości zamówienia zawyży wartość oferty w sposób nieadekwatny do przedmiotu zamówienia.

Ponadto nadmieniamy, iż na chwilę obecną koszty uzyskania gwarancji należytego wykonania kontraktu są znacząco wyższe niż to miało miejsce kilka lat temu, wpływ na takie koszty ma obecna sytuacja gospodarcza kraju w danej branży (koszty niniejsze wzrosły ze względu na fakt, iż wiele przedsiębiorstw budowlanych, które podpisały umowy o świadczenie usługi publicznej, nie zrealizowały swoich zobowiązań czego następstwem było wypłacanie przez firmy ubezpieczeniowe i banki należności z tytułu wystawionych przez nie gwarancji).

Zamawiający ma także prawo do pokrycia kosztów szkody obniżając należną Wykonawcy kwotę z miesięcznej faktury, łącznie z odmową jej zapłaty. W przypadku prowadzonego postępowania miesięczna wartość faktury będzie stanowiła co najmniej 2,7% wartości brutto umowy. Dodatkowo zgodnie z wymaganiami SIWZ, faktury będą płatne w terminie 60 dni od dnia prawidłowo wystawionej faktury, dlatego w danym okresie na pokrycie szkód Zamawiający będzie dysponował kwotą odpowiadającą wartości faktur z dwóch miesięcy

Ze względu na ww. okoliczności potrącenie z faktur należności na pokrycie ewentualnej szkody, w opinii Wykonawcy, w wystarczający sposób zabezpiecza interesy Zamawiającego w przypadku nienależytego wykonania umowy. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź: Zamawiający utrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 49

Art. 38 ustawy Pzp – wnioskujemy o wprowadzenie treści art. 142 ust. 5 oraz poniższych postanowień odnoszących się do procedury wprowadzenia zmiany. zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych. Zmiana wynagrodzenia wykonawcy o jakiej mowa wyżej dokonuje się w zakresie wynagrodzenia należnego wykonawcy, poczynając od dnia wejścia w życie przepisów prawa będących podstawą zmiany. W dniu 4 października 2018 r. Sejm uchwalił projekt ustawy z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych. Zgodnie z treścią art. 120 przywołanej powyżej ustawy, na jej mocy ulega zmianie treść ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2017 poz. 1579 z późn.zm.) poprzez wprowadzenie następujących zmian „w art. 142 w ust. 5 po pkt 3 dodaje się przecinek oraz pkt 4 w brzmieniu:

„4) zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych”.

Wnioskujemy zatem o wprowadzenie stosownego zapisu w §13 ust. 1 pkt 8 projektu umowy

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje modyfikacji zapisu §13 ust. 1 pkt 8 projektu umowy w następujący sposób:

BYŁO:

- 8) zmiany wynagrodzenia w przypadku:
 - a) zmiany stawki podatku VAT,
 - b) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
 - c) zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia.

JEST PO MODYFIKACJI:

- 8) zmiany wynagrodzenia w przypadku:
- a) zmiany stawki podatku VAT,
 - b) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
 - c) zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia,
 - d) zmiany zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych”.

Pytanie nr 50

Terminy wejścia w życie i wielkość zmian wprowadzonych w art. 142 ust 5 ustawy PZP w całości są niezależne od woli stron umowy o zamówienie publiczne. Aby zatem zapewnić z jednej strony stabilność finansów publicznych, którymi dysponują zamawiający a z drugiej strony dać wykonawcą gwarancję ich słuszych interesów, ustawodawca wprowadził obowiązek waloryzacji umów wieloletnich. Idea art. 142 ust 5 wyraża się w daniu gwarancji obu stronom umowy pewności, iż w razie zaistnienia zewnętrznego zdarzenia w tym przepisie wskazanego, z góry wiedzą w jaki sposób mają się zachować. Stąd obowiązek zawarcia w siwz swego rodzaju automatycznych mechanizmów dostosowywania wynagrodzenia wykonawcy do zewnętrznych warunków. Przy zapewnieniu zamawiającym bezpieczeństwa prawnego koniecznych zmian.

Skoro to zdarzenia zewnętrzne determinują moment wyjścia w życie zmian, o których mowa w art. 142 ust 5 ustawy PZP, to zasadne jest aby konsekwencje tych zmian znalazły odzwierciedlenie w treści stosunku prawnego łączącego zamawiającego i wykonawcę w terminie, w którym te zmiany weszły w życie. Każdy inny termin wprowadzenia zmian w życie budzić może uzasadnione wątpliwości co do tego, czy nie mamy do czynienia z niedozwolonymi negocjacjami między stronami umowy. Brak bowiem obiektywnego powodu uzasadniającego inny termin wprowadzenia zmian niż dostosowanie się stron umowy do działań legislacyjnych ustawodawcy.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów §13 ust. 1 pkt 8) projektu umowy poprzez dodanie zapisu: *”Zmiana wysokości wynagrodzenia , o której mowa w §13 ust. 1 pkt 8 obowiązywać będzie od dnia wejścia w życie przepisów zmieniających wysokość wynagrodzenia należnego Wykonawcy.”*

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje modyfikacji zapisu §13 ust. 1 pkt 8 projektu umowy w następujący sposób:

BYŁO:

- 8) zmiany wynagrodzenia w przypadku:
- a) zmiany stawki podatku VAT,
 - b) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
 - c) zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia.

JEST PO MODYFIKACJI:

- 8) zmiany wynagrodzenia w przypadku:
- a) zmiany stawki podatku VAT,

- b) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
- c) zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia,
- d) zmiany zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych”.

Zmiana wysokości wynagrodzenia, o której mowa w pkt 8 obowiązywać będzie od dnia wejścia w życie przepisów zmieniających wysokość wynagrodzenia należnego Wykonawcy.

Pytanie nr 51

Wykonawca wnosi o obniżenie kar umownych przewidzianych w załączniku nr 5 do SIWZ tj. w projekcie umowy. Zamawiający wykorzystuje pozycję dominującą organizatora przetargu i uprzywilejowaną pozycję Zamawiającego wobec wykonawcy, polegającą na nałożeniu w SIWZ rażąco wygórowanych kar umownych na wykonawcę. W Załączniku nr 5 do SIWZ – wzorze umowy w sprawie zamówienia publicznego Zamawiający umieścił postanowienie § 11 w brzmieniu następującym:

§ 11

1. *Za nienależyte oraz niezgodne z SIWZ wykonanie umowy Zamawiającemu przysługuje naliczanie kar umownych w wysokości 1% wynagrodzenia brutto przysługującego Wykonawcy za miesiąc kalendarzowy, w którym przypadek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy miał miejsce, z tym, że: (...)*

7) w przypadku niezapewnienia przez Wykonawcę całodobowego wyżywienia lub jednego z posiłków, Zamawiający może żądać zapłaty kary umownej w wysokości 10% wartości miesięcznego wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy w miesiącu, w którym doszło do w/w wydarzenia, wyłączając okoliczności o których mowa w § 13.

Relacja wysokości przewidzianych kar umownych do uchybień, na wypadek których zostały przewidziane, powoduje zachwianie relacji pomiędzy wysokością zastrzeżonej kary umownej za do wysokości wynagrodzenia za wykonanie zobowiązania oraz zachwianie stosunku wysokości zastrzeżonej kary umownej do wysokości doznawanej szkody (zob. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 21 września 2007 r., V CSK 139/07 oraz uchwałę składu 7 sędziów Sądu Najwyższego z dnia 6 listopada 2003 r., III CZP 61/03). Kara umowna jest, bowiem surogatem odszkodowania, zastrzeżonym w określonej wysokości i nie może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela (zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 28 września 2010 r., V ACa 267/10). Kary umowne zastrzeżone przez Zamawiającego pozwolą mu nie tylko na pokrycie ewentualnej szkody, ale przede wszystkim na sfinansowanie znacznej części zamówienia przez Wykonawcę, a tym samym na wzbogacenie Zamawiającego. Pozbawienie Wykonawcy znacznej części miesięcznego wynagrodzenia z powodu jednorazowych uchybień, doprowadzi do zachwiania zasady ekwiwalentności świadczeń w umowie o charakterze wzajemnym. Fakt, że kara umowna pełni funkcję dyscyplinującą, nie może prowadzić do nadmiernego wzbogacenia Zamawiającego. Kara umowna pełni w pierwszej kolejności funkcję odszkodowawczą (zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 4 grudnia 2014 r., I ACa 793/14 oraz wyrok Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 23 września 2014 r., I ACa 343/14). Podstawą przyjęcia w umowie określonych, co do wysokości kar umownych na wypadek nienależytego wykonania zobowiązania jest zawsze pewna kalkulacja przyszłej, hipotetycznej szkody, jaką poniesie strona w związku z nienależytym wykonaniem zobowiązania (zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Łodzi z dnia 27 listopada 2014 r., I ACa 773/14).

Kary umowne określone w § 14 ust. 1 pkt 7 Załącznika nr 3 do SIWZ (projekt umowy) są wygórowane. Kara umowna w wysokości 10% miesięcznego wynagrodzenia brutto umowy za niedostarczenie jednego z posiłków jest wygórowana, bowiem każdorazowo pozbawia wykonawcę ok. 10% miesięcznego wynagrodzenia za niedostarczenie jednego posiłku.

Niedopełnienie bądź nienależyte wykonanie jakiegokolwiek obowiązku określonego w opisie przedmiotu zamówienia nie może pozbawiać wykonawcę wynagrodzenia w stopniu większym niż utrata wynagrodzenia za niezrealizowanie tej usługi. Przewidziane przez Zamawiającego kary umowne są nie do zaakceptowania, ponieważ prowadzą do rażącego pokrzywdzenia jednej ze stron, w sposób nieadekwatny do celu ochrony, którą zamierzała uzyskać strona przez jej wprowadzenie (zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 14 maja 2013 roku, I ACa 173/13).

Wykonawca wnosi zatem o modyfikację zapisu §14 ust. 1 pkt.7) na: *w przypadku niezapewnienia przez Wykonawcę całodobowego wyżywienia, Zamawiający może żądać zapłaty kary umownej w wysokości 10% wartości miesięcznego wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy w miesiącu, a w przypadku niezapewnienia przez Wykonawcę jednego z posiłków, Zamawiający może żądać zapłaty kary umownej w wysokości 0,1% wartości miesięcznego wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy, w którym doszło do w/w wydarzenia, wyłączając okoliczności o których mowa w § 13.*

Prosimy również Zamawiającego o wprowadzenie w § 11 zapisu: *„Maksymalna łączna wysokość kar umownych naliczonych w oparciu o ust.1 niniejszego paragrafu w danym miesiącu nie może przekroczyć 10% miesięcznej wartości brutto umowy.*

Odpowiedź: Zamawiający utrzymuje zapisy SIWZ.

W związku z dokonaną modyfikacją Zamawiający zmienia **termin składania ofert** z dnia 13 lutego 2019 roku godz. 12:30 na dzień **19 lutego 2019** roku na godz. 12:30. **Otwarcie ofert** nastąpi w dniu **19 lutego 2019** roku o godz. **13:00**.

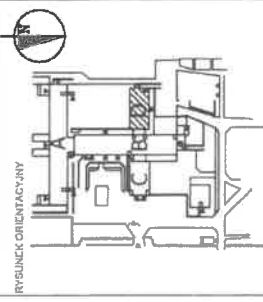
Zamawiający informuje, że udzielone odpowiedzi są integralną częścią SIWZ dla przedmiotowego postępowania i są wiążące dla wszystkich Wykonawców od dnia przekazania.

Sporządził: Julita Skonieczna

UWAGI

INWENTARYZACJA BUDYNKA WYKONANA NA PODSTAWIE
 1. PLANU ARCH. WYKONANEGO W 1998 R.
 2. PLANU ARCH. WYKONANEGO W 1998 R.
 3. PLANU ARCH. WYKONANEGO W 1998 R.
 4. PLANU ARCH. WYKONANEGO W 1998 R.
 5. PLANU ARCH. WYKONANEGO W 1998 R.
 6. PLANU ARCH. WYKONANEGO W 1998 R.
 7. PLANU ARCH. WYKONANEGO W 1998 R.
 8. PLANU ARCH. WYKONANEGO W 1998 R.
 9. PLANU ARCH. WYKONANEGO W 1998 R.
 10. PLANU ARCH. WYKONANEGO W 1998 R.

NUMER DATA TREŚĆ



WYKONAWCA
 TOMEK JAROSIŃSKI PROJECT OFFICE
 UL. SPARTANSKA 1
 02-637 WARSZAWA
 TEL. 301 621 044

INWESTOR
 INSTYTUT REUMATOLOGII
 IM. PROF. DR HAB. MED. ELEONORY REICHER
 UL. SPARTANSKA 1
 02-637 WARSZAWA

FAZA
**INWENTARYZACJA OBIEKTU
 NA PODSTAWIE
 ISTNIEJĄCEJ DOKUMENTACJI**

AUTOR mgr inż. arch.
 Denisa Andrzejewska
 nr upr. WA-888894

PRZYGOTOWALNIA, ZMYWALNIA
 OBIERALNIA, KUCHNIA,
 POM. SOCJALNE
 TYTUŁ RYSUNKU

BUDYNEK GŁÓWNY BLOK D
 NISKI PARTER
 RZUT

SKALA 1:100
 DATA 10.2009
 NR RYSUNKU I-D:2

