

Bydgoszcz, dnia 16 września 2021 r.

### ZAWIADOMIENIE

**Dotyczy:** wyboru najkorzystniejszej oferty w części I, II oraz III zamówienia oraz unieważnienia postępowania w części IV zamówienia w postępowaniu o zamówienie publiczne, sprawa nr 01/Łqcz/D/21

1. Na podstawie **art. 253 ust. 1** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129.) zwanej dalej ustawą Zamawiający zawiadamia, o wyborze najkorzystniejszej oferty zgodnie z **art. 239 ust 1** ustawy nw. Wykonawców:

- 1) W części I zamówienia Komatech s.c. , Tomasz Marszałek, Piotr Kowalczyk, ul. Wojska Polskiego 8, 43-190 Mikołów. Oferta uzyskała następującą ilość punktów: Cena – 60,00 pkt, Czas dostawy – 40,00 pkt. Razem – 100,00 pkt;
- 2) W części II zamówienia Firma Handlowa KOMAX 9 Sp. z o. o., ul. Przemysłowa 2, 10-418 Olsztyn  
Oferta uzyskała następującą ilość punktów: Cena – 60,00 pkt, Czas dostawy – 40,00 pkt. Razem – 100,00 pkt;
- 3) W części III zamówienia NETPRINT s.c., Jerzy Wasiela, Bartosz Szostak ul. Unii Europejskiej 10,32-600 Oświęcim  
Oferta uzyskała następującą ilość punktów: Cena – 60,00 pkt, Czas dostawy – 40,00 pkt. Razem – 100,00 pkt;

**Uzasadnienie:**

Ww. Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu, oferty są zgodne ze SWZ i nie podlegają odrzuceniu oraz uzyskali najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert, które zostały określone w dokumentach zamówienia.

2. Wykonawcy uzyskali następującą ilość punktów w poszczególnych częściach zamówienia:

#### Cześć I

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Punkcja		
		Cena	Czas dostawy	Razem
3	Komatech s.c. Tomasz Marszałek, Piotr Kowalczyk ul. Wojska Polskiego 8, 43-190 Mikołów	60,00	40,00	100,00

6	Firma Handlowa KOMAX 9 Sp. z o. o. ul. Przemysłowa 2, 10-418 Olsztyn	57,68	40,00	97,68
7	PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka Petlak Sp. j. ul. Wólczańska 66, 90-516 Łódź	41,81	40,00	81,81
8	NETPRINT s.c. Jerzy Wasiela, Bartosz Szostak ul. Unii Europejskiej 10, 32-600 Oświęcim	57,94	40,00	97,94

### Cześć II

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Punktacja		
		Cena	Czas dostawy	Razem
2	GOLDEN LINE Sp. z o. o. ul. Krakowska 150, 35-506 Rzeszów	21,89	40,00	61,89
5	P.W. „Multikom” Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz	33,94	40,00	73,94
6	Firma Handlowa KOMAX 9 Sp. z o. o. ul. Przemysłowa 2, 10-418 Olsztyn	60,00	40,00	100,00
8	NETPRINT s.c. Jerzy Wasiela, Bartosz Szostak ul. Unii Europejskiej 10, 32-600 Oświęcim	46,59	40,00	86,59

### Cześć III

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Punktacja		
		Cena	Czas dostawy	Razem
3	Komatech s.c. Tomasz Marszałek, Piotr Kowalczyk ul. Wojska Polskiego 8, 43-190 Mikołów	34,79	40,00	74,79
4	PRYZMAT Bydgoszcz sp. z o. o. ul. Gdańska 101, 85-022 Bydgoszcz	34,81	40,00	74,81
6	Firma Handlowa KOMAX 9 Sp. z o. o. ul. Przemysłowa 2, 10-418 Olsztyn	33,63	40,00	73,63
7	PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka Petlak Sp. j. ul. Wólczańska 66, 90-516 Łódź	32,26	40,00	72,26
8	NETPRINT s.c. Jerzy Wasiela, Bartosz Szostak ul. Unii Europejskiej 10, 32-600 Oświęcim	60,00	40,00	100,00

- Wykonawcę, który złożył najkorzystniejszą ofertę, Zamawiający zaprosi do podpisania umowy w terminie zgodnym z ustawą.
- Na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy Zamawiający zawiadamia, o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia w części IV zamówienia na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy „postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego”.

**Uzasadnienie:**

Zamawiający w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia załącznik nr 1 do SWZ w części IV zamówienia w nw. pozycjach popełnił omyłki polegające na błędnym wpisaniu parametrów w nw. pozycjach:

➤ poz. 33-35 kol. 3

Zamawiający błędnie wpisał parametry dotyczące wymiaru taśmy Dymo, podając trzy zakresy szerokości taśm dostępnych na rynku do tego rodzaju drukarki. Jest 6/9/12mm x 7m **powinno być 9mm x 7m.**

➤ poz. 33 kol. 2

Zamawiający błędnie wpisał parametry dotyczące symbolu taśmy Dymo. Jest 45017 (oznaczenie taśmy koloru czerwonego) powinno być 40913 (taśma biała).

➤ poz. 35 kol. 2

Zamawiający błędnie wpisał parametry dotyczące symbolu taśmy Dymo. Jest 45016 (oznaczenie taśmy koloru niebieskiego) powinno być 40913 (taśma biała).

Zamawiający powinien zamówić jeden rodzaj taśmy o symbolu 40913, która oznacza kolor biały o rozmiarach 9mm x 7m i pasuje do trzech rodzajów drukarek Dymo w opisanych poz. 33-35.

Zaistniała omyłka uniemożliwia dokonanie oceny złożonych ofert pod względem zgodności oferowanego przedmiotu zamówienia z wymaganiami Zamawiającego zawartymi w SWZ w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, który de facto w ww. pozycjach zawiera błędy, co w konsekwencji uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Ponadto należy dodać, że na tym etapie postępowania tj. **po upływie terminu składania ofert** powyższa wada w postaci błędu w opisie przedmiotu zamówienia ma nieusuwalny charakter i nie może być skorygowana przez Zamawiającego poprzez zmianę zapisów w przedmiocie zamówienia, gdyż zgodnie z ustawą **art. 286 ust. 1** jedynie „*W uzasadnianych przypadkach Zamawiający może przed upływem terminu składania ofert zmienić SWZ.*” To między innymi opis przedmiotu zamówienia wpływa na przebieg postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oraz stanowi o istotnych postanowieniach późniejszej umowy.

Dokonanie jakichkolwiek zmian w SWZ, prowadziłoby do naruszenia ustawy oraz zasady uczciwej konkurencji, która odnosi się do wszystkich procesów związanych z przygotowaniem, przeprowadzaniem oraz udzielaniem zamówienia publicznego i ma szczególne znaczenie w odniesieniu do opisu przedmiotu zamówienia.

W takim stanie rzeczy, gdzie postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą jest niemożliwe zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

**DOWÓDCA**

cz. p. o. plk Radosław DŁUTKOWSKI

Margaretta Mierzejewska 261 411 716  
16.09.2021  
T – 2612