

Warszawa 27.10.2021 r.

**Do : WYKONAWCÓW**

**Postępowanie numer WEITI/18/ZP/2021/1030**

**Tryb:** Przetarg nieograniczony na podstawie art. 132 i nast. ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.)

**Na:** Dostawa 46 zestawów komputerowych dla Wydziału Elektroniki i Technik Informatycznych przy ul. Nowowiejskiej 15/19 w Warszawie

Szanowni Państwo, Zamawiający - Wydział Elektroniki i Technik Informatycznych Politechniki Warszawskiej, działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, udostępnia treść zapytań postawionych przez Wykonawców wraz z wyjaśnieniami oraz działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp, zmienia treść specyfikacji warunków zamówienia.

**Pytanie 1:**

Czy Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego, nieużywanego oraz nieaktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego, nieużywanego oraz nieaktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu.

**Pytanie 2:**

Czy Zamawiający wymaga by oprogramowanie systemowe było fabrycznie zainstalowane przez producenta komputera?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga by oprogramowanie systemowe było fabrycznie zainstalowane przez producenta komputera.

**Pytanie 3:**

Czy Zamawiający wymaga aby oprogramowanie było dostarczone wraz ze stosownymi, oryginalnymi atrybutami legalności, na przykład z tzw. naklejkami GML (Genuine Microsoft Label) lub naklejkami COA (Certificate of Authenticity) stosowanymi przez producenta sprzętu lub inną formą uwiarygodnienia oryginalności wymaganą przez producenta oprogramowania stosowną w zależności od dostarczanej wersji?

**Politechnika  
Warszawska**

ul. Nowowiejska 15/19  
00-665 Warszawa  
www.elka.pw.edu.pl

*Handwritten mark*

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga, aby oprogramowanie było dostarczone wraz ze stosownymi, oryginalnymi atrybutami legalności.

**Pytanie 4:**

Czy zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia weryfikacji oryginalności dostarczonych programów komputerowych u Producenta oprogramowania w przypadku wystąpienia wątpliwości co do jego legalności?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia weryfikacji oryginalności dostarczonych programów komputerowych u Producenta oprogramowania w przypadku wystąpienia wątpliwości co do jego legalności.

**Pytanie 5:**

XIV. Kryteria wyboru i sposób oceny ofert oraz udzielenie zamówienia:

Certyfikat Energy Star (ES):

Zamawiający w kryteriach oceny ofert zawarł wymóg posiadania przez urządzenie certyfikatu Energy Star. Pragniemy zauważyć, iż zgodnie z informacją zawartą na stronie internetowej programu Energy Star <http://eu-energystar.org> z dnia 20 lutego 2018 roku wygasła umowa między Stanami Zjednoczonymi a Wspólnotą Europejską w sprawie koordynacji znakowania energetycznego urządzeń biurowych. Według danych zamieszczonych na ww. stronie urządzenia wyprodukowane po 20 lutym 2018 roku przeznaczone na rynek europejski nie mogą być oznaczone logo Energy Star. W zaistniałej sytuacji wobec wygaśnięcia tegoż programu zalecono (na stronie <http://eu-energystar.org/qna.htm>) nie odnosić się do tego kryterium w prowadzonych przetargach dotyczących zamówień publicznych. Dodatkowo należy zauważyć iż w obecnej sytuacji nie ma alternatywnego (równoważnego) programu. W związku z powyższym wnosimy o usunięcie kryterium posiadania certyfikatu Energy star przez oferowane urządzenie.

**Odpowiedź:**

1. Zamawiający dokonuje zmiany treści **Specyfikacji Warunków Zamówienia** w ten sposób, że treść pkt. XIV SWZ - Kryteria wyboru i sposób oceny ofert oraz udzielenie zamówienia:

XIV. Kryteria wyboru i sposób oceny ofert oraz udzielenie zamówienia

1.1 W celu wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami oceny ofert i ich wagą:

Kryterium	Waga [%]	Maksymalna Liczba punktów	Sposób oceny wg wzoru
Łączna cena ofertowa brutto (C)	60%	60	$C = \frac{\text{Cena najtańszej oferty}}{\text{Cena badanej oferty}} \times 60\text{pkt}$
Gwarancja (G)	10%	10	<b>1-35 miesięcy – 0 pkt.</b> <b>36 miesięcy i więcej - 10 pkt.</b>

Termin realizacji (T)	20%	20	31 dni i więcej – 0 pkt. 15-30 dni - 10 pkt. 1-14 dni - 20 pkt.
Certyfikat Energy Star (ES)	10%	10	Brak Certyfikatu – 0 pkt. Dołączenie Certyfikatu – 10 pkt.
RAZEM	100%*	100	L = C+G+T+ES

\*Oceniane będą oferty, które nie podlegają odrzuceniu. Przyjmuje się, że 1% wagi kryterium = 1 punkt. Punktacja będzie obliczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, a zaokrąglenia dokonane zgodnie z przyjętymi zasadami matematyki.

- 1.1.1 W kryterium „Cena”, ocenie podlega cena brutto oferty za realizację całego zamówienia określona przez Wykonawcę w Formularzu ofertowym. Oferta z najniższą ceną otrzyma 60 punktów. Pozostałe oferty otrzymają punkty obliczone wg następującego wzoru:

$$C = \frac{C_{\min}}{C_b} \times 60 \text{ pkt}$$

C – liczba punktów badanej oferty uzyskana w kryterium „Cena”;

$C_{\min}$  - najniższa cena oferty spośród ważnych ofert niepodlegających odrzuceniu;

$C_b$  - cena oferty badanej

- 1.1.2 Całkowita liczba punktów, jaką otrzyma dana oferta, zostanie obliczona wg poniższego wzoru:

$$L = C+G+T+ES$$

L – całkowita liczba punktów,

C – punkty uzyskane w kryterium „Cena oferty brutto”,

G – punkty uzyskane w kryterium „Gwarancja”

T – punkty uzyskane w kryterium „Termin realizacji”

ES- punkty uzyskane w kryterium „Certyfikat Energy Star”

#### zastępuje treścią:

XIV. Kryteria wyboru i sposób oceny ofert oraz udzielenie zamówienia

1.1 W celu wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami oceny ofert i ich wagą:

Kryterium	Waga [%]	Maksymalna Liczba punktów	Sposób oceny wg wzoru
Łączna cena ofertowa brutto	60%	60	Cena najtańszej oferty $C = \dots \times 60\text{pkt}$

*Alan*

(C)			Cena badanej oferty
Gwarancja (G)	20%	20	1-35 miesięcy – 0 pkt. 36 miesięcy i więcej - 20 pkt.
Termin realizacji (T)	20%	20	31 dni i więcej – 0 pkt. 15-30 dni - 10 pkt. 1-14 dni - 20 pkt.
RAZEM	100%*	100	L = C+G+T

\*Oceniane będą oferty, które nie podlegają odrzuceniu. Przyjmuje się, że 1% wagi kryterium = 1 punkt. Punktacja będzie obliczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, a zaokrąglenia dokonane zgodnie z przyjętymi zasadami matematyki.

1.1.1 W kryterium „Cena”, ocenie podlega cena brutto oferty za realizację całego zamówienia określona przez Wykonawcę w Formularzu ofertowym. Oferta z najniższą ceną otrzyma 60 punktów. Pozostałe oferty otrzymają punkty obliczone wg następującego wzoru:

$$C = \frac{C_{\min}}{C_b} \times 60 \text{ pkt}$$

C – liczba punktów badanej oferty uzyskana w kryterium „Cena”;

$C_{\min}$  - najniższa cena oferty spośród ważnych ofert niepodlegających odrzuceniu;

$C_b$  - cena oferty badanej

1.1.2 Całkowita liczba punktów, jaką otrzyma dana oferta, zostanie obliczona wg poniższego wzoru:

$$L = C+G+T$$

L – całkowita liczba punktów,

C – punkty uzyskane w kryterium „Cena oferty brutto”,

G – punkty uzyskane w kryterium „Gwarancja”

T – punkty uzyskane w kryterium „Termin realizacji”.

2 Zamawiający dokonuje zmiany treści Załącznika nr 1 do SWZ – Oferta w ten sposób, że treść wiersza nr 13 w tabeli w pkt.1:

1. W odpowiedzi na ogłoszenie o przetargu nieograniczonym oświadczamy, że zrealizujemy zamówienie, w zakresie określonym w opisie przedmiotu zamówienia, zgodnie z wymaganiami Zamawiającego zgodnie z poniższym opisem oferując:

Zestaw komputerowy – komputer- 46 sztuk

13	Zasilacz	Co najmniej:	TAK / NIE*
----	----------	--------------	------------

		200W o sprawności 89% przy obciążeniu wynoszącym 100% certyfikat co najmniej: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 80PLUS Platinum</li> <li>• Energy Star</li> </ul> Filtr aktywny PFC	
--	--	---	--

**zastępuje treścią:**

1. W odpowiedzi na ogłoszenie o przetargu nieograniczonym oświadczamy, że zrealizujemy zamówienie, w zakresie określonym w opisie przedmiotu zamówienia, zgodnie z wymaganiami Zamawiającego zgodnie z poniższym opisem oferując:

Zestaw komputerowy – komputer- 46 sztuk

13	Zasilacz	Co najmniej: 200W o sprawności 89% przy obciążeniu wynoszącym 100% certyfikat co najmniej: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 80PLUS Platinum</li> </ul> Filtr aktywny PFC	TAK / NIE*
----	----------	--	------------

3. Zamawiający dokonuje zmiany treści Załącznika nr 1 do SWZ – Oferta w ten sposób, że treść pkt.4:

4. W kryterium oceny ofert oferujemy zestawu komputerowego (komputer + 1 monitor):

1.	1-35 miesięcy – 0 pkt. 36 miesięcy i więcej - 10 pkt. od dnia podpisania umowy	(podać oferowany okres gwarancji) * .....
2.	31 dni i więcej – 0 pkt. 15-30 dni - 10 pkt. 1-14 dni - 20 pkt. od dnia podpisania umowy	(podać oferowany czas realizacji zamówienia) * .....
3	Certyfikat Energy Star	TAK / NIE*

\* brak wskazania ilości dni jest dla Zamawiającego równoznaczny z deklaracją oferowania realizacji zamówienia w terminie wymaganym podstawowo.

**zastępuje treścią:**

4. W kryterium oceny ofert oferujemy zestawu komputerowego (komputer + 1 monitor):

1.	1-35 miesięcy – 0 pkt. 36 miesięcy i więcej - 20 pkt. od dnia podpisania umowy	(podać oferowany okres gwarancji) * .....
2.	31 dni i więcej – 0 pkt. 15-30 dni - 10 pkt. 1-14 dni - 20 pkt. od dnia podpisania umowy	(podać oferowany czas realizacji zamówienia) * .....

\* brak wskazania ilości dni jest dla Zamawiającego równoznaczny z deklaracją oferowania realizacji zamówienia w terminie wymaganym podstawowo.

4. Zamawiający dokonuje zmiany treści Załącznika nr 3 do SWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia w ten sposób, że treść wiersza nr 13 w tabeli w pkt.1:

1. WYMAGANIA TECHNICZNE NA POSZCZEGÓLNE SKŁADNIKI PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

Zestaw komputerowy – komputer – 46 sztuk

13	Zasilacz	Co najmniej: 200W o sprawności 89% przy obciążeniu wynoszącym 100% certyfikat co najmniej: • 80PLUS Platinum • Energy Star Filtr aktywny PFC
----	----------	---

zastępuje treścią:

1. WYMAGANIA TECHNICZNE NA POSZCZEGÓLNE SKŁADNIKI PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

Zestaw komputerowy – komputer – 46 sztuk

13	Zasilacz	Co najmniej: 200W o sprawności 89% przy obciążeniu wynoszącym 100% certyfikat co najmniej: • 80PLUS Platinum Filtr aktywny PFC
----	----------	--

**Pytanie 6:**

Na wskazanej stronie: [http://www.cpubenchmark.net/cpu\\_list.php](http://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php) nigdy nie było i nie ma archiwalnych danych. Strona ta jest codziennie uaktualniana. Wyniki z konkretnego dnia powinny być zamieszczone w dokumentacji przetargowej. Z powyższego wynika, iż aktualny OPZ ma wadę, która uniemożliwia złożenie oferty.

**Odpowiedź:**

1. Zamawiający dokonuje zmiany treści Załącznika nr 1 do SWZ – Oferta w ten sposób, że treść wiersza nr 5 w tabeli w pkt.1:

1. W odpowiedzi na ogłoszenie o przetargu nieograniczonym oświadczamy, że zrealizujemy zamówienie, w zakresie określonym w opisie przedmiotu zamówienia, zgodnie z wymaganiami Zamawiającego zgodnie z poniższym opisem oferując:

Zestaw komputerowy – komputer- 46 sztuk

5	Procesor	Procesor dedykowany do pracy w komputerach stacjonarnych. Procesor osiągający w teście Passmark CPU Mark, w kategorii Average CPU Mark wynik co najmniej 13600 pkt. oraz w trybie jednowątkowym co najmniej 2850 punktów według wyników opublikowanych na stronie z dnia 20.09.2021 <a href="http://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php">http://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php</a>	TAK / NIE*
---	----------	---	------------

zastępuje treścią:

1. W odpowiedzi na ogłoszenie o przetargu nieograniczonym oświadczamy, że zrealizujemy zamówienie, w zakresie określonym w opisie przedmiotu zamówienia, zgodnie z wymaganiami Zamawiającego zgodnie z poniższym opisem oferując:

Zestaw komputerowy – komputer- 46 sztuk

5	Procesor	Procesor dedykowany do pracy w komputerach stacjonarnych. Procesor osiągający w teście Passmark CPU Mark, w kategorii Average CPU Mark wynik co najmniej 13600 pkt. oraz w trybie jednowątkowym co najmniej 2850 punktów według wyników opublikowanych na stronie z dnia 20.09.2021 <a href="http://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php">http://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php</a> zgodnie z załącznikiem nr 3A do SWZ - Passmark CPU Mark z dnia 20.09.2021	TAK / NIE*
---	----------	---	------------

2. Zamawiający dokonuje zmiany treści Załącznika nr 3 do SWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia w ten sposób, że treść wiersza nr 5 w tabeli w pkt.2.1:

1. WYMAGANIA TECHNICZNE NA POSZCZEGÓLNE SKŁADNIKI PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

Zestaw komputerowy – komputer – 46 sztuk

5	Procesor	Procesor dedykowany do pracy w komputerach stacjonarnych. Procesor osiągający w teście Passmark CPU Mark, w kategorii Average CPU Mark wynik co najmniej 13600 pkt. oraz w trybie jednowątkowym co najmniej 2850 punktów według wyników opublikowanych na stronie z dnia 20.09.2021 <a href="http://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php">http://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php</a>
---	----------	---

zastępuje treścią:

1. WYMAGANIA TECHNICZNE NA POSZCZEGÓLNE SKŁADNIKI PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

Zestaw komputerowy – komputer – 46 sztuk

5	Procesor	Procesor dedykowany do pracy w komputerach stacjonarnych. Procesor osiągający w teście Passmark CPU Mark, w kategorii Average CPU Mark wynik co najmniej 13600 pkt. oraz w trybie jednowątkowym co najmniej 2850 punktów według wyników opublikowanych na stronie z dnia 20.09.2021 <a href="http://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php">http://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php</a> zgodnie z załącznikiem nr 3A do SWZ - Passmark CPU Mark z dnia 20.09.2021
---	----------	---

Ponadto Zamawiający informuje, iż zamieszcza załącznik nr 3A do SWZ - Passmark CPU Mark z dnia 20.09.2021.

Powyższe wyjaśnienia i dokonane zmiany są wiążące dla wszystkich wykonawców, którzy wezmą udział w niniejszym postępowaniu i złożą oferty.

Pełnomocnik ds. zamówień publicznych

lic. Marta Rudnicka



**prof. dr hab. inż. Michał Malinowski**

Wydziału Elektroniki i Technik Informatycznych

prof. dr hab. inż. Michał Malinowski




