

Warszawa, dnia 26 września 2024 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a, 02-676 Warszawa

Zamawiający:

Gmina Łubniany
ul. Opolska 104
46-024 Łubniany
tel. 77 42 70 533, fax: 77 42 15 024
email: ug@lubniany.pl
NIP: 991 03 44 913 REGON: 531413142
<https://platformazakupowa.pl/transakcja/982218>

Odwołujący:

REMONDIS OPOLE S.A.
KRS: 0001103516
Aleja Przyjaźni 9, 45-573 Opole
*reprezentowana przez r.pr. Katarzynę Dajczer
oraz r.pr. Karola Kamińskiego
Krynicki, Dajczer, Kamiński, Heromiński
Spółka Partnerska Radców Prawnych
ul. Nowy Świat 35 lok. 8; 00-029 Warszawa
tel. 22 380 33 50; faks 22 380 33 51
e-mail: biuro@kdkh.pl*

ODWOŁANIE

- I. Działając na mocy udzielonego mi pełnomocnictwa (w załączeniu) oraz stosownie do przepisu art. 513 pkt 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. zwanej dalej „ustawą” lub „Pzp”, w imieniu **REMONDIS OPOLE S.A.** z siedzibą w Opolu (zwanej dalej: „Odwołującym”), wnoszę odwołanie wobec warunków zamówienia ustalonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym przez Zamawiającego - **Gminę Łubniany**, w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych położonych na terenie Gminy Łubniany oraz z Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych Znak sprawy: RG.ZP.271.16.2024 dalej: „Postępowanie”.
- II. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 16 września 2024 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, Numer wydania Dz.U. S: 180/2024 Numer publikacji ogłoszenia: 552559-2024
- III. **ZARZUTY**

W toku przedmiotowego postępowania naruszono następujące przepisy:

1. art. 99 ust. 1 i 2 Pzp oraz art. 433 pkt 2 i 3 Pzp w zw. z art. 431 Pzp oraz art. 58 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeksu cywilnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 1061 z późn. zm.) w zw. z art. 353¹ kc w zw. z art. 387 §1 kc poprzez

nałożenie na wykonawcę obowiązku zapewnienia osiągnięcia poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych w wysokości określonej aktualnie w art. 3b ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (§ 3 ust. 22 Wzoru umowy);

2. art. 353¹ kc w zw. z art. 5 kc w zw. z art. 8 ust. 1 Pzp oraz art. 433 pkt 2 i 3 Pzp w zw. z art. 471 kc poprzez sporządzenie Wzoru umowy w sposób naruszający zasady współzycia społecznego i równowagę stron umowy oraz nadmiernie obciążający wykonawcę w zakresie w jakim, jeśli Wykonawca nie wykonuje obowiązku, o którym mowa w § 3 ust. 22 Wzoru umowy podlega karze pieniężnej w wysokości w wysokości 110% równowartości kary pieniężnej, o której mowa w art. 9z ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, w odniesieniu do masy odebranych przez Wykonawcę odpadów komunalnych (§24 ust. 8 Wzoru umowy).

IV. ŻĄDANIA

Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu modyfikacji dokumentów zamówienia poprzez:

zmianę postanowień Wzoru umowy (§ 3 ust. 22 Wzoru umowy) poprzez wskazanie, że wykonawca zobowiązany będzie do poddania odpadów przetwarzaniu w sposób, który umożliwi w jak największym stopniu uzyskanie przez Zamawiającego poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych odebranych w ramach Umowy, w wysokości wskazanej w art.3b ust.1 ucpq oraz usunięcie postanowienia §24 ust. 8 Wzoru umowy;

ewentualnie

poprzez wskazanie, że wykonawca zobowiązany będzie osiągnąć poziom przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych odebranych w ramach umowy, w wysokości wskazanej w art.3b ust.1 ucpq, z wyłączeniem odebranych w ramach umowy odpadów o kodzie 20 03 01 - zmieszane (niesegregowane) odpady komunalne oraz w konsekwencji modyfikację §24 ust. 8 Wzoru umowy poprzez wskazanie, że wykonawca będzie zobowiązany do zapłaty na rzecz Zamawiającego kary umownej za nieosiągnięcie wymaganego poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami - w wysokości stanowiącej iloczyn stawki opłaty za zmieszane odpady komunalne, określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 290 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska i brakującej masy odpadów komunalnych wyrażonej w Mg, wymaganej do osiągnięcia odpowiedniego poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych, przy czym przy obliczaniu osiągniętego i wymaganego poziomu, nie uwzględnia się odebranych w ramach Umowy odpadów o kodzie 20 03 01 - zmieszane (niesegregowane) odpady komunalne;

ewentualnie

poprzez modyfikację SWZ i Wzoru umowy polegającą na wprowadzeniu postanowień zgodnie z którymi Zamawiający zobowiąże się do współpracy w celu wykonania umowy, w szczególności przy przekazywaniu drogą elektroniczną informacji niezbędnych dla prawidłowego wykonywania umowy, w szczególności informowania o zmianach w liczbie i adresach nieruchomości objętych obowiązkiem odbierania odpadów komunalnych oraz sposobie gospodarowania odpadami komunalnymi. W szczególności Zamawiający zobowiąże się do:

- a) wszczęcia i prowadzenia postępowań w przedmiocie określenia opłat podwyższonych, o których mowa w art. 9ka ust. 2 i 3 ucpq wobec wszystkich nieruchomości, co do których Wykonawca powiadomi o niedopełnieniu przez właściciela nieruchomości obowiązku selektywnego zbierania odpadów

komunalnych, a także informowania Wykonawcy o toku poszczególnych postępowań,

- b) przeprowadzenia w prasie lokalnej akcji edukacyjnej polegającej na publikacji zasad selektywnego gromadzenia odpadów komunalnych, składu odpadów najbardziej przydatnych do recyklingu oraz konsekwencji nieprawidłowego gromadzenia odpadów komunalnych, co najmniej raz w miesiącu, obejmującej co najmniej jedną szpaltę,
- c) przeprowadzenia w 2025 r. wspólnie z wykonawcą akcji edukacyjnej w wybranych placówkach szkolnych promującej prawidłową segregację odpadów oraz zwracającej uwagę na skład odpadów, jakie są najlepsze w celu prowadzenia ich recyklingu,
- d) przeprowadzania przez pracowników Zamawiającego kontroli segregacji odpadów w ilości co najmniej 10 nieruchomości, w tym nieruchomości wielolokalowych miesięcznie, a w przypadku stwierdzenia nieprawidłowej segregacji odpadów, wszczęcie postępowań, o których mowa w lit. a powyżej, a także informowania o przeprowadzonych kontrolach oraz toku poszczególnych postępowań,

Ponadto poprzez dodanie zastrzeżenia, że w przypadku zaniechania przez Zamawiającego wykonania któregośkolwiek z obowiązków, o których mowa powyżej, §24 ust. 8 Wzoru umowy Wzoru umowy nie znajduje zastosowania oraz

w konsekwencji zmianę postanowienia §24 ust. 8 Wzoru umowy poprzez wskazanie, że (1) wykonawca będzie zobowiązany do zapłaty na rzecz Zamawiającego kary umownej za nieosiągnięcie wymaganego poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami - w wysokości stanowiącej iloczyn stawki opłaty za zmieszane odpady komunalne, określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 290 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. - Prawo ochrony środowiska i brakującej masy odpadów komunalnych wyrażonej w Mg, wymaganej do osiągnięcia odpowiedniego poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych, oraz poprzez (2) dodanie do §11 ust. 2 pkt 1) lit. d) Wzoru umowy zastrzeżenia, że należna kara nie może być wyższa aniżeli kara nałożona na Zamawiającego na podstawie art. 9z ust. 2 lub 2a ucpg za rok 2025 pomniejszona o opłaty podwyższone o których mowa w art. 9ka ust. 2 i 3 ucpg, nałożone decyzjami Wójta Gminy, które są należne odpowiednio za rok 2025 i 2026 przy uwzględnieniu tego, że Zamawiający jest zobowiązany do wykorzystania pełnej ścieżki odwoławczej od kary administracyjnej nakładanej na podstawie art. 9z ust. 2 lub 2a ucpg, to znaczy winien złożyć odwołanie do GIOŚ, a następnie właściwego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i Naczelnego Sądu Administracyjnego (przy czym Zamawiający może zwrócić się do Wykonawcy o przedstawienie argumentacji do poszczególnych środków odwoławczych, a Wykonawca winien tą argumentację przedstawić w terminie umożliwiającym złożenie środka odwoławczego); kara ta będzie wymagalna w terminie 14 dni od daty prawomocnego zakończenia wszystkich postępowań, o których mowa powyżej;

V. ZACHOWANIE TERMINU I WYMOGÓW FORMALNYCH.

- 1. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 16 września 2024 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Tego samego dnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania zostały opublikowane dokumenty zamówienia. Niniejsze odwołanie jest zatem odwołaniem wniesionym z zachowaniem ustawowego terminu.

2. Odwołujący uiścił wpis od odwołania w wymaganej wysokości, a Zamawiający otrzymał kopię odwołania.

VI. INTERES I SZKODA.

Odwołujący ma interes we wniesieniu niniejszego odwołania. W wyniku naruszenia przez Zamawiającego ww. przepisów Ustawy, interes Odwołującego w uzyskaniu zamówienia doznał uszczerbku, gdyż objęte odwołaniem czynności Zamawiającego uniemożliwiają Odwołującemu ubieganie się o udzielenie zamówienia, a tym samym dokonanie wyboru jego oferty i uzyskania przedmiotowego zamówienia. Wskazujemy, iż uwzględnienie odwołania doprowadzi do zniesienia postawionych przez Zamawiającego nieproporcjonalnych do przedmiotu zamówienia i nieprecyzyjnych wymagań. Wskazujemy nadto, iż objęte odwołaniem czynności Zamawiającego prowadzą do możliwości poniesienia szkody przez Odwołującego - polegającej na uniemożliwieniu Odwołującemu złożenia oferty, ubiegania się o zamówienie i uzyskania zamówienia. Odwołujący ma interes we wniesieniu odwołania, gdyż sprzeczne z ustawą ww. czynności Zamawiającego w sposób negatywny oddziałują na możliwości udziału Odwołującego w postępowaniu.

UZASADNIENIE

VII. Obowiązek osiągnięcia poziomów recyklingu.

1. W § 3 ust. 22 Wzoru umowy Zamawiający wskazał, iż
„Wykonawca zapewnia, że będzie realizował przedmiot zamówienia w taki sposób, że Gmina osiągnie odpowiedni poziom przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych.”
2. Sporządzony przez Zamawiającego opis przedmiotu zamówienia nie spełnia wymagań określonych w art. 99 ust. 1 i ust. 2 Pzp. Przede wszystkim przedmiot zamówienia został opisany przez Zamawiającego w sposób nieuwzględniający wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty.
3. Zgodnie z art. 3b ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tj. z dnia 26 lutego 2024 r. Dz. U. z 2024r. poz. 399 „ucpg”) gminy są obowiązane osiągnąć poziom przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych w wysokości co najmniej **55% wagowo** - za rok 2025. W roku 2026 będzie to już **56% wagowo** (art. 3 b ust. 1 pkt 6 ucpg). W ust. 1a przywołanego powyżej przepisu wskazano, że poziom przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych oblicza się jako stosunek masy odpadów komunalnych przygotowanych do ponownego użycia i poddanych recyklingowi do masy wytworzonych odpadów komunalnych.
4. W art. 9z ust. 2a ucpg wskazano, że **gmina, która nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 3b lub art. 3c - podlega karze pieniężnej obliczonej odrębnie dla wymaganego poziomu: 1) przygotowania odpadów komunalnych do ponownego użycia i recyklingu; 2) ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania; 3) składowania. Karę za nieosiągnięcie poziomów recyklingu oblicza się jako iloczyn jednostkowej stawki opłaty za umieszczenie niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych na składowisku, określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 290 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, i brakującej masy odpadów komunalnych wyrażonej w Mg, wymaganej do osiągnięcia odpowiedniego poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych lub ograniczenia masy odpadów komunalnych**

ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania (art. 9z ust. 2a ucpg w zw. z art. 9z ust. 3 ucpg w zw. z art. 9x ust. 3 ucpg).

5. Jak wynika z przytoczonych przepisów obowiązek osiągnięcia wymaganego prawem poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów w odpowiedniej wysokości spoczywa zatem na gminie, a przeniesienie tego obowiązku na wykonawcę stanowi obejście przepisów prawa. Przy czym za niedopuszczalną należy uznać próbę „zarabiania” przez Zamawiającego na niewywiązaniu się przez niego z tego obowiązku poprzez nałożenie na Wykonawcę kary w wysokości 110% kary otrzymanej przez gminę.
6. W przypadku tzw. systemu gminnego, ustawodawca jednoznacznie obowiązkiem osiągnięcia poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia i ewentualną karą obciążył jednak gminę. Nie jest z pewnością zgodne ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem prawa przerwienie na wykonawcę usługi wymogu stawianego przez przepisy prawa administracyjnego, a już w szczególności, gdy Zamawiający nie wskazuje, w jaki sposób zamierza realnie współdziałać, aby osiągnięcie wymaganych poziomów stało się możliwe.
7. Ponadto, przerwienie tego obowiązku na wykonawcę, oznacza *de facto* przerwienie kosztów poniesionych kar na mieszkańców. Wykonawca musi bowiem w cenę oferty wkalkulować potencjalne, niemalże pewne, kary otrzymane przez gminę, skoro Zamawiający zamierza go nimi obciążać. Już chociażby z tego powodu, obciążenie wykonawcy, a pośrednio wszystkich mieszkańców po równo, karami za niewywiązanie się przez gminę z ustawowych obowiązków stanowi nadużycie prawa, o którym mowa w art. 5 kodeksu cywilnego.
8. Jednocześnie wliczenie kary w cenę przetargu, tj. dalej przeniesienie na wszystkich właścicieli nieruchomości po równo kosztów kary za nieosiągnięcie poziomów recyklingu, spowodować może demotywację do właściwej segregacji wśród tych, którzy rzetelnie się do tego przykładają. Po co bowiem starać się prawidłowo segregować odpady, skoro i tak każdy mieszkaniec z góry poniesie koszty kary za nieosiągnięcie poziomów recyklingu przez gminę wliczoną w opłatę za usługę.
9. Podkreślenia wymaga, że **możliwość osiągnięcia przez wykonawcę poziomów recyklingu uzależniona jest przede wszystkim od składu morfologicznego odpadów odbieranych z terenu danej gminy (ich jakości i rodzaju), co jest z kolei uzależnione od sposobu i jakości prowadzonej przez mieszkańców segregacji odpadów.** Wykonawca odbiera odpady o takiej jakości i takiego rodzaju jakie zostaną mu przekazane przez mieszkańców gminy, nie ma żadnego wpływu zarówno na sposób organizacji systemu gospodarki odpadami na terenie danej gminy jak i na sposób egzekwowania segregacji odpadów przez mieszkańców.
10. Zgodnie z art. 23 ust.1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tj. z dnia 7 lipca 2023 r., Dz.U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.) odpady są zbierane w sposób selektywny. Tym samym każdy mieszkaniec nieruchomości objętej gminny systemem odbioru odpadów ma obowiązek segregowania odpadów. W związku z powyższym, co do zasady w odpadach zmieszanych (niesegregowanych), które w tym przypadku stanowią największą frakcję odpadów odbieranych w ramach realizacji przedmiotu zamówienia nie powinny znajdować się odpady nadające się do recyklingu lub ponownego użycia. Stosownie do art. 6ka ust. 1 ucpg, w przypadku niedopełnienia przez właściciela nieruchomości obowiązku selektywnego zbierania odpadów komunalnych, podmiot odbierający odpady komunalne przyjmuje je jako niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne i powiadamia o tym wójta, burmistrza lub prezydenta miasta oraz właściciela

nieruchomości. Następnie, zgodnie z ust. 2, wójt, burmistrz lub prezydent, działając na podstawie zawiadomienia od odbiorcy odpadów, wszczyna postępowanie w sprawie określenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami. W art. 6ka ust. 3 ucpg wskazano z kolei, wójt, burmistrz lub prezydent miasta określa, w drodze decyzji, wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za miesiąc lub miesiące, a w przypadku nieruchomości, o których mowa w art. 6j ust. 3b, za rok, w których nie dopełniono obowiązku selektywnego zbierania odpadów komunalnych, stosując wysokość stawki opłaty podwyższonej, o której mowa w art. 6k ust. 3. Tym samym, w przypadku niedopełnienia przez właściciela nieruchomości obowiązku selektywnego zbierania odpadów komunalnych, podmiot odbierający odpady komunalne zobowiązany jest przyjąć je jako niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne, a o ewentualnej opłacie podwyższonej (o tym czy jest ona należna i w jakiej wysokości) decyduje wójta, burmistrza lub prezydenta miasta - dzieje się to poza wpływem i zakresem wykonawcy.

11. Co istotne, w przypadku odpadów niesegregowanych (zmieszanych) brak jest technicznych możliwości wysortowania z nich aż 55% i 56% odpadów nadających się do recyklingu lub ponownego użycia. Nawet najnowocześniejsze i najbardziej zaawansowane technologicznie instalacje są w stanie wysortować z odpadów zmieszanych maksymalnie kilka procent odpadów nadających się do recyklingu lub ponownego użycia.
12. Powyższe ma o tyle istotne znaczenie, że odpady o kodzie 20 03 01 stanowią większość odpadów odbieranych z terenu Gminy Łubniany.
13. Z podanych przez Zamawiającego w Rozdziale 2 OPZ danych wynika, że
 6. Szacowana ilość odpadów komunalnych do odebrania w całym okresie realizacji przedmiotu zamówienia „u źródła”:
 - 1) zmieszane (niesegregowane) odpady komunalne - 3 400,00 Mg,
 - 2) ulegające biodegradacji - 1 440,00 Mg,
 - 3) opakowania z papieru i tektury, papier i tektura - 250,00 Mg,
 - 4) opakowania z tworzyw sztucznych, opakowania z metali, opakowania wielomateriałowe, tworzywa sztuczne, metale - 480,00 Mg,
 - 5) opakowania ze szkła, szkło - 510,00 Mg
 - 6) odpady wielkogabarytowe (zbiórka mobilna) - 150,00 Mg
 - 7) zużyte opony - 5,00 Mg
 - 8) Zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny - 5,00 Mg
 7. Szacowana ilość odpadów komunalnych do odebrania w całym okresie realizacji przedmiotu zamówienia z punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych:
 - 1) odzież i tekstylia - 26,20 Mg,
 - 2) budowlane dot. grupy 17 odpadów powstających w gospodarstwach domowych 830,00 Mg,
 - 3) opakowania z papieru i tektury, papier i tektura - 23,00 Mg,
 - 4) opakowania z tworzyw sztucznych opakowania z metali, opakowania wielomateriałowe, tworzywa sztuczne, metale - 12,00 Mg,
 - 5) opakowania ze szkła, szkło - 13,60 Mg,
 - 6) odpady wielkogabarytowe -400,00 Mg,
 - 7) zużyte opony - 50,00 Mg,
 - 8) zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny - 7,00 Mg,



- 9) baterie i akumulatory - 0,3 Mg,
 - 10) farby, tusze, farby drukarskie, kleje, lepiszcze i żywice - 6,00 Mg,
 - 11) odpady niekwalifikujące się do odpadów medycznych powstałe w gospodarstwach domowych w wyniku przyjmowania produktów leczniczych w formie iniekcji i prowadzenia monitoringu poziomu substancji we krwi, w szczególności igły i strzykawki - 0,20 Mg,
 - 12) bioodpady - 236,00 Mg,
 - 13) zużyte świetlówki - 0,20 Mg
14. Biorąc pod uwagę, że prognozowana przez Zamawiającego masa odpadów segregowanych w latach 2025 - 2026 będzie wynosiła około 37% (z PSZOK) odpadów odebranych z terenu Gminy Łubniany, potwierdza się brak faktycznej możliwości osiągnięcia odpowiednio 55 % i 56% poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia odpadów komunalnych.
 15. Z wyliczeń poziomów recyklingu w okresie od 1.02.2025 do 31.12.2025 - 11 miesięcy, wykonanych z uwzględnieniem efektywności zagospodarowania odpadów jaką wykonawca osiąga w 2024r., wynika, iż osiągnięty poziom recyklingu wyniesie w 2025r. - 37,55% podczas, gdy poziom wymagany stanowi 55%, a zatem do osiągnięcia wymaganego poziomu w 2025r. brakuje 17,45%. Aby osiągnąć wymagany poziom potrzebna jest 1818,68 Mg odpadów przekazanych do recyklingu, czyli do osiągnięcia tego poziomu brakuje 576,95 Mg. W roku 2026 będzie to wyglądało jeszcze gorzej, bowiem przy wymaganym poziomie zwiększonym do 56% będzie brakowało 18,45% co oznacza 665,47 Mg brakującej masy odpadów.
 16. Wyliczenia jednoznacznie potwierdzają, że w przypadku Gminy Łubniany osiągnięcie poziomu recyklingu i ponownego przygotowania odpadów komunalnych na poziomie 55% w roku 2025 i 56 % w roku 2026, jest niemożliwe, bowiem odpady selektywnie zbierane stanowią jedynie 37,55 % (z PSZOK), a i tak nie wszystkie te odpady faktycznie nadają się do recyklingu. Część odpadów - w szczególności gromadzonych w PSZOK - można jedynie poddać unieszkodliwianiu, a nie recyklingowi. Tak jest w szczególności w przypadku odpadów niebezpiecznych.
 17. Pomimo, iż ww. wyliczenia uwzględniają odpady odbierane z PSZOK, nie dochodzi do zbliżenia poziomu odpadów selektywnie zbieranych do takiego poziomu, który w przypadku 100% poddania ich recyklingowi, dałby szansę na osiągnięcie poziomów w określonych w przepisach ucpg. Przypomnieć bowiem w tym miejscu należy, że odpady budowlane (kody odpadów z grupy 17) zgodnie z ustawą o odpadach, od 2023 roku nie stanowią odpadów komunalnych a zatem nie wlicza się ich do uzyskiwanych poziomów.
 18. W świetle publikowanych na stronie internetowej Zamawiającego rocznych analizach stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie Gminy Łubniany, realnie osiągany poziom przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych w Gminie Łubniany wyniósł 40,00 % w roku 2023 (w roku 2022 było to 21,12 %) - co wynika z nieprawidłowej segregacji odpadów - w tym głównie gromadzenia przez mieszkańców odpadów w formie zmieszanej.
 19. Jeżeli chodzi o odpady selektywnie zbierane, to ich jakość, a przede wszystkim fakt, że duża część odpadów selektywnie zebranych jest zanieczyszczona (np. zabrudzenie opakowań z papieru i tektury tłuszczem), powoduje, że nie jest możliwe poddanie ich recyklingowi lub przygotowaniu do ponownego użycia w 100%.
 20. Należy zauważyć, że wykonawca nie ma wpływu na:

- a) sposób segregacji odpadów tj. na to, co właściciele nieruchomości zamieszkałych umieszczają w pojemnikach na odpady zmieszane (niesegregowane). Pomimo tego, iż z roku na rok przepisy ucpg nakładają na gminy obowiązek osiągnięcia coraz wyższych poziomów recyklingu sposób prowadzenia segregacji przez mieszkańców nie zmienia się znacząco - w dalszym ciągu gromadzą oni odpady głównie w formie zmieszanej,
 - b) sposób zagospodarowania odpadów w instalacji komunalnej, w tym stosowane technologie i osiągnięte wskaźniki odzysku odpadów,
 - c) przekazywanie odpadów nadających się do recyklingu (np. metale, szkło, papier) do punktów skupu,
 - d) przekazywanie odpadów opakowaniowych szklanych (tzw. zwrotnych) do sklepów w zamian za kaucję (podczas gdy odpady te następnie są przygotowywane przez podmioty wprowadzające napoje do ponownego użytku, a zatem powinny być uwzględniane w osiągniętych przez gminę poziomach recyklingu i przygotowania do ponownego użycia).
21. Od 2025 roku wykonawca tym bardziej nie będzie miał wpływu na oddawanie szeregu rodzajów odpadów opakowaniowych do sklepów, które będą obniżały jeszcze bardziej masę odpadów selektywnie zbieranych odbieranych w ramach umowy, skutkując jeszcze wyższym udziałem odpadów zmieszanych oraz innych odpadów nienadających się do recyklingu w masie odpadów komunalnych odbieranych w ramach umowy.
22. Kolejną kwestią pozostaje także fakt, że zarówno zgodnie z ustawą o odpadach jak i regulacjami europejskimi, obowiązuje zasada, że to zanieczyszczający płaci jak chodzi o gospodarkę odpadami. Jeśli zatem mieszkańcy wytwarzają odpady, których recykling nie jest możliwy, to winni ponieść z tego tytułu odpowiedzialność. Przerzucenie odpowiedzialności w niniejszym przypadku na wykonawcę narusza art. 22 ustawy o odpadach oraz dyrektywę 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym środowisku naturalnemu, bowiem tym samym sprowadza się do zwolnienia z odpowiedzialności faktycznych sprawców zanieczyszczenia, a przenosi tę odpowiedzialność na wykonawcę.
23. Ponadto wskazać należy, że istnieje obowiązek minimalizacji skutków szkody, inaczej nazywany także obowiązkiem współdziałania, który wynika bezpośrednio z treści art. 354 kc, a który nie został w żaden sposób uregulowany w dokumentach zamówienia. Zamawiający wprost przerzuca konsekwencje swojego działania lub zaniechania na wykonawcę usługi. Tymczasem, na podstawie art. 354 § 1 kc dłużnik powinien wykonywać zobowiązanie zgodnie z jego treścią i w sposób odpowiadający jego celowi społeczno-gospodarczemu oraz zasadom współżycia społecznego, a jeżeli istnieją w tym zakresie ustalone zwyczaje - także w sposób im odpowiadający. Postanowienie § 2 tego przepisu zakłada zaś, iż w taki sam sposób wierzyciel (w tym przypadku Zamawiający) powinien współdziałać przy wykonaniu zobowiązania, czego Zamawiający w niniejszym postępowaniu w żaden sposób nie uregulował. W przygotowanym przez Zamawiającego Wzorce umowy nie zostały przewidziane jakiegokolwiek obowiązki po stronie Zamawiającego których wykonanie mogłoby choćby zbliżyć wykonawcę do osiągnięcia poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia odpadów komunalnych.
24. Obowiązki gminy, które mają służyć poprawie gospodarowania odpadami na jej terenie zostały uregulowane w art. 2 ucpg. Jak wynika z tego przepisu, gminy

zapewniają czystość i porządek na swoim terenie i tworzą warunki niezbędne do ich utrzymania, a w szczególności:

- 1) tworzą warunki do wykonywania prac związanych z utrzymaniem czystości i porządku na terenie gminy lub zapewniają wykonanie tych prac przez tworzenie odpowiednich jednostek organizacyjnych;
 - 2) zapewniają budowę, utrzymanie i eksploatację własnych lub wspólnych z innymi gminami:
 - a) instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych, w tym instalacji komunalnych, o których mowa w art. 38b ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach,
 - b) stacji zlewnych, w przypadku, gdy podłączenie wszystkich nieruchomości do sieci kanalizacyjnej jest niemożliwe lub powoduje nadmierne koszty,
 - c) instalacji i urządzeń do zbierania, transportu i unieszkodliwiania zwłok zwierzęcych lub ich części,
 - 3) obejmują wszystkich właścicieli nieruchomości na terenie gminy systemem gospodarowania odpadami komunalnymi;
 - 4) nadzorują gospodarowanie odpadami komunalnymi, w tym realizację zadań powierzonych podmiotom odbierającym odpady komunalne od właścicieli nieruchomości;
 - 5) zapewniają selektywne zbieranie odpadów komunalnych obejmujące co najmniej: papier, metale, tworzywa sztuczne, szkło, odpady opakowaniowe wielomateriałowe oraz bioodpady;
 - 6) tworzą punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych w sposób umożliwiający łatwy dostęp dla wszystkich mieszkańców gminy, które zapewniają przyjmowanie co najmniej odpadów komunalnych: wymienionych w pkt 5, odpadów niebezpiecznych, przeterminowanych leków i chemikaliów, odpadów niekwalifikujących się do odpadów medycznych powstałych w gospodarstwie domowym w wyniku przyjmowania produktów leczniczych w formie iniekcji i prowadzenia monitoringu poziomu substancji we krwi, w szczególności igieł i strzykawek, zużytych baterii i akumulatorów, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, mebli i innych odpadów wielkogabarytowych, zużytych opon, odpadów budowlanych i rozbiórkowych oraz odpadów tekstyliów i odzieży;
 - 6a) mogą tworzyć i utrzymywać punkty napraw i ponownego użycia produktów lub części produktów niebędących odpadami;
 - 8) prowadzą działania informacyjne i edukacyjne w zakresie prawidłowego gospodarowania odpadami komunalnymi, w szczególności w zakresie selektywnego zbierania odpadów komunalnych.
25. Z informacji przedstawionych przez Zamawiającego w dokumentach zamówienia, w szczególności SWZ i Wzoru umowy nie wynika, żeby Zamawiający podjął się lub zobowiązał się do podjęcia jakichkolwiek działań edukacyjnych czy informacyjnych dla mieszkańców dotyczących prawidłowej gospodarki odpadami (w tym w kontekście tego, jak powinna przebiegać prawidłowa segregacja odpadów, jakie są jej konsekwencje i jakie odpady np. z tworzyw sztucznych nadają się do recyklingu, a jakie nie).

26. Podkreślenia wymaga, że jak wynika z wyżej przytoczonych przepisów to gminy zapewniają czystość i porządek na swoim terenie i tworzą warunki niezbędne do ich utrzymania, m.in. poprzez zapewnienie osiągnięcia odpowiednich poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania. Przy czym selektywne zbieranie odpadów komunalnych jest jedną z metod służących do osiągnięcia przez gminę wymaganych prawem poziomów recyklingu. W przypadku niskiej świadomości mieszkańców (na którą wykonawca nie ma żadnego wpływu) nie będzie możliwe uzyskanie wymaganych prawem poziomów recyklingu.
27. Prowadząc selektywne zbieranie odpadów komunalnych, mieszkaniec zobowiązany jest do prowadzenia selektywnej zbiórki odpadów według zasad obowiązujących na terenie gminy. Zadaniem mieszkańców jest oddawanie odpadów należycie przygotowanych i posegregowanych. W przypadku, gdy w odpadach zmieszanych znajduje się duża ilość odpadów nienadających się do ponownego wykorzystania zwiększają one masę śmieci deponowanych na wysypisku bez możliwości odzysku odpadów, na co wykonawca również nie ma żadnego wpływu.
28. W tym miejscu podkreślenia wymaga, że nakładana na gminę kara pieniężna o której mowa w art. 9z ust. 2a ucpg nakładana jest w odniesieniu do całego strumienia odpadów odbieranego z jej terenu. Podczas gdy na podstawie zawartej z Zamawiającym umowy wykonawca będzie odbierał i zagospodarowywał jedynie odpady pochodzące od właścicieli nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych oraz z PSZOK. Poza wykonawcą, na terenie gminy będą również działać inne podmioty, które są odpowiedzialne za procesy związane z odbieraniem lub zbieraniem odpadów komunalnych wytwarzanych na terenie nieruchomości w tym:
- inne miejsca zbierania odpadów na terenie gminy oraz poza terenem gminy, gdzie trafiają odpady selektywnie gromadzone, które znalazłyby się w pojemnikach/workach przekazywanych wykonawcy do odbioru i zagospodarowania (mające najczęściej charakter surowcowy),
 - sklepy, które już obecnie zbierają odpady np. w ramach systemu kaucyjnego poza ustawowego, a które rozpoczną już stopniowo w roku 2024 wprowadzanie systemu kaucyjnego ustawowego, jak również sklepy które zbierają zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny. Wprowadzenie od 1 stycznia 2025 r. systemu kaucyjnego spowoduje, że ze strumienia opadów zniknie surowiec o najwyższej jakości (surowiec, który jest poddawany recyklingowi w najwyższym stopniu), a tym samym zwiększy się stosunek masy opadów poddawanych recyklingowi do odpadów trafiających na składowisko. Znaczna część konsumentów zamiast na selektywną zbiórkę odpadów zdecyduje się bowiem na zwrot opakowań w celu odzyskania kaucji.

Wykonawca nie ma żadnego wpływu na sposób działania tych podmiotów oraz podejmowane przez nich działania i osiągnę przez nie poziomy recyklingu.

29. Podsumowując, biorąc pod uwagę, iż:
- a) wykonawca jest odpowiedzialny za zagospodarowanie wyłącznie części odpadów spośród odpadów komunalnych wytwarzanych na terenie Gminy Łubniany, podczas gdy to na Zamawiającym spoczywa ustawowy obowiązek osiągnięcia tych poziomów, czemu służy wykonywanie obowiązków określonych w treści art. 3b ust. 1 ucpg,

- b) brak jest w treści dokumentów zamówieniach postanowień odnoszących się do zobowiązań Zamawiającego co do koniecznego współdziałania z wykonawcą w celu wykonania narzucanego wykonawcy jednostronnie obowiązku osiągnięcia poziomów recyklingu,
- c) właściciele nieruchomości mają prawo do przekazywania odpadów także do innych miejsc zbierania odpadów na terenie gminy oraz poza nią,
- d) w dniu 14 kwietnia 2023 roku została uchwalona ustawa o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi, wprowadzająca w Polsce tzw. system kaucyjny (nowelizacja przewiduje, że zostanie on wprowadzony od 1 stycznia 2025 r.) polegający na tym, że butelki jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych na napoje o pojemności do trzech litrów, włącznie z ich zakrętkami i wieczkami z tworzyw sztucznych, z wyłączeniem szklanych lub metalowych butelek na napoje, których zakrętka i wieczka są wykonane z tworzyw sztucznych, puszki metalowe o pojemności do jednego litra, butelki szklane wielokrotnego użytku o pojemności do półtora litra, będą obciążone kaucją, która będzie zwracana w chwili zwrotu wyżej wskazanych opakowań do sklepów, przez co znacząco zmniejszeniu ulegnie masa odpadów segregowanych odbieranych w ramach umowy, a w konsekwencji nie będzie istniała możliwość wykonania obowiązków, o których mowa powyżej,
- e) wykonawca nie ma żadnego wpływu na to, jakie odpady zostaną przez mieszkańców umieszczone w pojemnikach i workach przeznaczonych do odbioru przez wykonawcę, wobec czego nie ma wpływu na skład morfologiczny tych odpadów,

- należy stwierdzić, że nałożenie na wykonawcę obowiązku osiągnięcia poziomów recyklingu w wysokości wynikającej z przepisów ucpg jest żądaniem świadczenia niemożliwego w rozumieniu art. 387 § 1 kc. Z kolei uwzględniając fakt, że okoliczność ta jest znana Zamawiającemu, który posiada pełną wiedzę o skuteczności procesów recyklingu odpadów, a przede wszystkim posiada wiedzę dotyczącą składu morfologicznego odpadów odbieranych z jego terenu i osiąganych dotychczas poziomów recyklingu, wprowadzenie przez Zamawiającego omawianego wymagania należy uznać za naruszenie zasad współżycia społecznego oraz nadużycie prawa podmiotowego (Zamawiający formułuje warunki realizacji zamówienia).

30. Dodatkowo należy zauważyć, że każdy z wykonawców może w inny sposób wycenić ryzyko związane z osiągnięciem poziomów recyklingu, co w konsekwencji może spowodować, iż oferty złożone w postępowaniu po pierwsze będą znacznie zawyżone, a w efekcie Zamawiający zmuszony zostanie ponieść wyższe koszty na realizację przedmiotu zamówienia, po drugie mogą okazać się nieporównywalne.

VIII. Kara umowna za nieosiągnięcie poziomów recyklingu.

1. Zgodnie z §24 ust. 8 Wzoru umowy - Kary umowne:

„Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty na rzecz Zamawiającego kary umownej za nieuzyskanie poziomów recyklingu, o których mowa w § 3 ust. 22 Umowy - w wysokości 110% równowartości kary pieniężnej, o której mowa w art. 9z ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, w odniesieniu do masy odebranych przez Wykonawcę odpadów komunalnych.”

2. Przy opisanych powyżej poziomach odbieranych odpadów zmieszanych oraz poziomach odpadów przekazywanych do recyklingu Kara umowna w wysokości 110% równowartości kary pieniężnej, o której mowa w art. 9z ust. 2 ustawy

o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, w odniesieniu do masy odebranych przez Wykonawcę odpadów komunalnych w okresie realizacji umowy wyniesie 426.632,22 zł (odpowiednio 198 117,22 zł w roku 2025 i 228 515,00 zł w roku 2026) liczona bez kompostowników.

3. Kara administracyjna nakładana na gminę za nieosiągnięcie poziomów recyklingu została uregulowana w art. 9z ust. 2a ucpg w zw. z art. 9z ust. 3 ucpg w zw. z art. 9x ust. 3 ucpg. Zgodnie z przywołanymi przepisami ucpg, karę za nieosiągnięcie poziomów recyklingu oblicza się jako iloczyn jednostkowej stawki opłaty za umieszczenie niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych na składowisku, określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 290 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, i brakującej masy odpadów komunalnych wyrażonej w Mg, wymaganej do osiągnięcia odpowiedniego poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych lub ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania.
4. Ukształtowanie postanowień Wzoru umowy w taki sposób, że wykonawca będzie zobowiązany do zapłacenia kary umownej za okoliczności, na które nie ma wpływu i w dodatku w wysokości 110% kary administracyjnej nałożonej na Zamawiającego na podstawie przepisów ucpg jest bezpodstawne. Jedyne wyłączna wina wykonawcy, uzasadniałaby powstanie obowiązku „zwrotu” naliczonej Zamawiającemu kary administracyjnej, ale już przekroczenie tej kwoty należy uznać za próbę nieuzasadnionego wzbogacenia się Zamawiającego kosztem wykonawcy. Skoro wykonawca nie posiada bezpośredniego wpływu na poziom selektywnej zbiórki odpadów w gminie, a także na ilość odpadów poddawanych recyklingowi w instalacji, nie sposób uznać, że powinien on ponosić karę umowną odpowiadającą wysokości kary umownej jaka można zostać nałożona na gminę, a tym bardziej karę przekraczającą ten poziom. Takie ukształtowane kary umownej stanowi bowiem zaprzeczenie jej istoty, która ma polegać na naprawieniu szkody, a nie stanowić źródło dodatkowego dochodu dla Zamawiającego.
5. Zgodnie z art. 471 kc, dłużnik obowiązany jest do naprawienia szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, chyba że niewykonanie lub nienależyte wykonanie jest następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi. Z kolei stosownie do art. 483 § kc, można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi poprzez zapłatę określonej sumy (kary umownej). Powyższe oznacza, że wina jest obligatoryjną przesłanką naliczenia kary umownej. Jeżeli wykonawca nie ponosi winy, to nie może być mowy o karze umownej lub obowiązku świadczenia gwarancyjnego. Wiąże się z tym również fakt, że podmiot musi ponosić odpowiedzialność za naruszenie ciężącego na nim obowiązku. Brak odpowiedzialności wyłącza możliwość poniesienia negatywnych konsekwencji.
6. Odpowiedzialność kontraktowa dłużnika może mieć miejsce tylko wówczas, jeżeli spełnione są tzw. nieruchome przesłanki odpowiedzialności. Są nimi:
 - niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania,
 - szkoda,
 - związek przyczynowy między faktem naruszenia zobowiązania a szkodą.
7. Tradycyjnie wymienia się następujące okoliczności, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność (które to w żadnym wypadku nie mają zastosowania w przedmiotowej sprawie):

- zachowania dłużnika noszące znamiona winy;
 - zachowania osób trzecich, za pomocą których dłużnik wykonuje zobowiązanie lub którym wykonanie powierza;
 - zachowania przedstawiciela ustawowego dłużnika;
 - zdarzenia wykraczające poza wskazany wyżej zakres lub których zakres został ustalony wężej, stosownie do postanowień ustawy lub czynności prawnej.
8. Powyższe potwierdza liczne orzecznictwo np. Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 27 września 2013 roku w sprawie o sygn. akt I CSK 748/12, gdzie podniesiono, że **„Choć odpowiedzialność dłużnika z tytułu kary umownej za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nie jest uwarunkowana poniesieniem przez wierzyciela szkody, to jest uwarunkowana pozostałymi przesłankami odpowiedzialności kontraktowej przewidzianej w art. 471 KC. Kara umowna stanowi odszkodowanie umowne i przysługuje wierzycielowi jedynie wtedy, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy jest następstwem okoliczności, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność. Innymi słowy zakres odpowiedzialności z tytułu kary umownej pokrywa się z zakresem ogólnej odpowiedzialności kontraktowej dłużnika, który zwolniony jest od obowiązku zapłaty kary, gdy wykaze, że niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania było następstwem okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności. Oznacza to, że przesłanką dochodzenia zapłaty kary umownej jest wina dłużnika w postaci co najmniej niedbalstwa.”** Ten sam sąd dalej stwierdził, że „Ponieważ zgodnie z art. 56 KC czynność prawna wywołuje nie tylko skutki w niej wyrażone, lecz również te, które wynikają z ustawy, z zasad współżycia społecznego i ustalonych zwyczajów, a w świetle art. 353[1] KC swoboda umów ograniczona jest właściwościami (naturą) stosunku prawnego, przepisami ustawy oraz zasadami współżycia społecznego - strony nie mogą w umowie tak rozszerzyć odpowiedzialności dłużnika z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania ani dotyczącej kary umownej, by jej zakres był sprzeczny z istotą (naturą) odpowiedzialności dłużnika za niewykonanie zobowiązania oraz z naturą kary umownej. Nie mogą zatem przyjmując, że dłużnik będzie zobowiązany do zapłaty kary umownej także w sytuacji, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania jest spowodowane okolicznościami, za które odpowiedzialność ponosi wierzyciel. Kara umowna jest bowiem sankcją cywilnoprawną za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania przez dłużnika.”
9. Wprowadzone przez Zamawiającego postanowienie §24 ust. 8 Wzoru umowy, narusza zatem zakaz określony w art. 433 pkt 2 i 3 Pzp. Zgodnie z którym projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać naliczenia kar umownych za zachowanie wykonawcy niezwiązane bezpośrednio lub pośrednio z przedmiotem umowy lub jej prawidłowym wykonaniem oraz nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi zamawiający.
10. W tym zakresie aktualna pozostaje argumentacja przedstawiona w odniesieniu do zarzutu dotyczącego nałożenia na wykonawcę obowiązku osiągnięcia poziomów recyklingu. **Możliwość osiągnięcia poziomów recyklingu nie jest związana z prawidłowym wykonaniem umowy - wykonawca może realizować umowę w sposób należyty (zgodny z określonymi przez Zamawiającego warunkami), a i tak nie być w stanie osiągnąć wymaganych poziomów recyklingu.** Osiągnięcie poziomów recyklingu nie jest również związane z przedmiotem umowy - przedmiotem umowy jest świadczenie usług związanych z

odbiorem oraz zagospodarowaniem odpadów komunalnych, wytwarzanych przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych z terenu gminy Łubniany oraz PSZOK- na skład morfologiczny tych odpadów wpływ mają wyłącznie Zamawiający (poprzez promowanie i egzekwowanie segregacji odpadów) oraz mieszkańcy (poprzez segregację odpadów).

11. Omawiana kara umowna została również zaprojektowana jako kara umowna za okoliczność, za którą wyłączną odpowiedzialność ponosi Zamawiający. Jak już wyżej wskazywano na skład morfologiczny odpadów wpływ mają wyłącznie Zamawiający (poprzez promowanie i egzekwowanie segregacji odpadów) oraz mieszkańcy (poprzez segregację odpadów). Kwestia ta pozostaje poza jakimkolwiek wpływem wykonawcy.

IX. Podsumowując, argumentacja wyżej przedstawiona potwierdza zasadność i konieczność wniesienia niniejszego odwołania.


KATARZYNA DAJCZER
RADCA PRAWNY

Załączniki:

1. Pełnomocnictwo;
2. Odpis z KRS Odwołującego;
3. Dowód uiszczenia wpisu od odwołania oraz potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej;
4. Dowód przestania kopii odwołania Zamawiającemu.

Opole, dnia 20 września 2024r.

PEŁNOMOCNICTWO DP/ 69/ 2024

REMONDIS OPOLE S.A. z siedzibą w Opolu, ul. Aleja Przyjaźni 9, 45-573 Opole, wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego – Rejestr Przedsiębiorców przez Sąd Rejonowy w Opolu, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego Nr KRS: 0001103516; NIP: 7540333424,

reprezentowana przez:

1. **Krzysztofa Kochalskiego – Prezesa Zarządu**
2. **Grzegorza Zarańskiego - Wiceprezesa Zarządu**

niniejszym ustanawia pełnomocnikami Mocodawcy:

1. **Karola Kamińskiego – radcę prawnego,**
2. **Katarzynę Dajczer- – radcę prawnego,**

z Kancelarii Krynicki, Dajczer, Kamiński, Heromiński Spółka Partnerska Radców Prawnych z siedzibą w Warszawie, przy ul. Nowy Świat 35 lok. 8, 00-029 Warszawa.

Niniejsze pełnomocnictwo dotyczy reprezentowania **Mocodawcy** w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego przez Zamawiającego – Gminę Łubniany, ul. Opolska 104, 46-024 Łubniany, którego przedmiotem jest „Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych położonych na terenie Gminy Łubniany oraz z Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych”, numer sprawy: RG.ZP.271.16.2024, dalej: „*Postępowanie*”.

Pełnomocnicy mają prawo do reprezentowania **Mocodawcy** we wszystkich sprawach przed sądami powszechnymi, polubownymi, administracyjnymi, Sądem Najwyższym, Naczelnym Sądem Administracyjnym oraz organami egzekucyjnymi i wszelkimi innymi organami stosującymi kodeks postępowania cywilnego, kodeks postępowania administracyjnego oraz inne ustawy prawa procesowego, a także przed innymi instytucjami stosującymi prawo lub prawem ustalone procedury, osobami fizycznymi, osobami prawnymi, jednostkami organizacyjnym, które nie posiadają osobowości prawnej oraz organami administracji publicznej.

Pełnomocnicy mają prawo do reprezentowania **Mocodawcy** w szczególności, ale nie wyłącznie wobec:

1. instytucji stosujących procedury określone lub wynikające z ustawy Prawo zamówień publicznych, m.in. wobec podmiotów zamawiających, Krajowej Izby Odwoławczej, Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, w tym do dokonywania wszelkich czynności związanych ze środkami ochrony prawnej, a w szczególności do składania i cofania: odwołań, opozycji, sprzeciwów, przystąpień do postępowania odwoławczego, skarg na orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej oraz realizacji związanych z nimi praw i obowiązków **Mocodawcy**,
2. innych instytucji powołanych do życia ustawami lub przepisami wykonawczymi wydanymi na podstawie ustaw.

Pełnomocnicy mają prawo do reprezentowania **Mocodawcy** wraz z prawem udzielania pełnomocnictw dalszych.

Niniejsze pełnomocnictwo zostaje udzielone do działania **łącznie lub samodzielnie według uznania pełnomocników.**

2024 -09- 26

Warszawa

Poprawność nieznana

Poprawność nieznana

Dokument podpisany przez
Grzegorz Zarański
Data: 2024.09.24 09:14:18
CEST

Dokument podpisany przez Krzysztof
Kochalski
Data: 2024.09.20 12:53:03 CEST

Stwierdzam zgodność z oryginałem
RADCA PRAWNY
Katarzyna Dajczer
Katarzyna Dajczer



POZYTYWNY

Raport kwalifikowanej walidacji

dokumentu podpisanego elektronicznie



Niniejszy raport, zgodnie z prawem Unii Europejskiej, stanowi prawny dowód z walidacji i potwierdza ważność lub nieważność kwalifikowanych podpisów oraz pieczęci elektronicznych.

Znak zaufania UE informuje użytkowników, że mogą ufać określonej usłudze online w zakresie przeprowadzania transakcji online w bezpieczny, wygodny sposób. [Więcej o znaku zaufania](#)

NAZWA PLIKU PODPISU



20240920 pe?nomocnictwo ?ubniany Odpady.pdf

SKRÓT (SUMA KONTROLNA) DOKUMENTU WYLICZONA ZA POMOCĄ ALGORYTMU SHA256

SHA-256: cca5da4fc0e8762f5212d08c42aecdcafd6d55ab103329d1e0647a54b31becdb

WYNIK WALIDACJI



Pozytywny wynik walidacji oznacza:

- w przypadku podpisu - kwalifikowany podpis elektroniczny równoważny podpisowi własnoręcznemu
- w przypadku pieczęci - kwalifikowaną pieczęć elektroniczną potwierdzającą integralność oraz autentyczność danych, które zostały tą pieczęcią opatrzone.

DATA I CZAS WYGENEROWANIA RAPORTU

2024-09-26 12:21:09 +0000

Podpisy i pieczęcie na dokumencie

Krzysztof Kochalski
Wyniki walidacji: Pozytywny
Podpis kwalifikowany

Grzegorz Zarański
Wyniki walidacji: Pozytywny
Podpis kwalifikowany

Report kwalifikowanej walidacji

Pozytywny

Wynik walidacji
Zaufany czas podpisu
Algorytm skrótu

Pozytywny
2024-09-20 10:53:05 +0000
SHA256

Krzysztof Kochalski

Informacje o podpisującym

Nazwa powszechna
Imiona
Nazwisko
Numer seryjny
Kraj

Krzysztof Kochalski
Krzysztof
Kochalski
PNOPL-75071605872
PL

Wystawca certyfikatu

Nazwa powszechna
Kraj
Organizacja
Identyfikator organizacji

Certum QCA 2017
PL
Asseco Data Systems S.A.
VATPL-5170359458

Dodatkowe informacje o certyfikacie

Ważny od
Ważny do
Typ certyfikatu
Jakość certyfikatu
Numer seryjny

2023-09-26 07:50:47 +0000
2025-09-25 07:50:47 +0000
qualified
<http://uri.peppol.eu/xkmsExt/v2#certqualityQCPPLUS>
152810665132239495529705836931727477953

Użycie klucza

Podpis cyfrowy, Realizacja usług niezaprzeczalności

Ścieżka certyfikacji

Pośredni CA

Podmiot
Identyfikator wydającego
Identyfikator podmiotu


C=Polska, O=Narodowy Bank Polski, CN=Narodowe Centrum Certyfikacji,
organizationIdentifier=VATPL-5250008198
29b3c8c4dfa387f866051258fd462ab8980d7987
29b3c8c4dfa387f866051258fd462ab8980d7987

Pośredni CA

Podmiot
Identyfikator wydającego
Identyfikator podmiotu

C=Polska, O=Asseco Data Systems S.A., CN=Certum QCA 2017,
organizationIdentifier=VATPL-5170359458
29b3c8c4dfa387f866051258fd462ab8980d7987
27f1d84e605068b661fe681b286c6de40b73094d

Ministerstwo Cyberbezpieczeństwa i Informatyki
Raport kwalifikowanej walidacji

 Pozytywny

Weryfikowany certyfikat

Podmiot	CN=Krzysztof Kochalski, givenName=Krzysztof, SN=Kochalski,
Identyfikator wydającego	serialNumber=PNOPL-75071605872, C=Polska
Identyfikator podmiotu	27f1d84e605068b661fe681b286c6de40b73094d b0965b4ba0e8e680371309200721dcfc3dbbda57

Dowody walidacji

Referencja do znacznika czasu

Skrót z wiadomości	ed5db90767c9d4d955dd69e576cf36af4847f08d56fcb99555203eb8a7036601
Polityka	1.2.616.1.113527.2.4.1.14
Czas wystawienia	2024-09-20 10:53:05 +0000
Algorytm skrótu	SHA256
Numer seryjny	11c37a057a1cb1
Wystawca	directoryName: organizationIdentifier=VATPL-5170359458,CN=Certum QTST 2017,
Znacznik czasu ważny do	2028-03-15 23:59:59 +0000

Lista CRL

Następna aktualizacja	2024-11-13 09:51:09 +0000
Data wystawienia	2024-09-02 10:13:11 +0000
Wystawca	C=Polska, O=Narodowy Bank Polski, CN=Narodowe Centrum Certyfikacji,

Lista CRL

Następna aktualizacja	2024-11-13 09:51:09 +0000
Data wystawienia	2024-09-02 10:13:11 +0000
Wystawca	C=Polska, O=Narodowy Bank Polski, CN=Narodowe Centrum Certyfikacji,


Odpowiedź OCSP

Data wystawienia	2024-09-26 12:21:09 +0000
Identyfikator wystawcy	C=PL, O=Asseco Data Systems S.A., CN=OCSP Certum QCA 2017,
status	good

Polityki certyfikatu


- [1] Zasady certyfikatu:
Identyfikator polityki: 0.4.0.194112.1.2
- [2] Zasady certyfikatu:
Identyfikator polityki: 1.2.616.1.113527.2.4.1.12.1
- [2,1] Informacje kwalifikatora zasad:
Identyfikator kwalifikatora zasad=URI polityki certyfikacji
Kwalifikator:
<http://www.certum.pl/repozytorium>

Raport kwalifikowanej walidacji

 Pozytywny

Grzegorz Zarański

Wynik walidacji
Zaufany czas podpisu
Algorytm skrótu

Pozytywny 
2024-09-24 07:14:19 +0000
SHA256

Informacje o podpisującym

Nazwa powszechna
Imiona
Nazwisko
Numer seryjny
Kraj

Grzegorz Zarański
Grzegorz
Zarański
PNOPL-69021511175
PL

Wystawca certyfikatu

Nazwa powszechna
Kraj
Organizacja
Identyfikator organizacji

Certum QCA 2017
PL
Asseco Data Systems S.A.
VATPL-5170359458

Dodatkowe informacje o certyfikacie

Ważny od
Ważny do
Typ certyfikatu
Jakość certyfikatu
Numer seryjny
Użycie klucza

2023-09-29 07:37:36 +0000
2025-09-28 07:37:36 +0000
qualified
<http://uri.peppol.eu/xkmsExt/v2#certqualityQCPPLUS>
43698350289178996453601470025343985217
Podpis cyfrowy, Realizacja usług niezaprzeczalności

Ścieżka certyfikacji

Pośredni CA

Podmiot
Identyfikator wydającego
Identyfikator podmiotu

C=Polska, O=Narodowy Bank Polski, CN=Narodowe Centrum Certyfikacji,
organizationIdentifier=VATPL-5250008198
29b3c8c4dfa387f866051258fd462ab8980d7987
29b3c8c4dfa387f866051258fd462ab8980d7987

Pośredni CA

Podmiot
Identyfikator wydającego
Identyfikator podmiotu

C=Polska, O=Asseco Data Systems S.A., CN=Certum QCA 2017,
organizationIdentifier=VATPL-5170359458
29b3c8c4dfa387f866051258fd462ab8980d7987
27f1d84e605068b661fe681b286c6de40b73094d

Raport kwalifikowanej walidacji

Wzrostła: 2024-09-24 07:14:19 +0000  Pozytywny

Weryfikowany certyfikat

Podmiot	CN=Grzegorz Zarański, givenName=Grzegorz, SN=Zarański, serialNumber=PNOPL-69021511175, C=Polska
Identyfikator wydającego	27f1d84e605068b661fe681b286c6de40b73094d
Identyfikator podmiotu	dbb68169fd71efcce4789b0d6669d94b86158767

Dowody walidacji

Referencja do znacznika czasu

Skrót z wiadomości	d6ba087b51741b534b2142fcb85900b6efc059fab2cdb5a0234c696985f30930
Polityka	1.2.616.1.113527.2.4.1.14
Czas wystawienia	2024-09-24 07:14:19 +0000
Algorytm skrótu	SHA256
Numer seryjny	11c37a05e3ded7
Wystawca	directoryName: organizationIdentifier=VATPL-5170359458,CN=Certum QTST 2017,
Znacznik czasu ważny do	2028-03-15 23:59:59 +0000

Lista CRL

Następna aktualizacja	2024-11-13 09:51:09 +0000
Data wystawienia	2024-09-02 10:13:11 +0000
Wystawca	C=Polska, O=Narodowy Bank Polski, CN=Narodowe Centrum Certyfikacji,

Lista CRL

Następna aktualizacja	2024-11-13 09:51:09 +0000
Data wystawienia	2024-09-02 10:13:11 +0000
Wystawca	C=Polska, O=Narodowy Bank Polski, CN=Narodowe Centrum Certyfikacji,

Odpowiedź OCSP

Data wystawienia	2024-09-26 12:21:10 +0000
Identyfikator wystawcy	C=PL, O=Asseco Data Systems S.A., CN=OCSP Certum QCA 2017,
status	good

Polityki certyfikatu

- [1] Zasady certyfikatu:
Identyfikator polityki: 0.4.0.194112.1.2
- [2] Zasady certyfikatu:
Identyfikator polityki: 1.2.616.1.113527.2.4.1.12.1
- [2,1] Informacje kwalifikatora zasad:
Identyfikator kwalifikatora zasad=URI polityki certyfikacji
Kwalifikator:
<http://www.certum.pl/repozytorium>

Uwagi

Znaczenie statusu walidacji:

- Pozytywny - Podpis/pieczeń jest kwalifikowany(a) oraz poprawna matematycznie
- Nieokreślony - Podpis/pieczeń poprawny(a) matematycznie, dostępne dowody nie określają go(ją) jako kwalifikowany(a)
- Negatywny - Popis/Pieczeń matematycznie niezgodny(a) lub dostępne dowody wskazują, że jest niezaufany(a)

Informacje o wystawcy poświadczenia

Certum QESValidationQ 2017

Informacje o podpisującym

Nazwa powszechna	Certum QESValidationQ 2017
Kraj	PL
Organizacja	Asseco Data Systems S.A.
Identyfikator organizacji	VATPL-5170359458

Informacje o wystawcy certyfikatu

Nazwa powszechna	Narodowe Centrum Certyfikacji
Kraj	PL
Organizacja	Narodowy Bank Polski
Identyfikator organizacji	VATPL-5250008198

Informacje o certyfikacie

Ważny od	2017-03-15 10:25:12 +0000
Ważny do	2028-03-15 23:59:59 +0000
Numer seryjny	190776352711112402811911134056768917207409779927
Identyfikator klucza podmiotu	2f48d8611bb45dd6545575179b50df8cffe3d732

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 26.09.2024 godz. 13:01:34
Numer KRS: 0001103516

Informacja odpowiadająca odpisowi pełnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

Nr wpisu	1	Data dokonania wpisu	06.05.2024
Opis	REJESTRACJA W KRAJOWYM REJESTRZE SĄDOWYM		
Sygnatura akt	OP.VIII NS-REJ/KRS/2111/24/979		
Oznaczenie sądu	SAD REJONOWY W OPOLU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		

Dział 1

Numer i nazwa pola	Zawartość	
	Nr wpisu wprow wykr.	
1.Oznaczenie formy prawnej	1 -	SPÓŁKA AKCYJNA
2.Numer REGON/NIP	1 -	REGON: 530590474, NIP: 7540333424
3.Firma, pod którą spółka działa	1 -	REMONDIS OPOLE SPÓŁKA AKCYJNA
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	-
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	1 -	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	1 -	NIE

Numer i nazwa pola	Zawartość	
	Nr wpisu wprow wykr.	
1.Siedziba	1 -	kraj POLSKA, woj. OPOLSKIE, powiat OPOLE, gmina OPOLE, miejsc. OPOLE
2.Adres	1 -	ul. ALEJA PRZYJAŹNI, nr 9, lok. ..., miejsc. OPOLE, kod 45-573, poczta OPOLE, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	1 -	OPOLE@REMONDIS.PL
4.Adres strony internetowej	1 -	REMONDISOPOLE.PL

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Numer i nazwa pola	Zawartość	
	Nr wpisu kolejny w polu	wprow wykr.
1.Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu	1 -	04.03.2024 R., NOTARIUSZ MAGDALENA GAŁWIACZEK, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, REP. A NUMIER 704/2024

Numer i nazwa pola	Zawartość	
	Nr wpisu wprow wykr.	
1.Czas, na jaki została utworzona spółka	1 -	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczanego do ogłoszeń spółki	-
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie-wynikających z akcji?	1 -	NIE
5.Czy obligatariusze mają prawo do udziału w zysku?	1 -	NIE

Numer i nazwa pola	Zawartość	
	Nr wpisu wprow wykr.	
1.Określenie okoliczności powstania	1 -	PRZEKSZTAŁCENIE
2.Opis sposobu powstania spółki oraz informacja o uchwale	1 -	04.03.2024, SPÓŁKA POWSTAŁA W WYNIKU PRZEKSZTAŁCENIA SPÓŁKI POD FIRMĄ REMONDIS OPOLE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ W OPOLU W SPÓŁKĘ AKCYJNA W TRYBIE ART. 551 KODEKSU SPÓŁEK HANDLOWYCH, ZGODNIE Z ART. 553 KODEKSU SPÓŁEK HANDLOWYCH SPÓŁCE PRZEKSZTAŁCONEJ PRZYSŁUGUJĄ WSZYSTKIE PRAWA I OBOWIĄZKI SPÓŁKI PRZEKSZTAŁCANEJ. UCHWAŁA NR 1 NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI POD FIRMĄ REMONDIS OPOLE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ W OPOLU Z DNIA 4 MARCA 2023 ROKU, OBJĘTA PROTOKOŁEM SPORZĄDZONYM PRZEZ NOTARIUSZA MAGDALENĘ GAŁWIACZEK, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, REP. A NR 704/2024.
3.Numer i data decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o zgodzie na dokonanie koncentracji	-

L.p.	Zawartość	
	Nr wpisu wprow wykr.	
1	1 -	REMONDIS OPOLE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	1 -	POLSKA, KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

3.Numer w rejestrze albo ewidencji	1	-	0000005094
4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr albo organu prowadzącego ewidencję	-	-
5.Numer REGON	1	-	530590474
6.Numer NIP	1	-	75-40333424

Rubryka 7 - Dane jedynego akcjonariusza			
Lp.	Numer i nazwa pola	Zwartość	
		Nr wpisu wprow wykr.	Zwartość
1	6.Czy wspólnik posiada całość akcji spółki?	1	NIE

Rubryka 8 - Kapitał spółki			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu wprow wykr.	Zwartość	
		Nr wpisu wprow wykr.	Zwartość
1.	Wysokość kapitału zakładowego	1	6 746 900,00 ZŁ
2.	Wysokość kapitału docelowego	-
3.	Liczba akcji wszystkich emisji	1	67388
4.	Wartość nominalna akcji	1	100,00 ZŁ
5.	Kwotowe określenie części kapitału wpłaconego	1	6 746 900,00 ZŁ
6.	Wartość nominalna warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego	-
7.	Wartość nominalna podwyższenia kapitału zakładowego w wyniku zamiany obligacji kapitałowych na akcje	-

Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu			
Numer i nazwa pola	Nr kolejn y w pola	Zwartość	
		Nr wpisu wprow wykr.	Zwartość
1.	Określenie wartości akcji objętych za aport	1	0,00 ZŁ

Rubryka 9 - Emisja akcji			
Lp.	Numer i nazwa pola	Zwartość	
		Nr wpisu wprow wykr.	Zwartość
1	1.Nazwa serii akcji	1	A
	2.Liczba akcji w danej serii	1	67388
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	1	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE

Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji zamiennych	
Brak wpisów	

Rubryka 11			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu wprow wykr.	Zwartość	
		Nr wpisu wprow wykr.	Zwartość
1.	Czy zarząd lub rada administrująca są upowaznieni do emisji warrantów subskrypcyjnych?	1	NIE

Rubryka 12 - Wzmianka o uczestnictwie w grupie spółek	
Brak wpisów	

Rubryka 13 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji kapitałowych	
Brak wpisów	

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu			
Lp.	Numer i nazwa pola	Zwartość	
		Nr wpisu wprow wykr.	Zwartość
1	1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	1	ZARZĄD
	2.Sposób reprezentacji podmiotu	1	-
W PRZYPADKU ZARZĄDU JEDNOOSOBOWEGO, DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ W IMIENIU SPÓŁKI UPRAWNIONY JEST JEDYNY CZŁONEK ZARZĄDU, ZAŚ W PRZYPADKU ZARZĄDU WIELOOSOBOWEGO, DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ W IMIENIU SPÓŁKI WYMAGANE JEST WSPÓLDZIAŁANIE DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU LUB CZŁONKA ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM			

Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu			
Lp.	Numer i nazwa pola	Zwartość	
		Nr wpisu wprow wykr.	Zwartość
1	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	1	KOCHALSKI
	2.Imiona	1	KRZYSZTOF ARKADIUSZ
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	1	75071605872,
	4.Numer KRS	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	1	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	1	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-

2	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	1	-	ZARAŃSKI
	2.Imiona	1	-	GRZEGORZ JACEK
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	1	-	69021511175,
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	1	-	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	1	-	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-

Rubryka 2 - Organ nadzoru				
Lp.	Numer i nazwa pola	Zawartość		
		Nr wpisu	wprow	wykr.
1	1.Nazwa organu	1	-	RADA NADZORCZA
Podrubryka 1				
Dane osób wchodzących w skład organu				
Lp.	Numer i nazwa pola	Zawartość		
		Nr wpisu	wprow	wykr.
1	1.Nazwisko	1	-	MRUGALSKI
	2.Imiona	1	-	MAREK
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	1	-	7805080795,
2	1.Nazwisko	1	-	TRZĘSICKI
	2.Imiona	1	-	ANDRZEJ
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	1	-	75061706497,
3	1.Nazwisko	1	-	LUBASZCZUK
	2.Imiona	1	-	BERNADETTA
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	1	-	75052400542,

Rubryka 3 - Prokurenci				
Lp.	Numer i nazwa pola	Zawartość		
		Nr wpisu	wprow	wykr.
1	1.Nazwisko	1	-	MOKRZYCKA
	2.Imiona	1	-	JOLANTA MARIA
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	1	-	74093013065,
	4.Rodzaj prokury	1	-	ŁĄCZNA - DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ WOLI W IMIENIU SPÓŁKI PROKURENT JEST UPRAWNIONY DZIAŁAJĄC WYŁĄCZNIE WSPÓLNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
2	1.Nazwisko	1	-	SAKOWICZ
	2.Imiona	1	-	PIOTR
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	1	-	76010605959,

4.Rodzaj prokury	1	-	ŁĄCZNA - DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ WOLI W IMIENIU SPÓŁKI PROKURENT JEST UPRAWNIONY DZIAŁAJĄC WYŁĄCZNIE WSPÓLNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
------------------	---	---	---

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności				
Numer i nazwa pola	Nr kolejnych pól	Nr wpisu	Zawartość	
			wprow	wykr.
1.Przedmiot prowadzącej działalności przedsiębiorcy	1	1	-	38, 11, Z, ZBIERANIE ODPADÓW INNYCH NIŻ NIEBEZPIECZNE
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	1	-	38, ..., ..., DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA ZE ZBIERANIEM, PRZETWARZANIEM I UNIESZKODLIWIANIEM ODPADÓW; ODTYSK SUROWCÓW
	2	1	-	36, 00, Z, POBÓR, UZDATNIANIE I DOSTARCZANIE WODY
	3	1	-	37, 00, Z, ODPROWADZANIE I OCZYSZCZANIE ŚCIEKÓW
	4	1	-	81, ..., ..., DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z UTRZYMANIEM PORZĄDKU W BUDYNKACH I ZAGOSPODAROWANIEM TERENÓW ZIELENI
	5	1	-	39, 00, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z REKULTYWACJĄ I POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z GOSPODARKĄ ODPADAMI
	6	1	-	46, 77, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA ODPADÓW I ZŁOWU
	7	1	-	49, 4, ..., TRANSPORT DROGOWY TOWARÓW ORAZ DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z PRZEPROWADZKAMI
	8	1	-	68, 20, ..., WYNAJEM I ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WŁASNYMI LUB DZIERŻAWIONYMI
	9	1	-	43, 11, Z, ROZBIÓRKA I BURZENIE OBIEKTÓW BUDOWLANYCH

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach

Brak wpisów

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy

Zawartość

Numer i nazwa pola	Nr wpisu	Zawartość	
		wprow	wykr.
1.Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	1	-	31.12.2024

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów
Rubryka 2 - Wierzytelności
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego
Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
Brak wpisów
Dział 5

Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów
Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów

Numer i nazwa pola	Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub umiędzieleniu podmiotu	
	Nr wpisu wprow wykr.	Zawartość
1. Określenie okoliczności	-

Rubryka 3 - Zarząd komisyjny
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu
Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym
Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym
Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym, o przymusowej restrukturyzacji lub o objęciu spółki akcyjnej restrukturyzacją i uporządkowaną likwidacją
Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej
Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 26.09.2024 adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: prs.ms.gov.pl

Potwierdzenie realizacji transakcji

Typ transakcji	Przelew krajowy, wychodzący
Stan transakcji	Zaksięgowane
Strona transakcji	Obciążenie
Data i godzina wygenerowania	2024-09-25 12:26:15
Data i godzina księgowania	2024-09-25 11:08:48
System	Elixir

Dane zleceniodawcy

Nazwa i adres	REMONDIS OPOLE SPÓŁKA AKCYJNA ALEJA PRZYJAŹNI 9 45-573 OPOLE
Rachunek	87114019770000304234001001

Dane beneficjenta

Nazwa i adres	URZĄD ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
Rachunek	60101010100081362231000000

Szczegóły

Kwota	15 000,00
Waluta	PLN
Tytułem	WPIS OD ODWOL. REM. OPOLE S.A.GM.LU BIANY ODBIÓR I ZAGOSP.ODP.KOM.Z NI ER.ZAM.POL.NA TER.GM.LUBIANY PRZEZ PSZOK, NR SPR.RG.ZP.271.16.2024
Dodatkowe referencje Klienta mCN	2126901395
Referencje banku	BR24269222024913
Identyfikator banku	207231030040128.010001

Data sporządzenia dokumentu na elektronicznym nośniku informacji: **25.09.2024**

Dokument związany z czynnością bankową, sporządzony na elektronicznym nośniku informacji na podstawie art. 7 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe (tekst jednolity: Dz.U.02.72.665 z późn. zm.). Nie wymaga podpisu ani stempla.

Potwierdzenie realizacji transakcji

Typ transakcji	Przelew krajowy, wychodzący
Stan transakcji	Zaksięgowane
Strona transakcji	Obciążenie
Data i godzina wygenerowania	2024-09-26 13:48:23
Data i godzina księgowania	2024-09-25 11:08:48
System	Elixir

Dane zlecniodawcy

Nazwa i adres	REMONDIS OPOLE SPÓŁKA AKCYJNA ALEJA PRZYJAŹNI 9 45-573 OPOLE
Rachunek	87114019770000304234001001

Dane beneficjenta

Nazwa i adres	URZĄD MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY, CENTRUM OBSŁUGI PODATNIKA
Rachunek	21103015080000000550000070

Szczegóły

Kwota	34,00
Waluta	PLN
Tytułem	OPL.SKARB.OD PELN.DLA K.KAMIŃSKIEGO I K.DAJCZER NR SPRAWY RG.ZP.271.16 .2004
Dodatkowe referencje Klienta mCN	2126903326
Referencje banku	BR24269222024915
Identyfikator banku	207231030040128.030001

Data sporządzenia dokumentu na elektronicznym nośniku informacji: 26.09.2024

Dokument związany z czynnością bankową, sporządzony na elektronicznym nośniku informacji na podstawie art. 7 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe (tekst jednolity: Dz.U.02.72.665 z późn. zm.). Nie wymaga podpisu ani stempla.