

Wałbrzych, dnia 02.02.2024 r.

**Przebudowa obiektu mostowego nr JN1 01013263 w ciągu drogi powiatowej nr 3367 D w miejscowości Jaczków, gm. Czarny Bór (sygn. akt WOS.272.1.1.2024)**

W przedmiotowym postępowaniu została wybrana oferta następującej firmy:

**Przedsiębiorstwo Usługowo-Produkcyjne i Handlowe "COM-D" Sp. z o.o.**

**ul. Poniatowskiego 25, 59-400 Jawor**

Punktacja przyznana w/w ofercie w kryterium:

1. cena – 60 pkt
2. okres gwarancji – 40 pkt

Łączna punktacja – 100 pkt

Uzasadnienie wyboru: oferta oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryteria wyboru i spełniająca wszystkie warunki udziału w postępowaniu.

Ponadto informujemy, że oferty w przedmiotowym postępowaniu złożyli:

- 1) B2 Sp. z o.o. ul. Żwirki i Wigury 18, 02-092 Warszawa  
Punktacja przyznana ofercie w kryterium cena – 31,79 pkt, okres gwarancji – 40 pkt  
Łączna punktacja – 71,79 pkt
- 2) Zakład Budownictwa Mostowo-Drogowego i Naprawa Budowli Inżynierskich Jacek Madziara ul. Akacyjowa 7, 58-310 Szczawno-Zdrój  
Punktacja przyznana ofercie w kryterium cena – 0 pkt, okres gwarancji – 0 pkt  
Łączna punktacja – 0 pkt

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp, gdyż nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego. Druk oferty nie został podpisany.

**Uzasadnienie**

Zamawiający w SWZ opisał iż oferta musi być sporządzona w języku polskim z zachowaniem, pod rygorem nieważności, formy elektronicznej podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 Pzp ofertę składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Dla dochowania wymogu formy elektronicznej konieczne jest złożenie oferty podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> ustawy z 23.04.1964 r. - Kodeks cywilny (Dz. U. z 2020 r. poz. 1740), dla zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczające jest złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Złożenie podpisu spełniającego wymogi postaci elektronicznej oznacza w praktyce podpisanie oferty za pomocą podpisu zaufanego o jakim mowa w ustawie z 17.02.2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2020 r. poz. 346) albo podpisu osobistego zdefiniowanego w ustawie z 06.08.2010 r. o dowodach osobistych (Dz. U. z 2020 r. poz. 332). Zgodnie z art. 3 pkt 14a i.d.p.r.z.p. podpis zaufany, to podpis elektroniczny, którego autentyczność i integralność są zapewniane przy użyciu pieczęci elektronicznej ministra właściwego do spraw informatyzacji oraz zawierający dane identyfikujące osobę, ustalone na podstawie środka identyfikacji elektronicznej obejmujące imię (imiona), nazwisko, numer PESEL. Podpis zaufany musi także zawierać identyfikator środka identyfikacji elektronicznej, przy użyciu którego został złożony oraz czas jego złożenia. Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 9 d.o. pod pojęciem podpisu osobistego rozumie się zaawansowany podpis elektroniczny w rozumieniu art. 3 pkt 11 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z 23.07.2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylającego dyrektywę 1999/93/WE, weryfikowany za pomocą certyfikatu podpisu osobistego.

Złożona oferta nie jest podpisana wg wymagań zamówień publicznych. Oferta składana w postępowaniu prowadzonym według reżimu właściwego dla procedur krajowych musi być podpisana za pomocą jednego z następujących podpisów: elektronicznego podpisu kwalifikowanego, podpisu zaufanego lub podpisu osobistego. Podpisanie oferty przy pomocy podpisu elektronicznego nie kwalifikującego się do jednego z ww. rodzajów skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych.

- 3) Przedsiębiorstwo Wielobranżowe mgr inż. Krzysztof Zajac ul. Wyszyńskiego 26/1A, 58-320 Walim  
Punktacja przyznana ofercie w kryterium cena – 35,53 pkt, okres gwarancji – 40 pkt  
Łączna punktacja – 75,53 pkt
- 4) Berger Bau Polska Sp. z o.o. ul. Szczecińska 11, 54-517 Wrocław  
Punktacja przyznana ofercie w kryterium cena – 45,61 pkt, okres gwarancji – 40 pkt  
Łączna punktacja – 85,61 pkt
- 5) ITB Sp. z o.o. ul. Grota Roweckiego 119A, 52-232 Wrocław  
Punktacja przyznana ofercie w kryterium cena – 46,12 pkt, okres gwarancji – 40 pkt

- Łączna punktacja – 86,12 pkt
- 6) MARTYN-DROG Sp. z o.o. Rząsiny 103, 59-620 Gryfów Śląski  
Punktacja przyznana ofercie w kryterium cena – 35,12 pkt, okres gwarancji – 40 pkt  
Łączna punktacja – 75,12 pkt
- 7) DETAL KONSTRUKCJE Sp. z o.o. Biertowice 26, 32-440 Sułkowice  
Punktacja przyznana ofercie w kryterium cena – 54,54 pkt, okres gwarancji – 40 pkt  
Łączna punktacja – 94,54 pkt
- 8) SAWEZ Sp. z o.o. ul. Łączna 39 lok. 126, 41-303 Dąbrowa Górnicza  
Punktacja przyznana ofercie w kryterium cena – 46,43 pkt, okres gwarancji – 40 pkt  
Łączna punktacja – 86,43 pkt
- 9) Przedsiębiorstwo Usługowo-Produkcyjne i Handlowe “COM-D” Sp. z o.o. ul. Poniatowskiego 25,  
59-400 Jawor  
Punktacja przyznana ofercie w kryterium cena – 60 pkt, okres gwarancji – 40 pkt  
Łączna punktacja – 100 pkt

**STAROSTA**

**Krzysztof Kwiatkowski**