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KD.271.8.2022.GE

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie   
podstawowym na dostawy pn.: „Zakup i dostawa laptopów w ramach projektu grantowego: Wsparcie dzieci z rodzin pegeerowskich w rozwoju cyfrowym - Granty PPGR” /nr sprawy KD.271.8.2022/.

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Zamawiający, zgodnie z art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r., poz. 1129 ze zm.) – dalej Pzp, informuje, że **unieważnił postępowanie** prowadzone w trybie podstawowym na dostawy pn.: „Zakup   
i dostawa laptopów w ramach projektu grantowego: Wsparcie dzieci z rodzin pegeerowskich w rozwoju cyfrowym - Granty PPGR”

**Podstaw prawna:**

*Art. 255 pkt 6 ustawy Pzp*

*(…) Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli:*

*6) postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego (…).*

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zamawiający w zał. Nr 4 do SWZ – Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia – minimalne parametry techniczne wskazał w pozycji „Pamięć operacyjna RAM: Min. 8GB, możliwość rozbudowy do 16GB, dwa sloty pamięci, w tym jeden wolny na przyszłą rozbudowę (nie dopuszcza się pamięci wlutowanych)”. Tak sformułowany zapis budzi wątpliwości w zakresie zapisu „nie dopuszcza się pamięci wlutowanych”.

Wątpliwości interpretacyjne tego zapisu stanowią niemożliwą do usunięcia wadę uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Wada postępowania – opis przedmiotu zamówienia nieprecyzyjnie określony, stanowi wadę niemożliwą do usunięcia na obecnym etapie – po złożeniu ofert. Jest on niejednoznaczny, co powoduje, że zaoferowany sprzęt nie jest porównywalny. Wobec powyższego zachodzi przesłanka do unieważnienia postępowania w oparciu o art. 255 pkt 6 ustawy Pzp.

Zamawiający po unieważnieniu postepowania, planuje ponownie przeprowadzić postepowanie w oparciu o zaktualizowany opis przedmiotu zamówienia.
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