

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty zamieszczana na stronie internetowej prowadzonego postępowania w zakresie części (pakiet) 1,2,3 i 4 Wykonawcach których oferty zostały odrzucone oraz zawiadomienie o unieważnieniu postępowania w zakresie części (pakiet) 5**

**ZAMAWIAJĄCY:**

Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "ALL-MED" Centrum Medyczne  
Specjalistyczne Gabinety Lekarskie Marcin Ogórek  
Al. Ks. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 29  
94-048 Łódź

Łódź, dn. 21 marca 2023 r.

Znak sprawy (numer referencyjny) 1/2023

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, pn: „Dostawa urządzeń i sprzętu medycznego dla NZOZ "ALL-MED" Centrum Medyczne Specjalistyczne Gabinety Lekarskie Marcin Ogórek”

**I) W zakresie części 1 ( pakiet 1 )**

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) zwanej dalej ustawą pzp, **Zamawiający informuje, iż** w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn: „Dostawa urządzeń i sprzętu medycznego dla NZOZ "ALL-MED" Centrum Medyczne Specjalistyczne Gabinety Lekarskie Marcin Ogórek, została uznana za najkorzystniejszą oferta złożona przez Wykonawcę

**ADO-MED SP. Z.O.O.  
ul. Bytomska 38b  
41-600 Świętochłowice**

**Uzasadnienie wyboru oferty:** Wykonawca ADO-MED SP. Z.O.O. ul. Bytomska 38b 41-600 Świętochłowice nie podlegał wykluczeniu z postępowania i złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Oferta Wykonawcy otrzymała 80 pkt tj. najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, jako jedyna oferta złożona na części 1 (pakiet nr 1) zamówienia.

**Zamawiający informuje, że w zakresie części 1 (pakiet 1) zamówienia nie odrzucono żadnej oferty i nie wykluczono żadnego z wykonawców z postępowania.**

**2.INFORMACJA DOTYCZĄCA WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY na część 1 ( pakiet 1) zamówienia wraz z informacją na temat punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją.**

I.p. oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium „Cena”	Kryterium „Okres udzielonej gwarancji”	Kryterium „Termin dostawy”	Punktacja przyznana za kryterium „Cena”	Punktacja przyznana za kryterium „Okres udzielonej gwarancji”	Punktacja przyznana w kryterium „Termin dostawy”	Łączna punktacja
1.	ADO-MED Sp.z.o.o. ul. Bytomska 38b 41-600 Świętochłowice	79 068,00 zł	24 miesiące	70 dni	60 pkt	0 pkt	20	80 pkt

**II) W zakresie części 2 ( pakiet 2 )**

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) zwanej dalej ustawą pzp, **Zamawiający informuje, iż w postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn: „Dostawa urządzeń i sprzętu medycznego dla NZOZ "ALL-MED" Centrum Medyczne Specjalistyczne Gabinety Lekarskie Marcin Ogórek, została uznana za najkorzystniejszą oferta złożona przez Wykonawcę**

**ADO-MED SP. Z.O.O.  
ul. Bytomska 38b  
41-600 Świętochłowice**

**Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca ADO-MED SP. Z.O.O. ul. Bytomska 38b 41-600 Świętochłowice nie podlegał wykluczeniu z postępowania i złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Oferta Wykonawcy otrzymała 80 pkt tj. najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, jako jedyna oferta złożona na część części 2 zamówienia.**

**Zamawiający informuje, że w zakresie części 2 (pakiet 2) zamówienia nie odrzucono żadnej oferty i nie wykluczono żadnego z wykonawców z postępowania.**

**2.INFORMACJA DOTYCZĄCA WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY na część 2 ( pakiet 2) zamówienia wraz z informacją na temat punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją.**

I.p. oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium „Cena”	Kryterium „Okres udzielonej gwarancji”	Kryterium „Termin dostawy”	Punktacja przyznana za kryterium „Cena”	Punktacja przyznana za kryterium „Okres udzielonej gwarancji”	Punktacja przyznana w kryterium „Termin dostawy”	Łączna punktacja
1.	ADO-MED Sp.z.o.o. ul. Bytomska 38b 41-600 Świętochłowice	374 185,00 zł	24 miesiące	70 dni	60 pkt	0 pkt	20	80 pkt

### III) W zakresie części 3 ( pakiet 3 )

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) zwanej dalej ustawą pzp, **Zamawiający informuje, iż** w postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn: „**Dostawa urządzeń i sprzętu medycznego dla NZOZ "ALL-MED" Centrum Medyczne Specjalistyczne Gabinety Lekarskie Marcin Ogórek**, została uznana za najkorzystniejszą oferta złożona przez Wykonawcę

**ADO-MED SP. Z.O.O.  
ul. Bytomska 38b  
41-600 Świętochłowice**

**Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca ADO-MED SP. Z.O.O. ul. Bytomska 38b 41-600 Świętochłowice** nie podlegał wykluczeniu z postępowania i złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Oferta Wykonawcy otrzymała 80 pkt tj. najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, jako jedyna oferta złożona na część części 3 zamówienia.

**Zamawiający informuje, że w zakresie części 3 (pakiet 3) zamówienia nie odrzucono żadnej oferty i nie wykluczono żadnego z wykonawców z postępowania.**

**2.INFORMACJA DOTYCZĄCA WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY na część 3 ( pakiet 3) zamówienia wraz z informacją na temat punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.**

I.p. oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium „Cena”	Kryterium „Okres udzielonej gwarancji”	Kryterium „Termin dostawy”	Punktacja przyznana za kryterium „Cena”	Punktacja przyznana za kryterium „Okres udzielonej gwarancji”	Punktacja przyznana w kryterium „Termin dostawy”	Łączna punktacja
1.	ADO-MED Sp.z.o.o. ul. Bytomska 38b 41-600 Świętochłowice	575 138,12 zł	24 miesiące	70 dni	60 pkt	0 pkt	20	80 pkt

#### IV) W zakresie części 4 ( pakiet 4 )

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) zwanej dalej ustawą pzp, **Zamawiający informuje, iż** w postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn: „**Dostawa urządzeń i sprzętu medycznego dla NZOZ "ALL-MED" Centrum Medyczne Specjalistyczne Gabinety Lekarskie Marcin Ogórek**, została uznana za najkorzystniejszą oferta złożona przez Wykonawcę

**ADO-MED SP. Z.O.O.  
ul. Bytomska 38b  
41-600 Świętochłowice**

**Uzasadnienie wyboru oferty: Wykonawca ADO-MED SP. Z.O.O. ul. Bytomska 38b 41-600 Świętochłowice** nie podlegał wykluczeniu z postępowania i złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Oferta Wykonawcy otrzymała 80 pkt tj. najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, jako jedyna oferta złożona na część części 4 zamówienia.

**Zamawiający informuje, że w zakresie części 4 (pakiet 4) zamówienia nie odrzucono żadnej oferty i nie wykluczono żadnego z wykonawców z postępowania.**

**2.INFORMACJA DOTYCZĄCA WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY na część 4 ( pakiet 4) zamówienia wraz z informacją na temat punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.**

I.p. oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium „Cena”	Kryterium „Okres udzielonej gwarancji”	Kryterium „Termin dostawy”	Punktacja przyznana za kryterium „Cena”	Punktacja przyznana za kryterium „Okres udzielonej gwarancji”	Punktacja przyznana w kryterium „Termin dostawy”	Łączna punktacja
1.	ADO-MED Sp.z.o.o. ul. Bytomska 38b 41-600 Świętochłowice	399 357,06 zł	24 miesiące	70 dni	60 pkt	0 pkt	20	80 pkt

#### V)

I. Działając na podstawie art 226 ust 1 pkt 10 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm., dalej jako: Pzp) Zamawiający **odrzuca ofertę Wykonawcy YOMED JOANNA WAWRZYNIAK ul. Poleska 18/2 40-733 Katowice, złożoną na części 5 (pakietu 5), w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego** prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn: „**Dostawa urządzeń i sprzętu medycznego dla NZOZ "ALL-MED" Centrum Medyczne Specjalistyczne Gabinety Lekarskie Marcin Ogórek**”,

Podstawy odrzucenia oferty w/w Wykonawcy:

Wykonawca YOMED Joanna Wawrzyniak w ramach oferty złożonej na część 5 (pakiet nr 5) w n/n postępowaniu zaoferował artroskop, co do którego w formularzu ofertowym Wykonawca wskazał, iż podlega opodatkowaniu podatkiem Vat w stawce 23% i 8%. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w przedmiocie zastosowanej przez niego stawki VAT 23% i 8% przy obliczaniu ceny oferty. Wykonawca w złożonych wyjaśnieniach przedstawił wykaz elementów, które wchodziły w skład zaoferowanego artroskopu z rozbiciem cenowym na poszczególne elementy sprzętu. Wykonawca wyjaśnił, iż artroskop jest indywidualną konfiguracją urządzeń składowych, z których część jest opodatkowana stawką 8%, a część stawką 23%. Stawka 23% została określona dla sprzętu o nazwie katalogowej Single Scope Tray 273 mmm (numer katalogowy JF 436R). Wobec takiej treści wyjaśnień złożonych przez Wykonawcę Zamawiający na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych wezwał Wykonawcę YOMED Joanna Wawrzyniak ul. Poleska 18/2, 40-733 Katowice do złożenia wyjaśnień treści złożonej oferty w zakresie ceny, a dokładniej podania podstawy prawnej zastosowania dwóch stawek podatku Vaty (8% i 23%), podanych w formularzu ofertowym w tabeli pozycja 5 (pakiet 5) – artroskop. W odpowiedzi na powyższe Wykonawca pismem z dnia 6 marca 2023 roku wskazał, iż kontener do sterylizacji jako rzecz będąca towarem w rozumieniu art. 2 pkt 6 ustawy o Vat podlega opodatkowaniu, natomiast ze względu na to, że towar ten w dniu złożenia oferty nie został jeszcze zgłoszony do właściwego urzędu, zastosowanie znajduje art.

41 ust. 1 w związku z art. 146a pkt 1 ustawy o Vat, w myśl którego stawka podatku wynosi 23%. W odniesieniu do pozostałych elementów oferty, stanowiących wyroby medyczne, zastosowanie znajduje art. 145c w związku z art. 41 ust. 2 w zw. z art. 146a pkt 2 ustawy o Vat, zgodnie z którym stawka podatku wynosi 8%. Nadto Wykonawca oświadczył, iż nie jest producentem produktu o numerze katalogowym JF436R (kontener do sterylizacji o nazwie handlowej Single Scope Tray 273 mm). Wskazał jednocześnie, iż podstawą złożenia oświadczenia o wyrobach medycznych w odniesieniu do ww. kontenera były certyfikat oraz deklaracja wydane w odniesieniu do dostarczanego towaru. Nadto Wykonawca informował, iż na dzień składania ofert nie dysponował zgłoszeniem do Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych. Do treści złożonych wyjaśnień z dnia 6 marca 2023 roku Wykonawca załączył certyfikat i deklarację dotyczącą produktu.

Wykonawca YOMED Joanna Wawrzyniak – w zakresie oferowanego kontenera do sterylizacji - załączył do oferty w załączniku nr 6 następujące oświadczenia:

1a. Oświadczamy, że oferowany przez firmę YOMED Joanna Wawrzyniak przedmiot zamówienia w pakiecie ...5..... pozycji ...5\_ JF436R..... jest dopuszczony do używania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz posiada aktualne dokumenty potwierdzające dopuszczenie ich do obrotu na terenie RP zgodnie z ustawą z dnia 20.05.2010r. o wyrobach medycznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 175) oraz aktami wykonawczymi do ustawy.  
/wypełnić jeśli dotyczy

2b. W związku z wejściem w życie z dniem 26 maja 2021r. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego I Rady (UE) 2017/745 z dnia 5 kwietnia 2017 r. w sprawie wyrobów medycznych, zmiany dyrektywy 2001/83/WE, rozporządzenia (WE) nr 178/2002 i rozporządzenia (WE) nr 1223/2009 oraz uchylecia dyrektyw Rady 90/385/EWG i 93/42/EWG (Tekst mający znaczenie dla EOG) – dalej MDR, oświadczamy, że: oferowany przez firmę YOMED Joanna Wawrzyniak przedmiot zamówienia w pakiecie ...5..... pozycji ...5\_ JF436R..... to wyrób medyczny klasy I, dla którego deklaracja zgodności została sporządzona przed dniem 26 maja 2021r. i dla którego procedura oceny zgodności na podstawie MDR wymaga udziału jednostki notyfikowanej może być wprowadzony do obrotu lub wprowadzony do używania do dnia 26 maja 2024r., ponieważ pozostaje zgodny z dyrektywą 90/385/EWG i/lub 93/42/EWG oraz nie ma istotnych zmian w projekcie i przewidzianym zastosowaniu /pkt. 2b wypełnić tylko jeśli dotyczy

3b. Oświadczamy, że oferowany przez firmę YOMED Joanna Wawrzyniak przedmiot zamówienia w pakiecie ...5..... pozycji ...5\_ JF436R..... wyrób medyczny został zgodnie z prawem wprowadzony do obrotu od dnia 26 maja 2021 r. zgodnie z art. 120 ust. 3 rozporządzenia i może być w dalszym ciągu udostępniany na rynku lub wprowadzany do używania do dnia 26 maja 2025 r. /pkt. d wypełnić jeśli dotyczy

Zamawiający z kolei w treści SWZ, wskazał sposób obliczenia ceny oferty. W ofercie cenowej wykonawca miał wpisać cenę netto, stawkę podatku VAT i cenę brutto (zawierającą podatek VAT). A zatem, istotne były w tym przypadku wszystkie trzy elementy - cena netto, podatek VAT, cena brutto. Zamawiający nie określił w SWZ stawki podatku VAT od towarów i usług jaką należało przyjąć do obliczenia ceny. To wykonawca w ofercie, wraz z ceną powinien również przedstawić prawidłową stawkę VAT.

Zgodnie z art. 41 ustawy o podatku od towarów i usług podstawowa stawka podatku VAT wynosi 23%, natomiast dla towarów i usług wymienionych w załączniku nr 3 do ustawy, stawka ta wynosiła 8%. Zgodnie z art. 146aa ust. 1 pkt 2 ustawy o podatku od towarów i



usług, w związku z załącznikiem nr 3 do tej ustawy, stawka VAT dla wynosi 8%. Z dniem 26 maja 2022 roku weszła w życie nowa ustawa o wyrobach medycznych. Zastąpiła ona poprzednio obowiązującą w tym zakresie ustawę z 20 maja 2010 r. W związku z nowymi przepisami wprowadzone zostały jednocześnie odpowiednie zmiany w ustawie o Vat. Możliwość stosowania stawki 8% uzależniona została od spełnienia nowej definicji wyrobu medycznego – w tym zakresie ustawa o Vat w załączniku nr 3 poz. 13 odsyła do rozporządzeń unijnych 2017/745 oraz 2017/746. Poz. 13 załącznik nr 3 do ustawy o Vat obejmuje: „Wyroby medyczne, wyposażenie wyrobów medycznych, systemy i zestawy zabiegowe, w rozumieniu przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/745 z dnia 5 kwietnia 2017 r. w sprawie wyrobów medycznych, zmiany dyrektywy 2001/83/WE, rozporządzenia (WE) nr 178/2002 i rozporządzenia (WE) nr 1223/2009 oraz uchylenia dyrektyw Rady 90/385/EWG i 93/42/EWG (Dz. Urz. UE L 117 z 05.05.2017, str. 1, z późn. zm.), oraz wyroby medyczne do diagnostyki in vitro i wyposażenie wyrobów medycznych do diagnostyki in vitro, w rozumieniu przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/746 z dnia 5 kwietnia 2017 r. w sprawie wyrobów medycznych do diagnostyki in vitro oraz uchylenia dyrektywy 98/79/WE i decyzji Komisji 2010/227/UE (Dz. Urz. UE L 117 z 05.05.2017, str. 176, z późn. zm.), dopuszczone do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej”.

Jednocześnie wskazać należy, że dodane zostały przepisy przejściowe – przewidujące stosowanie do 27 maja 2025 r. dotychczasowych zasad opodatkowania Vat wyrobów medycznych, dopuszczonych do obrotu na podstawie uchylonej ustawy o wyrobach medycznych (z 2010 r.). Zgodnie z art. 145c ustawy o Vat do wyrobów medycznych, o których mowa w poz. 13 załącznika nr 3 do ustawy w brzmieniu obowiązującym przed dniem wejścia w życie ustawy z dnia 7 kwietnia 2022 r. o wyrobach medycznych (Dz. U. poz. 974), stawkę podatku, o której mowa w art. 41 ust. 2, stosuje się do dnia 27 maja 2025 r.

Z kolei – jak wynika z treści złożonego przez Wykonawcę oświadczenia o wyrobach medycznych – oferowany kontener do sterylizacji o nazwie handlowej Single Scope Tray 273 mm został dopuszczony do używania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz posiada aktualne dokumenty potwierdzające dopuszczenie ich do obrotu na terenie RP zgodnie z ustawą z dnia 20.05.2010r. o wyrobach medycznych. Nadto Wykonawca do wyjaśnień z dnia 6 marca 2023 roku załączył deklarację zgodności, z której wynika że oferowany kontener do sterylizacji jest zgodny z wymaganiami Rozporządzenia dotyczącego wyrobów medycznych (UE) 2017/745.

W związku z powyższym do oferowanego produktu zastosowanie znajduje art. 145c ustawy o Vat, zgodnie z którym do wyrobów medycznych, o których mowa w poz. 13 załącznika nr 3 do ustawy w brzmieniu obowiązującym przed dniem wejścia w życie ustawy z dnia 7 kwietnia 2022 r. o wyrobach medycznych, stawkę podatku, o której mowa w art. 41 ust. 2, stosuje się do dnia 27 maja 2025 r. Z kolei stawka wskazana w art. 41 ust. 2 w związku z art. 146aa ust. 1 pkt 2 ustawy o Vat wynosi 8%.

Podkreślenia wymaga, że wykonawca ma obowiązek zastosować prawidłową stawkę VAT, tj. taką, jaka wynika z obowiązujących przepisów. Tym samym nie jest uprawnieniem wykonawcy dokonanie wyboru stawki VAT przy kalkulacji ceny ofertowej. W konsekwencji zastosowanie stawki VAT 23% zamiast 8% jest niedopuszczalne. W świetle obowiązujących przepisów podatkowych Wykonawca obowiązany był do zastosowania do obliczenia ceny brutto stawki ośmioprocentowej, a zastosowanie stawki podstawowej stanowi błąd w

obliczeniu ceny. W podobny sposób orzekł Sąd Najwyższy w Uchwale III CZP 52/11 z 20 października 2011 r., gdzie wskazano: "Określenie w ofercie ceny brutto z uwzględnieniem nieprawidłowej stawki podatku od towarów i usług stanowi błąd w obliczeniu ceny, jeżeli nie ma ustawowych przesłanek wystąpienia omyłki (art. 89 ust. 1 pkt 6 w związku z art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych, tekst jedn.: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.)". O ile przytoczone orzeczenie zapadło na gruncie przepisów poprzedniej ustawy Prawo zamówień publicznych, to zachowało swoją aktualność.

Obowiązkiem Zamawiającego wynikającym z art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Prawo zamówień publicznych jest odrzucenie oferty, jeżeli zawiera ona błąd w obliczeniu ceny. Przykładem błędu w obliczeniu ceny będzie nieprawidłowe określenie przez wykonawcę stawki VAT, jeżeli stawka taka nie została przez zamawiającego wskazana w treści dokumentacji zamówienia. Stawka VAT jest bowiem elementem cenotwórczym, zatem posłużenie się przez wykonawcę choćby tylko jednym nieprawidłowo określonym elementem kalkulacji ceny przekłada się na wystąpienie błędu w obliczeniu ceny, bez względu na skalę lub rozmiar stwierdzonego uchybienia (tak wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 9 listopada 2021 r., sygn. akt KIO 3046/21).

Zastosowanie przez Wykonawcę YOMED JOANNA WAWRZY尼亚K stawki podstawowej stanowiło błąd w obliczeniu ceny.

W związku z tym stosownie do treści art 226 ust 1 pkt 10 Pzp. Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy YOMED JOANNA WAWRZY尼亚K, albowiem oferta ta zawiera błąd w obliczeniu ceny.

II) Działając na podstawie art 260 ust. 1 i 2 pzp, **Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie części 5 (pakietu 5), w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn: „Dostawa urządzeń i sprzętu medycznego dla NZOZ "ALL-MED" Centrum Medyczne Specjalistyczne Gabinety Lekarskie Marcin Ogórek”,** prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, o wartości zamówienia nieprzekraczającej 215 000 euro, znak sprawy: 1/2023.

Podstawy unieważnienia postępowania:

Podstawa prawna: art. 255 pkt 2 pzp w zw. z art. 259 pzp

Stosownie do treści art. 255 pkt 2 pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Z kolei art. 259 pzp stanowi, że jeżeli Zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, do unieważnienia w części postępowania o udzielenie zamówienia stosuje się przepisy art. 255-258.

Podstawa faktyczna:

Jedyna oferta w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa urządzeń i sprzętu medycznego dla NZOZ "ALL-MED" Centrum Medyczne Specjalistyczne Gabinety Lekarskie Marcin Ogórek”, **na część 5 zamówienia (pakiet 5), złożona przez Wykonawcę**



YOMED Joanna Wawrzyniak wobec błędu w obliczeniu ceny została **odrzucona przez Zamawiającego w oparciu o treść art. 226 ust 1 pkt 10 pzp.**

Mając na uwadze odrzucenie oferty Wykonawcy YOMED Joanna Wawrzyniak wobec braku innych ofert podlegających badaniu i ocenie w zakresie części 5 (pakiet 5) zamówienia, Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie części 5 (pakiet 5) zamówienia w oparciu o treść art 255 pkt 2 pzp w zw. z art 259 pzp.

Zgodnie z dyspozycją zawartą w treści art. 260 ust 1 i 2 pzp Zamawiający informuje, iż niniejsze pismo wysłano do Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu oraz zamieszczono na stronie prowadzonego postępowania.

Zgodnie z art. 513 pkt 1 pzp wykonawca ma prawo wnieść odwołanie.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z art. 514 ust. 1 pzp. Odwołujący jest zobowiązany przekazać zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo w postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej przed upływem terminu do wniesienia odwołania, w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu, zgodnie z art. 514 ust. 2 i 3 pzp. Termin wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oraz przesłania kopii odwołania do zamawiającego wynosi 10 dni od przesłania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty przekazywanej każdemu z wykonawców, którzy złożyli ofertę, zgodnie z art. 515 ust. 1 pkt 1 lit. a pzp.

Marcin Ogórek – Dyrektor  
Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej "ALL-MED"  
Centrum Medyczne Specjalistyczne Gabinety Lekarskie Marcin Ogórek  
*(podpis Kierownika Zamawiającego lub osoby upoważnionej)*