



Fundusze Europejskie
dla Wielkopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



SAMORZĄD
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

Słupca, dnia 29 sierpnia 2024 r.

Wykonawcy
ubiegający się o zamówienie

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia, pn.: „Zakup i dostawa pomocy dydaktycznych”

Znak sprawy: RIM.271.9.2024

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), Gmina Miejska Słupca zawiadamia o unieważnieniu postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy o udzielenie zamówienia publicznego, pn. „Zakup i dostawa pomocy dydaktycznych”.

1. Część 1 – Zakup sprzętu IT i RTV.

Uzasadnienie prawne

Na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy Pzp – Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na zakup i dostawę pomocy dydaktycznych dla miejscowych przedszkoli szczegółowo opisanych w dokumentacji przedmiotowego zamówienia podzielonego na dwie części. Część 1 zamówienia dotyczyła zakupu sprzętu IT i RTV. W toku postępowania na wstępnym etapie oceny ofert w części 1 Zamawiający zorientował się, że niedoprecyzowanie właściwej stawki podatku od towaru i usług oraz brak informacji, że Zamawiający jako organ nadzorujący placówki oświatowe dla których przewidziana jest dostawa sprzętu komputerowego po dokonaniu wyboru oferty przekaze dostawcy stosowne zamówienie zgodnie z przepisem art. 83 ust. 13-15 ustawy o podatku od towarów i usług w sporządzonej przez niego dokumentacji, spowodowało, że wykonawcy w złożonych ofertach zastosowali różnorodne stawki podatku VAT.

Przesłanka unieważnienia postępowania określona w art. 255 pkt 6 ustawy Pzp składa się z koniunkcji trzech okoliczności, których łączne wystąpienie skutkuje koniecznością zastosowania tego przepisu. Po pierwsze musi wystąpić naruszenie przepisów ustawy regulujących udzielenie zamówienia (wada postępowania). Po drugie wada ta musi skutkować niemożliwością zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Nie może to być jakakolwiek wada, które obarczone jest postępowanie, ale wada powodująca niemożliwość zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy. Konieczne jest wystąpienie związku przyczynowego pomiędzy zaistniałą wadą,



a niemożliwością zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy. Po trzecie wada ta musi być niemożliwa do usunięcia.

W niniejszym postępowaniu doszło do powstania wady postępowania przez naruszenie przez Zamawiającego art. 134 ust. 1 pkt 17 ustawy Pzp polegającej na nieprecyzyjnym określeniu sposobu obliczenia ceny do czego zobowiązany był Zamawiający, co spowodowało złożenie nieporównywalnych ofert.

Zamawiający zobowiązany jest opisać warunki zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych zapisów, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Nieprecyzyjny i niewłaściwy zapis warunków zamówienia godzi w podstawowe zasady zamówień publicznych, tj. zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców, ponieważ w oparciu o te zapisy Wykonawcy ci złożyli nieporównywalne oferty w ww. postępowaniu.

Wystąpienie wspomnianych okoliczności stanowi podstawę do stwierdzenia wystąpienia wady postępowania powodującą niemożliwość zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy. Podpisanie umowy z Wykonawcą wybranym w postępowaniu obciążonym wadą byłoby ewidentnym naruszeniem zasady w art. 17 ust. 2 ustawy Pzp, w myśl której zamówienia udziela się wyłącznie Wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy.

W chwili obecnej, tj. po otwarciu ofert, nie ma możliwości usunięcia wady postępowania polegającej na doprecyzowaniu opisu sposobu obliczenia ceny, w taki sposób, by doszło do zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Reasumując Zamawiający stwierdził, że niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zawiera wadę, której nie można usunąć, by doprowadzić do wyboru wykonawcy zgodnie z przepisami ustawy Pzp, a następnie doprowadzić do zawarcia ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Konieczne jest zatem unieważnienie postępowania na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy Pzp.

2. Część 2 - Zakup pomocy dydaktycznych do realizacji zajęć: z robotyki i programowania, terapeutyczno-adaptacyjnych, rozwijających kompetencje przyrodnicze, muzycznych, tanecznych, rozwijających sprawność psychofizyczną, logopedycznych, z integracji sensorycznej oraz zajęć z eksperymentowania.

Uzasadnienie prawne

Na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne

Zgodnie z informacją o kwocie przeznaczanej na sfinansowanie zamówienia z dnia 29.07.2024 r., Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia część 2 kwotę brutto w wysokości 124 056,54 zł. W toku postępowania na wstępnym etapie oceny ofert w części 2 w wyniku ustalenia rankingu ofert według przyjętych kryteriów w przedmiotowym postępowaniu, najwyższą ocenę, tj. 89,27 pkt (cena: 49,27 pkt, termin realizacji dostawy: 40,00 pkt), uzyskała oferta nr 4, której cena przekracza możliwości finansowe Zamawiającego. W związku z powyższym złożona oferta przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty a zatem konieczne jest unieważnienie postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.



Fundusze Europejskie
dla Wielkopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



SAMORZĄD
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

Pouczenie

Na czynność unieważnienia postępowania przysługują środki ochrony prawnej znajdujące się w specyfikacji warunków zamówienia niniejszego postępowania oraz w Dziale IX ustawy Pzp – Środki ochrony prawnej, w art. od 505 do 590.

KIEROWNIK ZAMAWIAJĄCEGO

Burmistrz Miasta Słupcy