



WS-ZF.2380.20.2022

Opole, 17 maja 2022 r.

**Osoby zainteresowane  
udziałem w postępowaniu  
o udzielenie zamówienia publicznego**

Na mocy art. 284 ust. 6 Ustawy Prawo zamówień publicznych (PZP) informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pt. „**Zakup materiałów eksploatacyjnych do drukarek i faksów dla garnizonu opolskiego**” wpłynęły od wykonawców następujące pytania:

**Pytanie nr 1**

Wnioskujemy o zmianę niezgodnego z prawem określenia kryteriów oceny ofert. Zastosowanie w postępowaniu kryterium „Rodzaj materiałów eksploatacyjnych” stanowi naruszenie przepisów prawa, to jest:

- art. 16 pkt 1 pzp w zw. z art. 99 ust. 4-6 pzp w zw. z art. 239 ust. 2 pzp i art. 240 ust. 2 w zw. z art. 242 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 pzp oraz art. 241 ust. 3 pzp poprzez: wprowadzenie do kryteriów oceny ofert kryterium o nazwie „Rodzaj materiałów eksploatacyjnych” o łącznej wadze 25 pkt, w którym ocena tego kryterium ustalana będzie poniższych zasad:

”b. Kryterium - Rodzaj materiału: oryginał/zamiennik

Wykonawca może otrzymać w tym kryterium maksymalnie 40 punktów Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia (specyfikacja ilościowo - cenowa), w kolumnie Rodzaj wpisał wartości ORYGINAŁ lub ZAMIENNIK. W ten sposób określony został rodzaj materiału eksploatacyjnego oczekiwany przez Zamawiającego do dostawy. W przypadku, gdy Wykonawca zaoferuje do dostawy w danym zadaniu oryginalne materiały eksploatacyjne we wskazanej poniżej minimalnej ilości lub większej z asortymentu (ilościowo w sztukach), dla którego w kolumnie Rodzaj wpisano ORYGINAŁ, wtedy otrzyma 40 pkt. W przeciwnym wypadku w ramach tego kryterium otrzyma 0 pkt. Minimalne wartości ilości wymaganych do dostawy materiałów oryginalnych dla poszczególnych zadań wynoszą:

Zadanie nr 1 – 39 sztuk

Zadanie nr 2 – 22 sztuki

Zadanie nr 3 – 53 sztuki

Zadanie nr 4 – 45 sztuk

Zadanie nr 5 – 37 sztuk

Zadanie nr 6 – 167 sztuk”

Takie określenie kryterium oceny ofert:

- zakłóca uczciwą konkurencję i równe traktowanie wykonawców, gdyż znacząco premiuje wykonawców oferujących produkty oryginalne, tym samym zmuszając do zaniechania oferowania produktów równoważnych spełniających wszystkie kryteria przewidziane w opisie przedmiotu zamówienia (art. 16 pkt 1 pzp),
- jedynie pozornie umożliwia oferowanie produktów równoważnych (art. 99 ust. 4-6 a contrario pzp),
- nie prowadzi do ustalenia najkorzystniejszej oferty w rozumieniu ustawy, tj. nie pozwala na ocenę tego, która oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu (art. 239 ust.2 pzp),
- w ogóle nie odwołuje się do kryterium jakości, gdyż sam fakt, iż produkt jest „zalecany przez producenta sprzętu” („oryginalny”) obiektywnie nie ma wpływu na jego jakość w rozumieniu art. 242 ust. 2 pzp,

- dotyczy właściwości wykonawcy (art. 241 ust. 3 pzp).

Nadmienić należy, że „materiały zalecane przez producenta sprzętu” de facto sprowadzają się do zamkniętego katalogu produktów wytwarzanych przez samego producenta sprzętu. Zwracamy uwagę, że kryteria oceny ofert, jakie Zamawiający ma prawo samodzielnie ustalić, z jednej strony muszą utrzymywać się w ramach określonych w przepisach Pzp (głównie art. 240-242 i 245 pzp) i nie mogą prowadzić do wynaturzenia istoty postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, czyli zgodności z zasadami obiektywizmu (równego traktowania wykonawców) i uczciwej konkurencji. Zatem każda cecha (kryterium), od którego uzależniona jest ocena ofert, musi się wiązać z obiektywnymi i mierzalnymi cechami produktu, które wyróżniają go na gruncie konkurencji lub po prostu odpowiadają oczekiwaniu Zamawiającego, przy czym oczekiwania te z pewnością nie mogą prowadzić do ograniczenia konkurencji Wykonawców tylko dlatego, że Zamawiający preferuje produkty „oryginalne” a nie równoważne. Zatem choć Zamawiający sam decyduje, jakie dostawy lub usługi są mu potrzebne (i w tym sensie cechy podane w opisie przedmiotu zamówienia mogą być subiektywne i swobodnie dobrane), to jednak owa swoboda decyzyjności ograniczona jest pewnymi ramami ustawowymi, zwłaszcza zaś zakazem bezpośredniego lub pośredniego eliminowania z postępowania ofert produktów równoważnych. Konsekwencją powyższego jest zatem i to, że na decyzję o wyborze oferty w tym konkretnym postępowaniu (z perspektywy zasady obiektywizmu i określonych opisem przedmiotu zamówienia oczekiwań Zamawiającego) powinny wpływać obiektywne parametry jak: wydajność, wytrzymałość, jakość wydruku, kompatybilność z urządzeniem drukującym, niezawodność, wydajność. Na „jakość” może wpływać to, czy produkt jest fabrycznie nowy, czy regenerowany, czy spełnia określone normy i czy potwierdzono adekwatnymi dokumentami, że normy owe są spełnione. Wszystkie te cechy Zamawiający ujął w kryteriach, jakie powinien spełniać oferowany produkt (Rozdziale II Przedmiot i termin realizacji zamówienia), zatem niespełnianie tych cech samo w sobie prowadzić powinno do odrzucenia oferty podmiotu, który zaoferuje produkty niezgodne z opisem zamówienia i niezgodne z oczekiwaniem Zamawiającego. Zamawiający dobrał zatem to kryterium z naruszeniem art. 239 ust. 2 pzp, art. 240 ust. 2 i art. 242 ust. 1 pkt 2 i ust. 1 pzp.

Stanowisko w analogicznej sprawie podzieliła również Krajowa Izba Odwoławcza (na dowód czego przywołujemy wyrok z dnia 01.07.2021, sygn. KIO/1607/21 zał. nr 1), która w postępowaniu odwoławczym przychyliła się do zarzutów uwzględniając odwołanie i nakazując usunięcie postanowień dotyczących kryterium oceny ofert o nazwie „Rodzaj oferowanych produktów”.

W związku z powyższym wnioskujemy jak na wstępie.

### **Odp. Zamawiającego**

Po zapoznaniu się z treścią zapytania oraz przedłożonym wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 01.07.2021 r., sygn.. KIO/1607/21, Zamawiający przychyliła się do wniosku Wykonawcy i dokona zmiany kryterium oceny ofert z: *Rodzaj materiału* na *Termin Dostawy*.

### **Pytanie nr 2**

W nawiązaniu do ww. postępowania, zwracam się z prośbą o wskazanie przez Zamawiającego rozporządzenia bądź ustawy, na mocy której został zawarty zapis w rozdziale IV pkt 5 ppkt 6, mianowicie „Dostawa materiałów eksploatacyjnych do drukarek i faksów zrealizowana zostanie przez przedstawicieli Wykonawcy, bez pośrednictwa firm kurierskich.” Jako instytucja wydająca środki publiczne, zobowiązani są Państwo do przestrzegania ustawy z 27.08.2009 r. o finansach publicznych. Mając na uwadze powyższe, Zamawiający powinien wydatkować środki publiczne w sposób oszczędny i celowy, w myśl uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów, umożliwiając terminową realizację zadań oraz w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Wszystkie przytoczone zasady określone są w ww. ustawie. Każdy z Wykonawców ma czynny udział w budżecie państwa, a co za tym idzie ma prawo ubiegać się o zamówienie publiczne finansowane właśnie z tych środków. Przytoczony zapis z SWZ jasno i wyraźnie wskazuje, że postępowanie przetargowe skierowane jest tylko i wyłącznie pod lokalne firmy. Regulację w tym zakresie można znaleźć w ustawie z dnia 16

kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Wnioskujemy zatem o zniesienie tego zapisu oraz o dopuszczenie na równych prawach wszystkich Wykonawców.

### **Odp. Zamawiającego**

Po zapoznaniu się z treścią zapytania Zamawiający przychyliła się do wniosku Wykonawcy i skreśliła zapis w Specyfikacji warunków zamówienia (SWZ) w rozdziale IV pkt 6, skreśliła w §1 ust. 3 we wzorze umowy oraz zmodyfikowała pkt. 11 ppkt. g. Opisu Przedmiotu Zamówienia (OPZ) umożliwiając Wykonawcy zrealizowanie dostawy przedmiotu zamówienia również za pośrednictwem firm kurierskich.

Zamawiający zaznacza przy tym, że na podstawie §4 ust. 4 wzoru umowy, podstawą wystawienia faktury jest protokół zdawczo-odbiorczy podpisany bez uwag przez przedstawicieli Wydziału Łączności i Informatyki KWP w Opolu i przedstawiciela Wykonawcy.

### **Pytanie nr 3**

Zamawiający w zadaniu nr 5:

- w pozycji 11 wymaga wyceny kolorowego tuszu o symbolu PG-541XL. W oryginale powyższy symbol to CL-541XL. Proszę o poprawienie symbolu w wyżej wymienionej pozycji.
- w pozycji 15 wymaga wyceny czarnego tonera o wydajności 2 250 str. W oryginale toner ten posiada wydajność 2 000 str. Proszę o obniżenie wydajności w wyżej wymienionej pozycji.
- w pozycji 26 wymaga wyceny kolorowego tuszu o wydajności 324 str. W oryginale tusz ten posiada wydajność 300 str. Proszę o obniżenie wydajności w wyżej wymienionej pozycji.
- w pozycji 33 wymaga wyceny czarnego tonera o wydajności 6 480 str. W oryginale toner ten posiada wydajność 2 100 str. Proszę o obniżenie wydajności w wyżej wymienionej pozycji.
- w pozycji 39 wymaga wyceny developera o wydajności 90 000 str. W oryginale developer ten posiada wydajność 20 000 str. Proszę o obniżenie wydajności w wyżej wymienionej pozycji.
- w pozycji 40 wymaga wyceny czarnego tonera o wydajności 90 000 str. W oryginale toner ten posiada wydajność 12 500 str. Proszę o obniżenie wydajności w wyżej wymienionej pozycji.
- w pozycji 45 wymaga wyceny czarnego tonera o wydajności 18 000 str. W oryginale toner ten posiada wydajność 10 000 str. Proszę o obniżenie wydajności w wyżej wymienionej pozycji.
- w pozycji 51 wymaga wyceny czarnego tonera o wydajności 4 500 str. W oryginale toner ten posiada wydajność 3 500 str. Proszę o obniżenie wydajności w wyżej wymienionej pozycji.
- w pozycji 55 wymaga wyceny tuszu magenta o pojemności 33 ml. W oryginale tusz ten posiada pojemność 29 ml. Proszę o obniżenie pojemności w wyżej wymienionej pozycji.

Zamawiający w zadaniu nr 6:

- w pozycji 3 wymaga wyceny czarnego tonera o wydajności 6 300 str. W oryginale toner ten posiada wydajność 3 500 str. Proszę o obniżenie wydajności w wyżej wymienionej pozycji.
- w pozycji 12 wymaga wyceny czarnego tonera o wydajności 2 250 str. W oryginale toner ten posiada wydajność 2 000 str. Proszę o obniżenie wydajności w wyżej wymienionej pozycji.
- w pozycji 19 wymaga wyceny czarnego tonera o wydajności 2 700 str. W oryginale toner ten posiada wydajność 2 300 str. Proszę o obniżenie wydajności w wyżej wymienionej pozycji.
- w pozycji 31 wymaga wyceny czarnego tuszu o wydajności 1 350 str. W oryginale tusz ten posiada wydajność 1 000 str. Proszę o obniżenie wydajności w wyżej wymienionej pozycji.
- w pozycji 32 wymaga wyceny tuszu cyan o wydajności 1 350 str i symbolu L6U12AE. W oryginale tusz ten posiada wydajność 700 str i symbol FU12AE. Proszę o obniżenie wydajności w wyżej wymienionej pozycji oraz poprawienie symbolu.
- w pozycji 33 wymaga wyceny tuszu yellow o wydajności 1 350 str i symbolu L6U14AE. W oryginale tusz ten posiada wydajność 700 str i symbol FU14AE. Proszę o obniżenie wydajności w wyżej wymienionej pozycji oraz poprawienie symbolu.

- w pozycji 34 wymaga wyceny tuszu magenta o wydajności 1 350 str i symbolu L6U13AE. W oryginale tusz ten posiada wydajność 700 str i symbol FU13AE. Proszę o obniżenie wydajności w wyżej wymienionej pozycji oraz poprawienie symbolu.
- w pozycji 48 wymaga wyceny czarnego tonera o wydajności 31 500 str. W oryginale toner ten posiada wydajność 3 500 str. Proszę o obniżenie wydajności w wyżej wymienionej pozycji.
- w pozycji 54 wymaga wyceny czarnego tonera o wydajności 59 500 str. W oryginale toner ten posiada wydajność 55 000 str. Proszę o obniżenie wydajności w wyżej wymienionej pozycji.
- w pozycji 66 wymaga wyceny bębna o symbolu IVP-14K. W oryginale bęben ten posiada symbol IUP-14K. Proszę o poprawienie symbolu w wyżej wymienionej pozycji.

#### **Odp. Zamawiającego**

Po zapoznaniu się z treścią zapytania Zamawiający dokona stosownych zmian w Opisie Przedmiotu Zamówienia z uwagi na wskazane w przedmiotowym piśmie błędne wartości wydajności oraz niektóre błędne symbole produktów wymaganych do dostawy. Z uwagi na znaczną ilość tych zmian Zamawiający opublikuje nową wersję tabel *Specyfikacja ilościowo-cenowa na dostawę materiałów eksploatacyjnych do urządzeń drukujących i faksów* dla wszystkich zadań

#### **Pytanie nr 4**

Proszę o informację czy pozycje które mają Państwo zaznaczone jako oryginały, muszą być oryginałami, czy mogą być zamiennikami.

#### **Odp. Zamawiającego**

Po zapoznaniu się z treścią zapytania Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu dopuszcza zaoferowanie zamienników w miejsce pozycji opisanych jako „Oryginał”.

W związku z zaistnieniem okoliczności wskazanej w art. 286 ust. 1 Pzp, z uwagi na wniesione zapytania, powstaje konieczność zmiany treści SWZ, opisu przedmiotu zamówienia (OPZ) oraz wzoru umowy .

Z uwagi na powyższe Zamawiający dokonał następujących zmian:

1. W Specyfikacji warunków zamówienia:

**1) w pkt IV.6 skreślił zdanie:**

„Dostawa materiałów eksploatacyjnych do drukarek i faksów zrealizowana zostanie przez przedstawicieli Wykonawcy, bez pośrednictwa firm kurierskich”.

**2) w pkt.VII w miejsce zapisu**

„14 dni kalendarzowych od daty podpisania umowy”

**wprowadził zapis:**

„do 30 dni kalendarzowych od dnia podpisania umowy. Termin wykonania zamówienia stanowi kryterium oceny ofert. Wykonawca może zaoferować termin dostawy zgodnie z pkt. XIX 1 b SWZ”

**3) w pkt XII.2 po zdaniu, które oznacza numerem 1):**

„Wypełniona, dla danego zadania, tabela: „Specyfikacja ilościowo-cenowa na dostawę materiałów eksploatacyjnych do urządzeń drukujących i faksów”. Zamawiający wymaga wypełnienia każdego wiersza tabeli w części „Oferowane do dostawy” oraz podsumowanie wartości z ostatniej kolumny.

**wprowadza zapis:**

2). Dla każdej pozycji przedmiotu zamówienia, Wykonawca oferujący „zamiennik” zobligowany jest załączyć stosowne dokumenty:

a. Certyfikat wystawiony przez niezależny podmiot akredytowany wraz z numerem certyfikacji dla systemu zarządzania jakością (PN-EN ISO 9001 lub równoważna) i systemu zarządzania środowiskowego (PN EN ISO 14001 lub równoważna) w zakresie wytwarzania materiałów eksploatacyjnych, dla każdego producenta dla którego Wykonawca oferuje „zamiennik”.

- b. Kartę produktu producenta wskazanego w kolumnie nr 9 tabeli „Specyfikacja ilościowo-cenowa na dostawę materiałów eksploatacyjnych do drukarek i faksów”, zawierającą minimum następujące informacje:
- i. nazwę producenta materiału eksploatacyjnego,
  - ii. producenta drukarki, do której jest oferowany produkt kompatybilny,
  - iii. modele lub nazwy urządzeń z jakimi produkt jest kompatybilny,
  - iv. oznaczenie produktu kompatybilnego, jego kod
  - v. deklarowana wydajność.
- c. W przypadku tonerów do laserowych urządzeń monochromatycznych – raport z badań wydajnościowych zgodnie z normą ISO/IEC 19752 lub równoważną,
- d. W przypadku tonerów do kolorowych urządzeń laserowych – raport z badań wydajnościowych zgodnie z normą ISO/IEC 19798 lub równoważną,
- e. W przypadku wkładów atramentowych – raport z badań wydajnościowych zgodnie z normą ISO/IEC 24711 lub równoważną.

**w miejsce zapisu:**

„W przypadku gdy Wykonawca nie złoży przedmiotowego środka dowodowego, lub przedmiotowy środek dowodowy złożony wraz z ofertą w danym zadaniu będzie niekompletny, Zamawiający nie wezwie Wykonawcę na podstawie art. 107 ust.2 Pzp do jego złożenia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie, tylko zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt5 Pzp odrzuci ofertę Wykonawcy w danym zadaniu”

**wprowadził zapis:**

„W przypadku gdy Wykonawca nie złoży przedmiotowego środka dowodowego, lub przedmiotowy środek dowodowy złożony wraz z ofertą w danym zadaniu będzie niekompletny, Zamawiający wezwie Wykonawcę na podstawie art. 107 ust. 2 Pzp do jego złożenia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie, z wyjątkiem sytuacji o której mowa w art. 107 ust. 3 Pzp.”

**4) w pkt XV.1 dodać ppkt 7 o treści:**

„7) w przypadku zaoferowania zamienników, dokumenty o których mowa w pkt XII. 2 SWZ”

**5) w pkt.XIX.1 w miejsce zapisu**

„1. Zamawiający oceni nieodrzucone oferty w danym zadaniu, według kryterium :

- Łączna cena oferty (C) 60 %
- Rodzaj materiału: oryginał/zamiennik (M) 40 %”

**wprowadził zapis:**

„1. Zamawiający oceni nieodrzucone oferty w danym zadaniu, według kryterium :

- Łączna cena oferty (C) 60 %
- Termin dostawy (D) 40 %”

**6) w pkt.XIX.1b w miejscu zapisu:**

„b. Kryterium - Rodzaj materiału: oryginał/zamiennik

Wykonawca może otrzymać w tym kryterium maksymalnie 40 punktów

Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia (specyfikacja ilościowo - cenowa), w kolumnie Rodzaj wpisał wartości ORYGINAŁ lub ZAMIENNIK. W ten sposób określony został rodzaj materiału eksploatacyjnego oczekiwany przez Zamawiającego do dostawy. W przypadku, gdy Wykonawca zaoferuje do dostawy w danym zadaniu oryginalne materiały eksploatacyjne we wskazanej poniżej minimalnej ilości lub większej z asortymentu (ilościowo w sztukach), dla którego w kolumnie Rodzaj wpisano ORYGINAŁ, wtedy otrzyma 40 pkt. W przeciwnym wypadku w ramach tego kryterium otrzyma 0 pkt. Minimalne wartości ilości wymaganych do dostawy materiałów oryginalnych dla poszczególnych zadań wynoszą:

- Zadanie nr 1 – 39 sztuk
- Zadanie nr 2 – 22 sztuki
- Zadanie nr 3 – 53 sztuki
- Zadanie nr 4 – 45 sztuk

- Zadanie nr 5 – 37 sztuk
- Zadanie nr 6 – 167 sztuk

Przykład: dla zadania nr 1, dla ilości 78 sztuk materiałów eksploatacyjnych wymaganych do dostawy, Zamawiający oczekuje otrzymać 43 sztuki w oryginale (w kolumnie Rodzaj wpisano ORYGINAŁ). W przypadku, gdy Wykonawca zaoferuje do dostawy minimum 39 sztuk lub więcej tego asortymentu w oryginale, otrzyma w ramach tego kryterium 40 punktów. W przypadku, gdy Wykonawca zaoferuje do dostawy mniej niż 39 sztuk tego asortymentu w oryginale, nie otrzyma w ramach tego kryterium punktów.”

**wprowadził zapis:**

„b. Kryterium – Termin dostawy

2	Termin dostawy	40%	Wykonawca otrzyma punkty za zadeklarowanie terminu dostawy liczony w dniach kalendarzowych: 40 pkt – od 1 do 14 dni 20 pkt – od 15 do 21 dni 0 pkt – od 22 do 30 dni
---	----------------	-----	---

Termin dostawy zamówienia w ofercie nie może być dłuższy niż 30 dni kalendarzowych od dnia podpisania umowy (termin maksymalny).

W przypadku zaoferowania przez wykonawcę dłuższego terminu niż 30 dni kalendarzowych od dnia podpisania umowy, oferta będzie podlegała odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp.

W sytuacji braku wskazania przez wykonawcę na formularzu ofertowym terminu dostawy Zamawiający przyjmie, że wykonawca deklaruje, iż dostarczy przedmiot zamówienia w terminie 30 dni kalendarzowych od dnia podpisania umowy i przyzna wykonawcy w tym kryterium 0 pkt.”

**7) w pkt.XIX.1c w miejscu zapisu:**

„c. Sumaryczna ilość punktów (CLP) badanej oferty obliczona zostanie następująco:

$$CLP_{bi} = C_{bi} + M_{bi}$$

gdzie:

$C_{bi}$ — ilość punktów badanej oferty za cenę,

$M_{bi}$ — ilość punktów badanej oferty za rodzaj materiału: oryginał/zamiennik

$b_i$ — numer badanej oferty”

**wprowadził zapis:**

„c. Sumaryczna ilość punktów (CLP) badanej oferty obliczona zostanie następująco:

$$CLP_{bi} = C_{bi} + D_{bi}$$

gdzie:

$C_{bi}$ — ilość punktów badanej oferty za cenę,

$D_{bi}$ — ilość punktów badanej oferty za termin dostawy

$b_i$ — numer badanej oferty”

**8) w pkt XIX.2 w miejsce zapisu:**

„Ocena punktowa w kryteriach: łączna cena oferty, rodzaj materiału: oryginał/zamiennik, dokonana zostanie odpowiednio dla danego zadania na podstawie danych wskazanych przez Wykonawcę w formularzu ofertowym.”

**wprowadził zapis:**

„Ocena punktowa w kryteriach: łączna cena oferty, termin dostawy, dokonana zostanie odpowiednio dla danego zadania na podstawie danych wskazanych przez Wykonawcę w formularzu ofertowym.”

## **2. w opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 1 do wzoru umowy:**

### **1) w punkcie 5 w miejsce zapisu:**

„Oferowane materiały muszą spełniać wymagania producenta drukarek w zakresie jakości, muszą być fabrycznie nowe, nieregenerowane, niefabrykowane, niewchodzące wcześniej, pierwotnie w całości ani w części w skład innych materiałów, w nienaruszonych opakowaniach producenta.

#### **wprowadził zapis:**

„Oferowane materiały muszą spełniać wymagania producenta drukarek w zakresie jakości, muszą być fabrycznie nowe, nieregenerowane, niereprodukowane, niewchodzące wcześniej w skład innych materiałów, w nienaruszonych opakowaniach producenta oferowanych materiałów”

### **2) w punkcie 11 ppkt d. w miejsce zapisu:**

„Wykonawca zobowiązuje się do pokrycia kosztów naprawy urządzenia objętego okresem gwarancji, gdy jego uszkodzenie powstało w wyniku zastosowania materiału eksploatacyjnego dostarczonego przez Wykonawcę.”

#### **wprowadził zapis:**

„Wykonawca zobowiązuje się do pokrycia kosztów naprawy urządzenia, gdy jego uszkodzenie powstało w wyniku zastosowania materiału eksploatacyjnego dostarczonego przez Wykonawcę.”

### **3) w punkcie 11 ppkt g. w miejsce zapisu:**

„Wykonawca dostarczy zamówione materiały eksploatacyjne swoim transportem, na własny koszt i ryzyko w ciągu 14 dni kalendarzowych licząc od dnia podpisania umowy na adres Zamawiającego w godz. 8:00 – 14:00 poniedziałek – piątek.”

#### **wprowadził zapis:**

„Wykonawca dostarczy zamówione materiały eksploatacyjne na własny koszt i ryzyko w ciągu zadeklarowanego w postępowaniu czasu, jednak nie dłużej niż 30 dni kalendarzowych licząc od dnia podpisania umowy na adres Zamawiającego w godz. 8:00 – 14:00, od poniedziałku do piątku.”

### **4) w punkcie 11 ppkt h. w miejsce zapisu:**

„Wykonawca zobowiązuje się na własny koszt i własnymi siłami do odbioru zużytych materiałów eksploatacyjnych do drukarek w ilości, co najmniej równej wielkości dostawy.”

#### **wprowadził zapis:**

„Wykonawca zobowiązuje się na własny koszt i ryzyko w ciągu 14 dni roboczych od momentu zgłoszenia (mailem, faksem lub telefonicznie) przez Zamawiającego konieczności odbioru zużytych materiałów eksploatacyjnych do drukarek w ilości, co najmniej równej wielkości dostawy.”

Jednocześnie z uwagi na znaczną ilość zmian w wykazie *Specyfikacja ilościowo-cenowa na dostawę materiałów eksploatacyjnych do urządzeń drukujących i faksów* dla poszczególnych zadań Zamawiający przedkłada nową wersję wykazu.

## **3. we wzorze umowy**

1) w §1 skreślono ustęp 3.

2) w §1 w ustęp 4 zmieniono numerację ustępu na 3 i skreślono słowo: osobiście.

3) w §2 ust.1 wykropkowano liczbę dni realizacji dostawy, gdyż jest to przedmiotem deklaracji Wykonawcy i elementem kryterium wyboru oferty.

4) w §3 dodano ustęp 2. o treści:

„Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za ewentualne szkody powstałe podczas transportu. W przypadku uszkodzenia lub zniszczenia przedmiotu umowy, Wykonawca jest zobowiązany do wymiany towaru na pełnowartościowy.”

5) W §5 w ustępie 2. słowa: „materiałów zamiennych” zmieniono na: „równoważnych materiałów eksploatacyjnych”

6) W §5 w ustępie 2. skreślono słowa: „objętym okresem gwarancji”

- 7) W §5 po ustępie 2. dodano ustęp 3. o treści:  
„W przypadku, gdy toner/tusz spowoduje zabrudzenie mechaniczne urządzenia przez wysypujący/wylewający się wkład barwiący, Wykonawca zobowiązany będzie do oczyszczania i przywrócenia stanu poprzedniego urządzeń w miejscu, w którym to urządzenie jest eksploatowane, na własny koszt w terminie 3 dni od otrzymania zgłoszenia od Zamawiającego.”  
i w konsekwencji zmieniono numerację kolejnych ustępów od 3 do 9 na 4-10
- 8) W §5 dotychczasowy ustęp 6 o treści:  
„Łączna wartość kar umownych nie może przekroczyć wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 2.”  
Staje się ustępem 7 i otrzymuje brzmienie:  
„Łączna wartość kar umownych nie może przekroczyć 10% wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 2.

W związku z wprowadzonymi zmianami dot. kryterium oceny ofert zmianie ulegną formularze ofertowe dla zadań 1-6.

Biorąc pod uwagę art. 286 ust. 3 Pzp i chcąc umożliwić wykonawcom opracowanie rzetelnych ofert Zamawiający przedłużył termin składania ofert.

Z uwagi na powyższe Zamawiający wprowadza w SWZ w zakresie terminów następujące zmiany:

- 1) **pkt XIII** - termin wniesienia wadium na 25.05.2022 r. do godz. 11:00.
- 2) **pkt XIV** – termin związania ofertą 23.06.2022 r.
- 3) **pkt XVI** – termin składania ofert: do dn. 25.05.2022 godz. 11:00
- 4) **pkt XVII** - termin otwarcia ofert: 25.05.2022 godz. 11:15

Zamawiający zgodnie z art. 286 ust. 9 Pzp, zamieści w Biuletynie zamówień publicznych ogłoszenie o zmianie ogłoszenia.

Stosowna zmiana treści ogłoszenia o zamówieniu oraz treść niniejszego pisma, zgodnie z art. 286 ust. 5 oraz ust. 7 Pzp, zamieszczone zostaną na stronie internetowej prowadzonego postępowania, tj. platformie, wskazanej w SWZ.

Powyższe zmiany są wiążące dla uczestników postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Podpis na oryginale:  
**I Zastępca Komendanta  
Wojewódzkiego Policji w Opolu  
insp. Rafał STANISŁAWSKI**

#### **Pouczenie**

Wykonawcy oraz innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów Ustawy Prawo zamówień publicznych, przysługują środki ochrony prawnej określone w Dziale IX ww. Ustawy.

#### Załącznik:

- Zmieniony OPZ wraz ze zmienionymi Specyfikacjami ilościowo-cenowymi dla zadań 1-6
- Zmieniony wzór umowy
- Zmienione wzory formularzy ofertowych dla zadań 1-6

#### Wyk. w 1 egz.

Zamieszczono na „platformie” wskazanej w SWZ