

Nr Sprawy: ZP/26/2021

Zegrze, 03 grudnia 2021 r.

Platforma zakupowa

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na
„Zakup i dostawa tuszy, tonerów i innych materiałów eksploatacyjnych do sprzętu informatycznego”
Część I - zakup i dostawa tuszy, tonerów i innych materiałów eksploatacyjnych do sprzętu informatycznego”

działając na podstawie art. 239 ust. 1 w związku z art. 252 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, z późn. zm.) po zbadaniu i ocenie ofert złożonych w wyżej wymienionym postępowaniu, Zamawiający dokonał ponownego wyboru najkorzystniejszej oferty i wybrał ofertę złożoną przez:

GOLDEN LINE sp. z o.o., ul. Krakowska 150, 35-506 Rzeszów,

Oferta uzyskała **łącznie - 100 punktów** - obliczonych zgodnie ze wzorem określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Cena brutto zaoferowana w ofercie wynosi: **834.931,85 zł**

Kwota przeznaczona na sfinansowanie zamówienia wynosi: 905.322,58 zł

Termin realizacji zamówienia do 31.12.2021 r

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z **art. 252, ust.2** ustawy z dnia 11 września 2019 r – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zam.) na podstawie kryteriów oceny określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: SWZ), którymi były:

- **Cena: 80 %**
- **Czas dostawy: 20%**

Oferta firmy GOLDEN LINE sp. z o.o., ul. Krakowska 150, 35-506 Rzeszów, została zakwalifikowana w ocenie z ilością 100 punktów.

Wybór oferty najkorzystniejszej został dokonany po zbadaniu podmiotowych środków dowodowych.

Wykonawca przedłożył wszelkie dokumenty wymagane do weryfikacji jakości produktów zamiennych.

Wykonawca zobowiązał się do realizacji przedmiotu zamówienia w całości zgodnie z zadeklarowanym w ofercie terminem dostawy.

Wykonawca spełnia warunki określone w art. 112 ust. 2 pkt 2 i 4 ustawy Pzp i nie podlega wykluczeniu zgodnie z art. 108 ust. 1 oraz art. 109 ust 1 pkt 4 ustawy Pzp.

Ocena ofert wg kryterium:

L.p.	Firma oraz adres Wykonawcy	Cena oferty 80%	Czas dostawy 20%	Liczba punktów
1.	GOLDEN LINE sp. z o.o. Ul. Krakowska 150 35-506 Rzeszów	834.931,85 zł = 80 pkt	1 dzień = 20 pkt	100 pkt
2.	NETPRINT sp.c. Jerzy Wasiela, Bartosz Szostak Ul. Unii Europejskiej 10 32-600 Oświęcim	844.644,69 zł = 79,08 pkt	1 dzień = 20 pkt	99,08 pkt
3.	JM DATA Sp. z o.o. sp. K Ul. Zwoleńska 65a 04-761 Warszawa	897.533,46 zł = 74,42 pkt	1 dzień = 20 pkt	94,42 pkt
4.	P.W. Multikom Adam Papierski Ul. Fabryczna 15 85-741 Bydgoszcz	1.171.170,33 zł = 77,03 pkt	1 dzień = 20 pkt	77,03 pkt
5.	NEOPRINT Witold Burdzy Ul. Brandwicka 67 A 37-464 Stalowa Wola	948.635,31 zł	Oferta odrzucona nie podlega ocenie	
6.	Firma Handlowa KOMAX 9 Sp. z o.o. Ul. Przemysłowa 2 10-418 Olsztyn	988.606,35 zł	Oferta odrzucona nie podlega ocenie	

Pozostałe informacje:

Zamawiający dokonał poprawienia oczywistych omyłek rachunkowych i pisarskich w ofertach złożonych przez:

1. GOLDEN LINE sp. z o.o., ul. Krakowska 150, 35-506 Rzeszów
2. JM DATA Sp. z o.o. sp. K, ul. Zwoleńska 65a, 04-761 Warszawa
3. P.W. Multikom Adam Papierski, ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz

Wykonawcy w wyznaczonym terminie nie zakwestionowali poprawionych przez Wykonawcę omyłek.

Unieważnienie postępowania: nie unieważniono postępowania

Wykluczenie Wykonawcy: nie wykluczono żadnego z Wykonawców

Odrzucenie oferty:

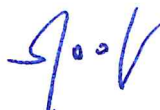
Na podstawie art. 226, ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca oferty Wykonawców, którzy nie wyrazili pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Odrzucono oferty firm:

1. NEOPRINT Witold Burdzy, ul. Brandwicka 67 A, 37-464 Stalowa Wola,
2. Firma Handlowa KOMAX 9 Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 2, 10-418 Olsztyn

Umowa: w sprawie przedmiotowego postępowania umowa może zostać zawarta zgodnie z art. 308 ust.3 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

KOMENDANT



plk Janusz NOWAKOWICZ