

Numer referencyjny postępowania: **ZP.271.4.2023**

WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ_7

Dotyczy postępowania: „Budowa/modernizacja infrastruktury drogowej, technicznej drogowej, elektroenergetycznej i wod-kan na terenie Dolnośląskiej Strefy Aktywności gospodarczej – S 3 Jawor” - z podziałem na 2 części w ramach dofinansowania z Rządowego Funduszu Polski Ład Programu Inwestycji Strategicznych – V edycja. Numer postępowania: ZP.271.4.2023

Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.), udziela wyjaśnień:

[Pytania do Zamawiającego](#)

Pytanie 1:

Prosimy o uzasadnienie techniczne zróżnicowania materiału i sposobu łączenia rur dla poszczególnych średnic i sieci kanalizacji:

- średnica DN200 - DN800 wykonana z PVC-U lub PP, połączenia kielichowe - sieć kanalizacji sanitarnej,

- średnice DN200-DN1200 wykonane z polietylenu (PE), połączenia: kielichowe dla DN <800, spawane dla DN ≥800 - sieć kanalizacji deszczowej.

Jeżeli Zamawiający dopuszcza różne materiały i sposoby łączenia, czy można je stosować zamiennie dla różnych średnic rur?

Np. czy rury w zakresie średnic DN300-DN1000 zamiast z PE mogą być wykonane z PP wg PN-EN 13476-3, skoro dopuszcza się ten materiał w przypadku rur DN200 do DN800- sieci kanalizacji sanitarnej?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany sposobu łączenia poszczególnych materiałów. W PFU wskazane zostały sposoby łączenia

Brak jest zapisów o możliwości stosowania rur PP w zakresie $\varnothing 200\text{mm}$ - $\varnothing 800\text{mm}$. Zgodnie z zapisami rurociągi kanalizacji grawitacyjnej o średnicy $\varnothing 160\text{mm}$ - $\varnothing 400\text{mm}$ należy wykonać z rur PVC lub PP a rurociągi powyżej średnicy $\varnothing 500\text{mm}$ należy wykonać z rur PE.

Pytanie 2

Czy rury z PE pow. DN ≥800 mogą być łączone kielichowo lub elektrooporowo, skoro taki typ połączenia Zamawiający dopuszcza w przypadku rur DN <800

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie dopuszcza się zmiany sposobu łączenia rur grawitacyjnych PE.

Pytanie 3

Prosimy o wyjaśnienie dlaczego Zamawiający nie dopuszcza bardzo często stosowanych w kanalizacji deszczowej rur karbowanych PP zgodnych z PN-EN 13476-3, skoro karbowana zewnętrzna część rury umożliwia jej współpracę z otaczającym gruntem w przenoszeniu obciążeń. Stosowany niekiedy



**POLSKI
ŁAD**



Numer referencyjny postępowania: **ZP.271.4.2023**

argument, że w przypadku rur karbowanych trudniej jest zagęścić obsypkę przy rurze, nie ma żadnego uzasadnienia technicznego w przypadku doświadczonego wykonawcy sieci kanalizacyjnych. Wymogi dotyczące rur kanalizacyjnych strukturalnych zgodnych z PN-EN 13476-2 i sposób ich łączenia w zależności od zakresu średnic, opisane w dokumentacji projektowej, jednoznacznie wskazują na rozwiązania konkretnego producenta – firmy UPONOR, tym samym uniemożliwiają uczciwą konkurencję wg ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018r. poz. 1986 z późn. zm.), art. 99. Wobec powyższego proszę o podjęcie stosownych kroków w celu wyeliminowania niezgodności, które pojawiły się w dokumentacji projektowej do ww. postępowania przetargowego i umożliwienie stosowania - sieć kanalizacji deszczowej, jako równoważne do średnicy DN 1000, rury PP zgodne z PN-EN 13476-3.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wskazał minimalne założenia w zakresie zastosowanych materiałów oraz technologii łączenia rur, które mają zostać wykonane i zamontowane w ramach prac uzbrojenia terenów. Wybór producenta / dostawcy urządzeń pozostaje w gestii Wykonawcy. Zamawiający zwraca jednocześnie uwagę, że przedmiot zamówienia nie został opisany w sposób wskazany w art. 99 ust. 5 ustawy Pzp (a więc m.in. za pomocą znaków towarowych, patentów lub źródła pochodzenia), a właśnie poprzez wskazanie minimalnych poziomów wymagań, przez co nie zachodzi konieczność określania kryteriów stosowanych w celu oceny równoważności.

ZATWIERDZAM

Z up. BURMISTRZA
/-/ Michał Bander
ZASTĘPCA BURMISTRZA