

ZP.2610.16.2023.MT

## Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

**Dotyczy:** postępowania pn. „Zimowe utrzymanie dróg i ulic administrowanych przez Zarząd Dróg Powiatowych w Ostródzie w sezonach zimowych 2023-24, 2024-25, 2025-26”, znak ZP.2610.16.2023.MT, ogłoszenie o zamówieniu pod numerem 2023/S 121-383988 z dnia 27.06.2023

Zarząd Dróg Powiatowych w Ostródzie ul. Grunwaldzka 62 A, 14-100 Ostróda zgodnie z art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (*Dz.U. 2022.1710 ze zm., dalej: uPzp.*) udostępnia informacje, o których mowa w art. 260 ust. 1 uPzp, tj. o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Zimowe utrzymanie dróg i ulic administrowanych przez Zarząd Dróg Powiatowych w Ostródzie w sezonach zimowych 2023-24, 2024-25, 2025-26” w części:

**Część Nr 1:** „Zimowe utrzymanie dróg i ulic powiatowych na terenie działania Obwodu Drogowego nr 1 w Ostródzie wraz z utrzymaniem bazy z placem składowym -gmina Ostróda, gmina Dąbrówno, gmina Grunwald (sezony 2023-24, 2024-25, 2025-26)”

### **Uzasadnienie prawne:**

Postępowanie unieważniono, na podstawie art. 255 pkt 3 uPzp - „cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”.

### **Uzasadnienie faktyczne:**

W postępowaniu w Części Nr 1 wpłynęła jedna oferta (Oferta Nr 1), której cena przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

**Część Nr 2:** „Zimowe utrzymanie dróg i ulic powiatowych na terenie gminy Ostróda, miasta i gminy Miłomłyn (sezony 2023-24, 2024-25, 2025-26)”

### **Uzasadnienie prawne:**

Postępowanie unieważniono, na podstawie art. 255 pkt 3 uPzp - „cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”.

### **Uzasadnienie faktyczne:**

W postępowaniu w Części Nr 2 wpłynęła jedna oferta (Oferta Nr 4), której cena przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

**Część Nr 3:** „Zimowe utrzymanie dróg powiatowych na terenie gminy Dąbrówno i gminy Grunwald (sezony 2023-24, 2024-25, 2025-26)”

### **Uzasadnienie prawne:**

Postępowanie unieważniono, na podstawie art. 255 pkt 3 uPzp - „cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający

zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”.

**Uzasadnienie faktyczne:**

W postępowaniu w Części Nr 3 wpłynęły dwie oferty (Oferta Nr 1 oraz Oferta Nr 3), cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

**Część Nr 6:** „Utworzenie i utrzymanie bazy z placem składowym w odł. do 5 km od m. Ostróda (sezony zimowe 2023-24, 2024-25, 2025-26)”

**Uzasadnienie prawne:**

Postępowanie unieważniono, na podstawie art. 255 pkt 3 uPzp - „cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”.

**Uzasadnienie faktyczne:**

W postępowaniu w Części Nr 6 wpłynęły dwie oferty (Oferta Nr 1 oraz Oferta Nr 4), cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

**Część Nr 11:** „Zimowe utrzymanie chodników w ciągach ulic powiatowych na terenie miasta Morąga (sezony 2023-24, 2024-25, 2025-26)”

**Uzasadnienie prawne:**

Postępowanie unieważniono, na podstawie art. 255 pkt 3 uPzp - „cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”.

**Uzasadnienie faktyczne:**

W postępowaniu w Części Nr 11 wpłynęły dwie oferty (Oferta Nr 2 oraz Oferta Nr 5), cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Z poważaniem