Bydgoszcz, dn. 25 07. 2022 r.

**Dot. postępowania nr: UKW/DZP-281-U-35/2022**

###  Działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (tj. z dnia 18 maja 2021 r. Dz. U. z 2021 r**.)** Zamawiający odpowiada na pytania zadane przez Wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: ***Usługę zaprojektowania, wykonania i utrzymania systemu informatycznego w ramach projektu współfinansowanego z UE „Stawiamy na rozwój UKW” .***

Dotyczy Załącznik nr 7 OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA Zamawiający specyfikuje zapis: Wsparcie powinno obejmować szeroki zakres, w którym można wskazać następujące obszary funkcjonalności: integracja z aplikacjami i usługami firm trzecich, niezbędnymi do realizacji prac programistycznych: wspierającymi pracę grupową (Microsoft Teams), repozytorium i wersjonowanie kodu (Git), Prosimy o doprecyzowanie/uporządkowanie zagadnień odnoszących się do „Integracji” w kontekście zamawianych systemów. W związku z powyższym, prosimy o: Pytanie 1.1. Przedstawienie enumeratywnej listy systemów, z jakimi ma się integrować zamawiane oprogramowanie, Pytanie 1.2. Przedstawienie zakresu integracji zamawianych systemów z systemami firm trzecich, Pytanie 1.3. Przedstawienie informacji na temat bazy danych (nazwa, producent) na jakiej pracują obecnie wykorzystywane systemy u Zamawiającego,

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje:

1.1. Microsoft Teams, lokalne repozytorium Git, uczelniany system uwierzytelniania CAS, USOS
1.2. Microsoft Teams - mapowanie projektów informatycznych i ich zasobów w dedykowanym systemie na projekty w Teams (kalendarze, zespoły, komunikacja: rozmowy, czaty, wideo) - dedykowane API, lokalny serwer Git dla kontroli wersji tworzonego oprogramowania w
ramach projektu informatycznego - możliwość przeglądania zasobów plikowych i śledzenia zmian w przeglądarce internetowej w funkcjonalności zbliżonej do GitWeb, dostęp do CAS za pomocą dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, dostęp do danych z USOS na podstawie USOS API i widoków/eksportów przygotowanych przez pracownika UKW. W celu realizacji prac programistycznych wymagany jest integracja rozumiana jako ujednolicony dostęp do usług sieciowych (oferowanych również przez niniejszy system informatyczny) oraz możliwość ich dostosowania przez użytkownika za pośrednictwem zunifikowanego dostępu przez przeglądarkę internetową (dostęp do przestrzeni dyskowej, do katalogu serwera WWW ze stroną domową (PHP), zarządzanie repozytorium GIT, możliwość tworzenia baz danych MySQL, dostęp do brokera MQTT z możliwością publikowania i odbierania komunikatów). Zewnętrzne serwisy wspierające akwizycję danych z węzłów IoT (np. The Things Networks) posiadają częste aktualizacje i zmiany API - integracja z tymi serwisami będzie odbywała się indywidualnie przez studentów za pomocą rozwiązań oferowanych przez niniejszy system (HTTP/MQTT).

1.3.Wymienione systemy mają udokumentowane API, Zamawiający nie wyspecyfikował baz danych

1.4. - 1.9. technologie integracji wynikają z dokumentacji oprogramowania API.

**Pytanie nr 2:**

Dotyczy Załącznik nr 7 OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA Zamawiający specyfikuje zapis: 7. Zewnętrzne interfejsy sprzętowe do API systemu: a. dostarczenie i wstępna konfiguracja 15 sztuk zestawów zewnętrznych interfejsów sprzętowych w skład których wchodzi: • płytka z mikrokontrolerem 8-bitowym wyposażonym przynajmniej w 256kB pamięci Flash, bootloader, 54 piny we/wy, interfejs USB/USART do programowania, przynajmniej 4 porty USART, magistralę SPI i I2C (np. Arduino Mega 2560), • płytka deweloperska w standardzie STM32 NUCLEO z 32-bitowym mikrokontrolerem wyposażonym przynajmniej w: rdzeń ARM Cortex M3, 72 MHz, 128 kB Flash, 20 kB SRAM (np. STM32 NUCLEO-F103RB), kompatybilny z platformą mbed, • uniwersalna płytka prototypowa (breadboard), • zestaw przewodów łączeniowych żeńskich i męskich (2 x 30szt.), • zestaw rezystorów o rezystancji: 330omów, 1k, 10k, 100k (po 10 szt), • potencjometr montażowy do druku (3 x 10k), • diody LED (8 x 3 kolory), • fotorezystor, • mikrostyk (5szt), • wyświetlacz LCD zgodny z 44780, 2 x 16 znaków ze złączem goldpin + moduł przejścia do I2C z PCF8574, • miniaturowy wyświetlacz OLED z interfejsem I2C (np. SSD1306), • czujnik temperatury, wilgotności i ciśnienia I2C (BMP280), • moduł Bluetooth HC-06, • moduł Ethernet z W5500, • moduł LoRa (np. Semtech 1376, Microchip RN2483), Comarch Polska SA Al. Jana Pawła II 39A 31-864 Kraków E-mail: info@comarchpolska.pl Prezes Zarządu Wiceprezesi Zarządu Prof. Janusz Filipiak Paweł Prokop, Konrad Tarański Sąd Rejonowy dla Krakowa-Śródmieścia, Kraków, XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego. KRS 0000307263. NIP: 675-13-87-586. Kapitał zakładowy Spółki: 500 000,00 zł (wpłacony w całości) • serwomechanizm typu micro, • moduł ESP32 z WiFi 802.11, • ogniwo fotowoltaiczne 6V (przynajmniej 3,5W), • moduł ładowania do akumulatorów Li-Ion 3,7V 18650 micro USB z TP4056, • akumulator 18650 (min. 3500mAh), • koszyk do akumulatora 18650 montowany do druku, • organizer PCV. W związku z pandemią, wojną na Ukrainie a przez to załamaniem się łańcuch dostaw komponentów elektronicznych do Europy sytuacja na rynku układów elektronicznych jest dynamiczna. Zamawiający wyspecyfikował listę na której znajdują się komponenty nie dostępne bądź z bardzo ograniczoną dostępnością sztuk. Realizacja ewentualnych zleceń produkcyjnych na ww. komponenty jest możliwa z terminem oczekiwania na poziomie 52 tygodni i dłużej. Dlatego nawet biorąc pod uwagę termin dostawy dla „implementacja zewnętrznych interfejsów sprzętowych”, ich dostawa ze względu na niedostępność będzie nie możliwa do realizacji. Dlatego też prosimy o odpowiedź na poniższe pytania. Pytanie 2.1. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza komponenty równoważne i lepsze do wskazanych w ramach ww. zestawienia aktualnie dostępne na rynku, z czasem realizacji dostawy adekwatnym przedstawionemu harmonogramowi realizacji postępowania. Pytanie 2.2. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku gdy dla danego komponentu nie będzie dostępna wymagana ilość 15 sztuk, a ilość mniejsza. To Zamawiający dopuszcza by część zestawów była sporządzona została na bazie dostępnego wyspecyfikowanego w ramach postępowania komponentu, a pozostała część na podstawie komponentu równoważnego lub lepszego spełniającego wymagania wyspecyfikowanego komponentu w ramach opisu przedmiotu zamówienia. Pytanie 2.3. Prosimy o wyspecyfikowanie alternatywnych komponentów, które mogą być dostarczone tak by spełnić wymagania Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

2.1. Zamawiający dopuszcza komponenty równoważne i lepsze do wskazanych
w ramach ww. zestawienia aktualnie dostępne na rynku. Wyspecyfikuje również w porozumieniu z Wykonawcą komponenty alternatywne.

2.2. Wszystkie zestawy powinny być sporządzone z tych samych komponentów. Zamawiający nie dopuszcza by część zestawów była sporządzona została na bazie dostępnego wyspecyfikowanego w ramach postępowania komponentu, a pozostała część na podstawie komponentu równoważnego lub lepszego spełniającego wymagania wyspecyfikowanego komponentu w ramach opisu przedmiotu zamówienia. Każdy ze studentów powinien pracować na takim samym zestawie, by ułatwić i ujednolicić
materiały dydaktyczne.

2.3. Specyfikacja komponentów dopuszcza komponenty alternatywne wszędzie tam
gdzie dokonano ogólnego opisu parametrów (płytka prototypowa, przewody łączeniowe, rezystory, diody, mikrostyk, wyświetlacze LCD/OLED, moduł LoRa - ale z powszechnie dostępnymi bibliotekami dla mikrokontrolerów 8- i 32-bitowych, serwomechanizm, ogniwo fotowoltaiczne, moduł ładowania,
akumulator, koszyk). W przypadku, gdzie pojawia się oznaczenie modułu lub układu scalonego, alternatywne komponenty nie mogą być dostarczone, bo nie ma na rynku odpowiedników (oryginalny moduł Arduino ATmega 2560, oryginalny moduł STM32 Nucleo z M4, BMP280, HC-06, W5500, ESP32).

**Pytanie nr 3:**

Dotyczy Załącznik nr 7 OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA Zamawiający specyfikuje zapis: 7. Zewnętrzne interfejsy sprzętowe do API systemu: […] • płytka deweloperska w standardzie STM32 NUCLEO z 32-bitowym mikrokontrolerem wyposażonym przynajmniej w: rdzeń ARM Cortex M3, 72 MHz, 128 kB Flash, 20 kB SRAM (np. STM32 NUCLEO-F103RB), kompatybilny z platformą mbed, Prosimy o potwierdzenie, że nowa wersja M4 o parametrach tożsamych i lepszych niż M3 spełni wymagania Zamawiającego i może zostać zaoferowana w niniejszym przetargu.

**Odpowiedź:**

Nowa wersja M4 o parametrach tożsamych i lepszych niż M3 spełni wymagania Zamawiającego i może zostać zaoferowana w niniejszym przetargu.

**Pytanie nr 4:**

Dotyczy Załącznik nr 7 OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA Zamawiający specyfikuje zapis: 7. Zewnętrzne interfejsy sprzętowe do API systemu: moduł LoRa (np. Semtech 1376, Microchip RN2483), Dostępność wskazanego komponentu jest praktycznie znikoma z czasami realizacji zlecenia produkcyjnego na poziomie roku. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści rozwiązanie równoważne i lepsze.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuści rozwiązanie równoważne i lepsze. Zamawiający dopuszcza inne rozwiązanie modułu LoRa, jeżeli istnieją do niego biblioteki programistyczne dla 8- i 32-bitowych mikrokontrolerów w popularnych środowiskach deweloperskich.

**Pytanie nr 5:**

Dotyczy Załącznik nr 7 OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA Zamawiający specyfikuje zapis: 7. Zewnętrzne interfejsy sprzętowe do API systemu: Prosimy o potwierdzenie, że okres serwisowania interfejsów wynosić będzie 24 miesiące, zgodnie z gwarancją producenta.

**Odpowiedź:**

Okres serwisowania interfejsów wynosić będzie 24 miesiące, zgodnie z gwarancją producenta.

**Pytanie nr 6:**

Dotyczy Załącznik nr 7 OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, Zamawiający specyfikuje zapis: • Gwarancja na oprogramowanie: min. 24 miesiące Oraz 4. Zasady oceny ofert w kryterium Gwarancja jakości (G) –waga 20%. 1) Zamawiający będzie przyznawał punkty w następujący sposób: 2) W ramach kryterium gwarancja jakości: a) maksymalna ilość możliwych do uzyskania punktów: G - 20 pkt.; - 3 lat otrzyma 5 pkt.; - 4 lat otrzyma 10 pkt.; - 5 lat otrzyma 20 pkt.; Uwaga: • Okres gwarancji należy podać w miesiącach w formularzu ofertowym (zał. Nr 1 do SWZ). Jeżeli Wykonawca poda okres gwarancji w latach, Zamawiający przeliczy go na miesiące zgodnie z zasadą 1 rok = 12 miesięcy. • MINIMALNY wymagany przez Zamawiającego okres gwarancji na przedmiot zamówienia wynosi 24 miesiące. W przypadku podania przez Wykonawcę krótszego niż wymagany okresu gwarancji lub nie podanie (wpisanie) gwarancji, oferta Wykonawcy zostanie odrzucona na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, jako niezgodną z SWZ. • MAKSYMALNY okres gwarancji na przedmiot zamówienia dostarczone i zamontowane o wynosi 60 miesięcy. Jeżeli Wykonawca zaoferuje okres gwarancji dłuższy niż 60 miesięcy do oceny ofert zostanie przyjęty okres 60 miesięcy i taki zostanie uwzględniony także w umowie. Wykonawca, który zaoferuje najkorzystniejszy okres (60 miesięcy) otrzymuje maksymalna liczbę punktów w ramach kryterium gwarancja. Łączna liczba punktów zostanie obliczona jako suma uzyskanych punktów w w/w kryteriach, zgodnie z poniższym wzorem: P = C + D + G gdzie: C – liczba punktów przyznana danej ofercie w kryterium cena G – liczba punktów przyznana danej ofercie w kryterium gwarancja D- liczba punktów przyznana danej ofercie w kryterium – doświadczenie Wykonawcy P – łączna liczba punktów uzyskana w kryteriach.

Punktacja przyznawana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert będzie liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z zasadami arytmetyki.

Pytanie 6.1. Prosimy o potwierdzenie, że gwarancja w kryterium jakości Gwarancja jakości (G) –waga 20% - dotyczy oprogramowania. Natomiast w przypadku dostarczonego sprzętu gwarancja jest w wymiarze 24 miesięcy, zgodnie z gwarancją producenta.

**Odpowiedź:**

Gwarancja jakości dotyczy systemu informatycznego, który zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia składa się z: dedykowanego oprogramowania o funkcjonalności przedstawionej tamże, oprogramowania firm trzecich (oprogramowanie serwera WWW, baz danych itd.), zewnętrznych inferfejsów sprzętowych, zmodernizowanych serwerów. Zamawiający składa ofertę na
system jako całość i dla niego określa okres gwarancji jako kryterium oceny. Gwarancja jakości odnosi się więc do każdego komponentu systemu (sprzętowego lub programistycznego). W przypadku wątpliwości należy przyjąć jak wcześniej.

**Pytanie nr 7:**

Dotyczy Załącznik nr 7 OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA Zamawiający specyfikuje zapis: Zewnętrzne interfejsy sprzętowe do API systemu: a. dostarczenie i wstępna konfiguracja 15 sztuk zestawów zewnętrznych interfejsów sprzętowych w skład których wchodzi: Prosimy o wyjaśnienie, gdzie mają być przesłane dane zarejestrowane przy pomocy zewnętrznych interfejsów sprzętowych?

**Odpowiedź:**

Wstępna konfiguracja zakłada, że Wykonawca oprogramuje i przetestuje dostarczone interfejsy sprzętowe. Dane zarejestrowane przy pomocy w/w interfejsów będą dostarczane do aplikacji tworzonych przez studentów w ramach niniejszego systemu informatycznego (w ramach projektu student otrzyma dostęp do powierzchni dyskowej, bazy danych, serwera WWW/PHP i
MQTT). Studenci w ramach kont w systemie informatycznym będącym przedmiotem niniejszego przetargu będą więc posiadać dostęp do zasobów WWW, serwera baz danych oraz brokera MQTT. Własnoręcznie tworzone skrypty WWW oraz oprogramowanie zewnętrznych interfejsów sprzętowych
(HTTP/MQTT) będą pozwalały na gromadzenie danych pomiarowych w bazie danych w w/w systemie oraz na integrację z rozwiązaniami chmurowymi (np. The Things Network).

**Pytanie nr 8:**

Dotyczy Projekt umowy

Zamawiający specyfikuje zapis: Migracja danych Zasilenie wdrażanych Modułów danymi pochodzącymi z systemów wykorzystywanych przez Zamawiającego. Zakres danych zostanie doprecyzowany na Etapie Analizy przedwdrożeniowej w Projekcie Technicznym. Zasady przeprowadzenia Migracji danych określa załącznik numer 1 do SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia. Wykonawca zwraca uwagę, że w załączniku nr 7 opis przedmiotu zamówienia Zamawiający nie zawarł żadnych wymagań dotyczących migracji. Prosimy o usunięcie powyższego zapisu gdyż nie ma zastosowania dla niniejszego postępowania.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zgadza się na usunięcie powyższego zapisu gdyż nie ma zastosowania dla niniejszego postępowania.

**Pytanie nr 9:**

Dotyczy: Załącznik nr 6 do Umowy Warunki świadczenia Wsparcia Technicznego i Nadzoru Autorskiego Zamawiający specyfikuje zapis: 6. Strony ustalają następujące terminy wykonywania czynności (Czasu Naprawy) w ramach realizacji przez Wykonawcę Usług: Rodzaj błędu Czas reakcji Czas Naprawy Błąd Krytyczny 4 godziny robocze do 3 dni roboczych od momentu potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia lub znalezienie tymczasowego obejścia (Obejście Błędu) i kontynuacja prac serwisowych Błąd Zwykły 4 godziny robocze do 21 dni roboczych od momentu potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia Usterka 16 godzin roboczych do 30 dni roboczych od mementu potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia. Wskazane czasy reakcji dla Błędu Krytycznego oraz Błędu zwykłego w perspektywie dostarczanego wymagają zapewnienia dodatkowej pracochłonności. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje Czas reakcji dla Błędu Krytycznego w wymiarze 7 godzin roboczych oraz Czas reakcji dla Błędu Zwykłego w wymiarze 7 godzin roboczych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający akceptuje Czas reakcji dla Błędu Krytycznego w wymiarze 7 godzin roboczych oraz Czas reakcji dla Błędu Zwykłego w wymiarze 7 godzin roboczych. Zamawiający dokona niezbędnej modyfikacji zapisów Załącznika nr 6 do umowy.

**Pytanie nr 10:**

Dotyczy Załącznik nr 7 OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA Pytanie 10.1. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający gwarantuje wsparcie przy procesach integracyjnych z USOS, CSL, MS Teams itd? Pytanie 10.2. W OPZ nie wskazano ilości szkoleń z zakresu systemu. Prosimy o wyjaśnienie, ilu godzin szkoleń wymaga Zamawiający? Pytanie 10.3. Prosimy o wyjaśnienie, Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie instrukcji do poszczególnych modułów w formie instruktaży wideo? To z punktu widzenia użytkowników końcowych znacznie bardziej efektywna forma wsparcia. Pytanie 10.4. Prosimy o wyjaśnienie, czy biorąc pod uwagę aktualną sytuację epidemiczną Zamawiający dopuszcza realizację comiesięcznych spotkań z zespołem opracowującym założenia systemu oraz wdrażającym w formie telekonferencji?

**Odpowiedź:**

10.1. Zamawiający deklaruje wsparcie przy procesach integracji z USOS oraz w zakresie uprawnień jednostki administracyjnej i zapisów licencyjnych dla Microsoft Teams.

10.2. Min. 30 godzin.

10.3. Zamawiający dopuszcza wykonanie instrukcji do poszczególnych modułów w formie instruktaży wideo.

10.4. TAK, ale zastrzega sobie prawo do przynajmniej 3 spotkań w siedzibie Zamawiającego.

**Pytanie nr 11:**

Dotyczy Załącznik nr 7 do SWZ OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA z dnia 09.06.2022 Zamawiający specyfikuje zapis: d. Dostęp do systemów RDBMS (MySQL i MSSQL) z interfejsem WWW w zakresie tworzenia i zarządzania dowolną liczbą baz danych. Wykonawca zwraca uwagę, że umożliwienie dostępu do systemów RDBMS z poziomu interfejsu WWW może wiązać się z kwestiami bezpieczeństwa. Prosimy o potwierdzenie, że wystarczające będzie dostarczenie dostępu do MSQL z poziomu Microsoft SQL Server Management Studio.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zakłada, że dostęp administracyjny do systemu baz danych będzie również odbywał się za pomocą przeglądarki internetowej z ujednoliconymi widokami WWW.

**Pytanie nr 12:**

Dotyczy Załącznik nr 7 do SWZ OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA z dnia 09.06.2022 Zamawiający specyfikuje zapis: 8. Usługa konfiguracji i dostosowania systemu serwerowego do funkcjonalności odpowiadającej dostępnym w sprzedaży modelom zapewniającego zasoby do prawidłowego działania dedykowanego systemu informatycznego przynajmniej do następującej konfiguracji: • procesor 2 x Xeon E5-2630v3 8-core 3,2 GHz, • pamięć RAM 128 GB PC4, • kontroler RAID, np. PERC H730 mini lub równoważny, • 2 x 500 GB SSD, 5 lat gwarancji producenta na SSD, np. Samsung 870 EVO lub równoważny, • 2 x 3TB SAS 7,2K, • karty sieciowe 2 x 1 Gbit Ethernet, • kontroler zdalnego dostępu (np. iDrac 8 lub równoważny), • redundantne zasilacze, • szyny rack, 9. Usługa konfiguracji i dostosowania komponentów systemu serwerowego do funkcjonalności odpowiadającej dostępnym w sprzedaży modelom zapewniającego zasoby do prawidłowego działania dedykowanego systemu archiwizacji danych z dedykowanego systemu informatycznego przynajmniej do następującej konfiguracji: • procesor 2 x Xeon E5-2680v2 10-core 3,6 GHz, • pamięć RAM 384 GB PC3, • kontroler RAID, np. PERC H730mini lub równoważny, • 2 x 500 GB SSD, 5 lat gwarancji producenta na SSD, np. Samsung 870 EVO lub równoważny, • 5 x 6TB SAS 7,2K, • 1 x 1 TB SSD NVME PCIE (np. Plextor lub równoważny), • karty sieciowe 4 x 1 Gbit Ethernet, • karta Intel X520 2 x 10 Gbit SFP+, • kontroler zdalnego dostępu (np. iDrac 7 lub równoważny), • redundantne zasilacze, • szyny rack.

Pytanie 12.1. Prosimy o wyjaśnienie, jak Zamawiający rozumie usługę konfiguracji i dostosowania systemu serwerowego? Prosimy o wypisanie enumeratywnej listy czynności, jakie należy wykonać, by wykonać opisaną przez Zamawiającego usługę. Czy Zamawiający zapewnia wszystkie wymienione komponenty sprzętowe, w celu wykonania tej usługi? Pytanie 12.2. Zwracamy uwagę, że wg najlepszej wiedzy Wykonawcy, procesory Xeon E5-2630v3 8-core 3,2 GHz oraz Xeon E5-2680v2 10-core 3,6 GHz są już niedostępne na rynku, jako komponenty nowe, dostępne w wiarygodnych źródłach dystrybucji. W związku z tym, usługa konfiguracji w przypadku, gdy Wykonawca ma zapewnić komponenty sprzętowe jest niemożliwa do wykonania. Poniżej, na potwierdzenie, zamieszczamy strony producenta z adnotacją o braku kontynuacji produkcji tych procesorów: https://ark.intel.com/content/www/pl/pl/ark/products/83356/intel-xeon-processor-e52630-v3- 20m-cache-2-40-ghz.html https://ark.intel.com/content/www/pl/pl/ark/products/75277/intel-xeon-processor-e52680-v2-25m-cache-2- 80-ghz.html W związku z tym, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza dostarczenie fabrycznie nowej platformy serwerowej, o minimalnych parametrach określonych przez Zamawiającego, jako infrastruktury dedykowanej dla aplikacji Pytanie 12.3. W związku z istotnymi wątpliwościami, co do jakości proponowanej przez Zamawiającego platformy sprzętowej, jako niezawodnej podstawy działania implementowanych aplikacji, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ponosi wszelką odpowiedzialność za poprawność działania tej platformy i jej awaria, powodująca niedostępność aplikacji, będzie naprawiona przez Zamawiającego i nie będzie podstawą do naliczania kar dla Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dysponuje dwoma serwerami MAXDATA Platinium 3200 MG i sprawdził, że wszystkie ze wskazanych w opisie przedmiotu zamówienia komponenty sprzętowe muszą być dostosowane (podniesione do parametrów tam wymienionych). Zamawiający zakłada możliwość instalacji we własnym zakresie dodatkowego oprogramowania wspierającego realizację projektów informatycznych studentów, a którego nie ujął w opisie przedmiotu zamówienia z uwagi na dynamikę zmian narzędzi programistycznych i środowisk symulacyjnych dla dydaktyki. Na takie działania Zamawiający przewidział zasoby systemu serwerowego służącego do tworzenia kopii zapasowych dopuszczając instalację wspomnianych narzędzi w środowiskach zwirtualizowanych. Zamawiający nie posiada już wsparcia producenta serwerów. Zamawiający ponosi wszelką odpowiedzialność za poprawność działania tej platformy i jej awaria, powodująca niedostępność aplikacji, będzie naprawiona przez Zamawiającego i nie będzie podstawą do naliczania kar dla Wykonawcy.

W pkt 12.2. pytający zasugerował dopuszczenie fabrycznie nowej platformy sprzętowej, które Zamawiający zaakceptował, więc "istotne wątpliwości, co do jakości proponowanej przez Zamawiającego platformy sprzętowej" nie mają zastosowania. W tym wypadku awarie sprzętowe muszą być usunięte przez Wykonawcę w ramach zaoferowanej przez niego gwarancji (pkt. 6.1).
W okresie gwarancji awarie są podstawą naliczania kar.

**Pytanie nr 13:**

Dotyczy: § 3 ust. 4 wzoru umowy W związku z tym, że Zamawiający zastrzega sobie prawo skorzystania w trakcie wykonywania umowy z usług osób trzecich celem kontroli jakości i sposobu prowadzenia całości lub poszczególnych prac objętych umową, prosimy o wprowadzenie regulacji, zgodnie z którą Audytorem Zamawiającego nie może być podmiot prowadzący działalność konkurencyjną wobec Wykonawcy ani podmiot z nim powiązany lub jego pracownik lub podmiot / osoba z nim współpracująca, bez względu na podstawę prawną zatrudnienia lub współpracy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zgadza się na zmianę zapisu. Zamawiający dokona niezbędnej ,modyfikacji w projekcie umowy poprzez dodanie w/w zapisu.

**Pytanie nr 14:**

Dotyczy: § 5 ust. 2 wzoru umowy Weryfikacja przedmiotu umowy powinna się odbyć w oparciu o przygotowane przez Wykonawcę i zaakceptowane przez Zamawiającego scenariusze testowe. Wykonawca nie może pozostawać w niepewności co do procedury odbiorowej. Wnosimy o wyłączenie możliwości weryfikowania Przedmiotu Umowy dowolną metodą.

**Odpowiedź:**

Zamawiający po raz drugi odpowiada Wykonawca na to samo pytanie: Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu.

**Pytanie nr 15:**

Dotyczy: § 5 wzoru umowy W sytuacji, w której Zamawiający będzie się uchylał od podpisania protokołu odbioru w przypadku, gdy przedmiot zamówienia będzie spełniał wymagania SWZ, Wykonawca powinien mieć prawo do jednostronnego podpisania protokołu odbioru. Prosimy o wprowadzenie normy, zgodnie z którą Zamawiający dopuści dokonanie odbioru jednostronnego przez Wykonawcę w przypadku uchylania się przez Zamawiającego od podpisania Protokołu odbioru lub nieprzystąpienia do procedury odbiorowe

**Odpowiedź:**

Zamawiający po raz drugi odpowiada Wykonawca na to samo pytanie: Jednym z obowiązków Zamawiającego wynikających z umowy o dzieło, a tak należy sklasyfikować przedmiotowe zamówienie jest dokonanie odbioru przedmiotu umowy. Zgodnie z art. 643 kc „Zamawiający obowiązany jest odebrać dzieło, które przyjmujący zamówienie wydaje mu zgodnie ze swym zobowiązaniem.” Zamawiający, który nie dokona odbioru przedmiotu umowy, który został wykonany prawidłowo i spełnia wszystkie wymagania pozostanie w zwłoce w wykonaniu swojego zobowiązania. Na mocy postanowienia §21 ust.1 w sprawach nieuregulowanych umową znajdują zastosowanie odpowiednie przepisy między innymi Kodeksu Cywilnego, a zatem Wykonawca ma prawo domagać się od Zamawiającego odbioru przedmiotu umowy, który został wykonany prawidłowo.

**Pytanie nr 16:**

Dotyczy: § 5 ust. 12 wzoru umowy Zgodnie z powyższym, „Inne wady niż wady istotne nie wstrzymują odbioru, a powodują, że: (1) Wykonawca ma obowiązek usunąć stwierdzone wady w odpowiednim terminie, tj. ( nie później niż w terminie 7 dni”). Prosimy o wprowadzenie możliwości wydłużenia ww. terminu za zgodą Stron w sytuacji gdy usunięcie stwierdzonej wady może być bardziej czasochłonne.

**Odpowiedź:**

Zamawiający po raz drugi odpowiada na to samo pytanie zadane przez wykonawcę: Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu.

**Pytanie nr 17:**

Dotyczy: § 6 ust. 8 wzoru umowy Prosimy o dopisanie, że w ramach współdziałania Zamawiający będzie zobligowany również do przekazanie Wykonawcy wszelkich informacji i dokumentów umożliwiających Wykonawcy realizację umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający udzieli Wykonawcy informacji oraz udostępni dokumentację znajdującą się w posiadaniu Zamawiającego, w zakresie, w jakim Zamawiający uzna to za konieczne do prawidłowej realizacji Umowy.

**Pytanie nr 18:**

Dotyczy: § 10 wzoru umowy Usługi serwisu gwarancyjnego zostały określone bardzo szeroko. W związku z powyższym, nieproporcjonalne jest przysługiwanie Zamawiającemu równolegle uprawnień z tytułu rękojmi. Tego rodzaju wyłączenie stosowane jest przez niemal wszystkich dostawców i producentów w odniesieniu do oprogramowania komputerowego. Jednocześnie podkreślić należy, że powszechnie w doktrynie prawa cywilnego kwestionuje się możliwość stosowania rękojmi do udostępniania programów komputerowych, argumentując to przede wszystkim tym, że: - w przypadku udzielenia licencji na program komputerowy nie mamy do czynienia z umową sprzedaży; - oprogramowanie nie jest rzeczą; - art. 55 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych stanowi lex specialis w stosunku do przepisów do art. 561, 563, 564, 568, 570-572 i 576 k.c. wyłączając tym samym ich zastosowanie. O wyłączeniu przez komentowany przepis stosowania przepisów Kodeksu Cywilnego o rękojmi świadczy przede wszystkim szeroka hipoteza normy kreowanej na jego podstawie (obejmująca zarówno usterki, jak i wady prawne) – co wskazuje na jego pozostawanie w stosunku lex specialis względem przepisów o odpowiedzialności za wady przedmiotu sprzedaży. Wnosimy o wyłączenie stosowania rękojmi, ewentualnie o doprecyzowanie że obowiązki z rękojmi ograniczają się do Usług gwarancyjnych, ewentualnie do wymiany rzeczy na wolną od wad i usunięcia wady.

**Odpowiedź:**

Zamawiający po raz drugi odpowiada na to samo pytanie zadane przez wykonawcę: Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu.

**Pytanie nr 19:**

Dotyczy: § 10 ust. 2 pkt 3) wzoru umowy W celu szczegółowego i wyczerpującego opisania przedmiotu zamówienia prosimy o wskazanie konkretnych aktów prawa, z którymi System ma być zgodny.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie posiada szczegółowej wiedzy na temat konkretnych aktów
prawa, z którymi system ma być zgodny. System musi być dostosowany do przepisów prawa polskiego, w szczególności być zgodny z aktami prawnymi w zakresie, w jakim dotyczą one systemów teleinformatycznych i bezpieczeństwa tych systemów oraz rozporządzeniami i ustawami obowiązującymi w szkolnictwie wyższym, wg których działa uczelnia publiczna.

**Pytanie nr 20:**

Dotyczy: § 12 wzoru umowy W ocenie Wykonawcy, obowiązek dostarczenia kodu źródłowego został wskazany nadmiarowo, prosimy o jego wykreślenie. Jak wynika z definicji zawartych w Umowie, Wykonawca będzie dostarczać Oprogramowanie Standardowe. Co do zasady, oprogramowanie standardowe to oprogramowanie, które jest gotowe i wdrażane u różnych klientów w niezmienionej formie (z odpowiednią parametryzacją na rzecz zamawiającego). Oprogramowanie standardowe wykonawcy stanowi podstawę jego działalności gospodarczej i najściślej chronioną tajemnicę przedsiębiorstwa. Wykonawcy nie udostępniają kodów źródłowych oprogramowania standardowego. Takie zapisy nie znajdują się zwyczajowo w umowach o udzielenie zamówienia publicznego, gdyż są nieproporcjonalne do przedmiotu zamówienia. Kody źródłowe oprogramowania stanowią najściślej chronioną tajemnicę Wykonawców. Ewentualne przekazywanie kodów źródłowych wiąże się z koniecznością wprowadzenia odpowiedniej procedury mającej na celu ich prawidłowe zabezpieczenie przed nieuprawnionym dostępem – zazwyczaj poprzez przekazanie kodów źródłowych do depozytu notarialnego wraz z określeniem warunków, w których Zamawiający może wybrać kody źródłowe. W związku z powyższym, prosimy o zmianę umowy i usunięcie konieczności przekazania kodów źródłowych. Ewentualnie, wnosimy o wskazanie, że przekazanie kodów źródłowych będzie dotyczyć wyłącznie Oprogramowania Dedykowanego (oprogramowania wytworzonego w toku realizacji umowy) i wprowadzenie do umowy definicji Oprogramowania Dedykowanego. Prosimy także o potwierdzenie, że zmiany i aktualizacje Oprogramowania Standardowego będą uważane za Oprogramowanie Standardowe, a nie Oprogramowanie Dedykowane

**Odpowiedź:**

Zamawiający oczekuje dedykowanego systemu o specyfikacji opisanej w opisie przedmiotu zamówienia, ponieważ nie znalazł na rynku oprogramowania standardowego, które realizowałoby te funkcjonalności. Ponadto Zamawiający widzi potencjał systemu, który wyspecyfikował i pragnie dalej system rozwijać korzystając z dostępnych na rynku źródeł finansowania. Z punktu widzenia Zamawiającego całe oprogramowanie wytworzone przez Wykonawcę jest Oprogramowaniem Dedykowanym i oczekuje kodów źródłowych tego oprogramowania. Co więcej, bazując na doświadczeniach Zamawiającego, różne konkursy i projekty (głównie ze środków unijnych) premiują projekty, które służą rozbudowie istniejących rozwiązań niż rozwiązania tworzone od podstaw. Brak kodów źródłowych zmniejsza potencjalne szanse na dalsze finansowanie w przyszłości.

**Pytanie nr 21:**

Dotyczy: § 16 ust. 3 wzoru umowy Wykonawca prosi o obniżenie ww. kary umownej. Kara umowna w wysokości 0,1% wynagrodzenia za dzień zwłoki musi zostać uznana za rażąco wygórowaną. Wskutek ustanowienia kary umownej na tak wysokim pułapie, zachwiana zostaje relacja pomiędzy wysokością wynagrodzenia za wykonanie zobowiązania, a wysokością zastrzeżonej kary umownej. W takiej sytuacji wątpliwy zostaje także stosunek wysokości zastrzeżonej kary umownej do wysokości szkody doznanej przez Zamawiającego (brak szkody jest bowiem jedną z przesłanek miarkowania zastrzeżonych kar umownych). Zwyczajowo w kontraktach z branży IT kary umowne za opóźnienie oscylują w granicach setnych części procentu wynagrodzenia, a nie części dziesiętnych. Kara umowna w zastrzeżonej wysokości nie spełnia żadnej funkcji tego rodzaju zastrzeżenia umownego, poza ewentualnie istotnie wynaturzoną funkcją represyjną. Z pewnością zaś takie kary umowne ani nie służą zmotywowaniu wykonawcy, ani – tym bardziej – naprawieniu szkód, jakich doznać mógł Zamawiający. Nadto wykonawcy muszą odpowiednio rozważyć ryzyka związane z umową, zaś wysokie kary umowne powodują, że ich oferty będą odpowiednio droższe. W związku z powyższym, prosimy o obniżenie ww. kary umownej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie kar umownych.

**Pytanie nr 22:**

Dotyczy: wzoru umowy

We wzorze umowy jest kilkukrotnie mowa o udzieleniu przez Wykonawcę licencji na Produkty. Prosimy o potwierdzenie, że licencja będzie udzielana na warunkach producenta

**Odpowiedź:**

Licencja nie powinna wprowadzać ograniczeń co do czasu korzystania z systemu informatycznego (bezterminowo) oraz liczby kont (użytkowników), którzy mogą jednocześnie korzystać z systemu.

**Pytanie nr 23:**

Dotyczy: § 4 ust. 1 pkt 5) wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych Czy Zamawiający zezwoli Wykonawcy na przedłożenie opisu stosowanych przez niego środków organizacyjnych i technicznych (art. 32 RODO) jako załącznika do umowy?

**Odpowiedź:**

Zamawiający po raz drugi odpowiada na to samo pytanie zadane przez wykonawcę: Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu.

**Pytanie nr 24:**

Dotyczy: § 4 ust. 2, 3 wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych Prosimy o potwierdzenie, że obowiązki wskazane w powyższych paragrafach będą się odnosić jedynie w stosunku do Danych osobowych powierzonych do przetwarzania przez Zamawiającego - Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszcz

**Odpowiedź:**

Zamawiający po raz drugi odpowiada na to samo pytanie zadane przez wykonawcę. Zamawiający potwierdza, że obowiązki wskazane w powyższych ust. będą się odnosić jedynie w stosunku do Danych osobowych powierzonych do przetwarzania przez Zamawiającego - Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy.

**Pytanie nr 25:**

Dotyczy: § 9 ust. 3, § 3 wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych Zgodnie z § 9 ust. 3 wzoru umowy powierzenia, Każda ze Stron może wypowiedzieć Umowę z 30 dniowym okresem wypowiedzenia, w przypadku gdy realizacja Umowy podstawowej nie będzie wymagała przetwarzania danych osobowych. Zgodnie z § 3 wzoru umowy powierzenia, Kategorie danych osobowych oraz kategorie osób, których dane dotyczą powierzone do przetwarzania Podmiotowi przetwarzającemu zostaną określone na Etapie „Analizy przedwdrożeniowej” i będą stanowiły Załącznik nr 1 do niniejszej Umowy. Umowa powierzenia została skonstruowana w taki sposób, że Strony ją zawierają, bez określenia jakie dane osobowe będą przetwarzane, bez powierzenia przetwarzania tych danych osobowych – co powinno stanowić essentialia negotii tego typu umowy, jak również z możliwością jej wypowiedzenia w sytuacji, gdy realizacja Umowy podstawowej nie będzie wymagała przetwarzania danych osobowych. W ocenie Wykonawcy nie jest to poprawne działanie. Umowa powierzenia powinna być zawierana kiedy Strony są pewne, że dane osobowe będą przetwarzane oraz z wyraźnym wskazaniem które dane osobowe będą przez Podmiot Przetwarzający przetwarzane. Wykonawca nie może się zgodzić na liczne postanowienia zobowiązujące go do ochrony danych osobowych w sytuacji gdy nie wie, jakie dane zostaną – lub nie – mu powierzone. Dlatego prosimy o zmianę i wprowadzenie procedury, zgodnie z którą umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych zostanie zawarta między stronami w momencie, gdy do realizacji Umowy podstawowej konieczne będzie przetwarzanie danych osobowych Zamawiającego, a w takiej umowie Strony określą zakres danych powierzonych do przetwarzania i kategorie osób, których dane dotyczą

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu.

**Pytanie nr 26:**

Dotyczy: § 8 ust. 2 umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych Do umowy nie została wprowadzona limitacja odpowiedzialności z tytułu naruszenia zasad dotyczących ochrony danych osobowych, co oznacza, że Strony nie są w stanie przewidzieć zakresu swojej odpowiedzialności. Powyższe sprawia, że Wykonawca nie jest w stanie oszacować prawidłowo ryzyk kontraktowych związanych z ofertą, co sprawia, że oferty Wykonawców będą odpowiednio droższe. W związku z powyższym, prosimy o wprowadzenie limitacji odpowiedzialności Stron z tytułu naruszenia zasad dotyczących ochrony danych osobowych do wysokości 100% wynagrodzenia Wykonawcy brutto.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu.

***Kanclerz UKW***

***mgr Renata Malak***