

**KOREKTA ZAWIADOMIENIA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY –  
DOTYCZY ZADANIA NR 1,2,3,4**

Numer referencyjny postępowania: DZP-291-3112/2022

L. dz. DZP-291-593-3112/2022

Kraków, 04.08.2022 r.

**Zawiadomienie**

Ze względu na błędną liczbę punktów przyznaną Wykonawcom w zawiadomieniu o wyborze najkorzystniejszej oferty pismo L.dz. DZP-291-585-3112/2022 Zamawiający publikuje poprawiony tekst zawiadomienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nr DZP-291-3112/2022 pn. „**Świadczenie usług cateringowych dla potrzeb jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie**”, które zostało opublikowane w dn. 02.08.2022 r. na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

W związku z treścią pisma wykonawcy Service Congerss Center Sp. z o.o. Sp. K. ul. Lea 110/1, 30-048 Kraków, które wpłynęło do zamawiającego w dniu 02.08.2022 r., a dotyczącego nieuwzględnienia przez zamawiającego w toku oceny ofert informacji wynikających z załącznika nr 6 (Wykazu usług) w stosunku do oferty ww. wykonawcy, zamawiający dokonał ponownej weryfikacji wszystkich ofert i treści SWZ w przedmiotowym zakresie. Po przeanalizowaniu zawartości oferty nr 3 złożonej przez Service Congerss Center Sp. z o.o. Sp. K. ul. Lea 110/1, 30-048 Kraków, uznano, iż wobec nieprecyzyjnego zapisu w SWZ dotyczącego terminu w jakim ma nastąpić złożenie przez Wykonawcę załącznika nr 6, konieczne jest powtórzenie czynności oceny ofert, w szczególności w części dot. przyznania punktacji w poszczególnych kryteriach. Mając na względzie powyższe, dokonano korekty jak poniżej.

W treści uzasadnienia o wyborze oferty z zadaniu częściowym nr 1 jest:

Zadanie częściowe nr 1:

W niniejszym zadaniu częściowym złożono trzy oferty, z czego dwie z nich podlegały ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 2 złożona przez „Jurek Catering” Sp. J. ul. Sportowa 27 A, 32-031 Mogilany” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena - 60,00 pkt. / Doświadczenie w usługach cateringowych – 30,00 pkt / termin złożenia zamówienia przez Zamawiającego – 10,00 pkt). Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

**Ocena punktowa ofert:**

| Nazwa firmy                  |  | JUREK”-<br>CATERING Sp.<br>J. | Service Congerss<br>Center Sp. z o.o.<br>Sp. K. |
|------------------------------|--|-------------------------------|---|
| Zadanie<br>częściowe nr<br>1 | Cena (C) (waga 60%)  | 60                            | 55,45   |
|                              | Doświadczenie w<br>usługach<br>cateringowych (K)<br>(waga 30%)         | 30                            | 0   |
|                              | Termin złożenia<br>zamówienia przez<br>Zamawiającego (T)<br>(waga 10%) | 10                            | 10  |
|                              | Suma punktów za<br>zadanie częściowe nr<br>1                           | 100                           | 65,45   |



W treści uzasadnienia o wyborze oferty z zadaniu częściowym nr 1 **powinno być:**

**Zadanie częściowe nr 1:**

W niniejszym zadaniu częściowym złożono trzy oferty, z czego dwie z nich podlegały ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 2 złożona przez „Jurek Catering” Sp. J. ul. Sportowa 27 A, 32-031 Mogilany” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena - 60,00 pkt. / Doświadczenie w usługach cateringowych – 30,00 pkt / termin złożenia zamówienia przez Zamawiającego – 10,00 pkt). Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

**Ocena punktowa ofert:**

| Nazwa firmy                  |  | JUREK”-<br>CATERING Sp.<br>J. | Service Congerss<br>Center Sp. z o.o.<br>Sp. K. |
|------------------------------|--|-------------------------------|---|
| Zadanie<br>częściowe nr<br>1 | Cena (C) (waga 60%)  | 60,00                         | 55,45   |
|                              | Doświadczenie w<br>usługach<br>cateringowych (K)<br>(waga 30%)         | 30,00                         | 30,00   |
|                              | Termin złożenia<br>zamówienia przez<br>Zamawiającego (T)<br>(waga 10%) | 10,00                         | 10,00   |
|                              | Suma punktów za<br>zadanie częściowe nr<br>1                           | 100                           | 95,45   |

W treści uzasadnienia o wyborze oferty z zadaniu częściowym nr 2 **jest:**

**Zadanie częściowe nr 2:**

W niniejszym zadaniu częściowym złożono trzy oferty, z czego dwie z nich podlegały ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 3 złożona przez „Service Congerss Center Sp. z o.o. Sp. K. ul. Lea 110/1, 30-048 Kraków” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 70,00 pkt (cena - 60,00 pkt. / Doświadczenie w usługach cateringowych – 00,00 pkt / termin złożenia zamówienia przez Zamawiającego – 10,00 pkt). Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

**Ocena punktowa ofert:**

| Nazwa firmy                  |  | JUREK”-<br>CATERING Sp.<br>J. | Service Congerss<br>Center Sp. z o.o.<br>Sp. K. |
|------------------------------|--|-------------------------------|---|
| Zadanie<br>częściowe nr<br>2 | Cena (C) (waga 60%)  | n/d                           | 60,00   |
|                              | Doświadczenie w<br>usługach<br>cateringowych (K)<br>(waga 30%)         | n/d                           | 0   |
|                              | Termin złożenia<br>zamówienia przez<br>Zamawiającego (T)<br>(waga 10%) | n/d                           | 10  |
|                              | Suma punktów za<br>zadanie częściowe nr<br>2                           | n/d                           | 70,00   |

W treści uzasadnienia o wyborze oferty z zadaniu częściowym nr 2 **powinno być:**

Zadanie częściowe nr 2:

W niniejszym zadaniu częściowym złożono trzy oferty, z czego dwie z nich podlegały ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 3 złożona przez „Service Congerss Center Sp. z o.o. Sp. K. ul. Lea 110/1, 30-048 Kraków” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena - 60,00 pkt. / Doświadczenie w usługach cateringowych – 30,00 pkt / termin złożenia zamówienia przez Zamawiającego – 10,00 pkt). Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

**Ocena punktowa ofert:**

| Nazwa firmy                  |  | JUREK”-<br>CATERING Sp.<br>J. | Service Congerss<br>Center Sp. z o.o.<br>Sp. K. |
|------------------------------|--|-------------------------------|---|
| Zadanie<br>częściowe nr<br>2 | Cena (C) (waga 60%)  | n/d                           | 60,00   |
|                              | Doświadczenie w<br>usługach<br>cateringowych (K)<br>(waga 30%)         | n/d                           | 30,00   |
|                              | Termin złożenia<br>zamówienia przez<br>Zamawiającego (T)<br>(waga 10%) | n/d                           | 10,00   |
|                              | Suma punktów za<br>zadanie częściowe nr<br>2                           | n/d                           | 100   |

W treści uzasadnienia o wyborze oferty z zadaniu częściowym nr 3 **jest:**

Zadanie częściowe nr 3:

W niniejszym zadaniu częściowym złożono trzy oferty, z czego dwie z nich podlegały ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 2 złożona przez „Jurek Catering” Sp. J. ul. Sportowa 27 A, 32-031 Mogilany” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 72,50 pkt (cena – 32,50 pkt. / Doświadczenie w usługach cateringowych – 30,00 pkt / termin złożenia zamówienia przez Zamawiającego – 10,00 pkt). Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

**Ocena punktowa ofert:**

| Nazwa firmy                  |  | JUREK”-<br>CATERING Sp.<br>J. | Service Congerss<br>Center Sp. z o.o.<br>Sp. K. |
|------------------------------|--|-------------------------------|---|
| Zadanie<br>częściowe nr<br>3 | Cena (C) (waga 60%)  | 32,50                         | 60,00   |
|                              | Doświadczenie w<br>usługach<br>cateringowych (K)<br>(waga 30%)         | 30,00                         | 0   |
|                              | Termin złożenia<br>zamówienia przez<br>Zamawiającego (T)<br>(waga 10%) | 10,00                         | 10,00   |
|                              | Suma punktów za<br>zadanie częściowe nr<br>3                           | 72,50                         | 70,00   |

w treści uzasadnienia o wyborze oferty z zadaniu częściowym nr 3 **powinno być:**

**Zadanie częściowe nr 3:**

W niniejszym zadaniu częściowym złożono trzy oferty, z czego dwie z nich podlegały ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 3 złożona przez „Service Congerss Center Sp. z o.o. Sp. K. ul. Lea 110/1, 30-048 Kraków” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena – 60,00 pkt. / Doświadczenie w usługach cateringowych – 30,00 pkt / termin złożenia zamówienia przez Zamawiającego – 10,00 pkt). Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

**Ocena punktowa ofert:**

| Nazwa firmy                  |  | JUREK”-<br>CATERING Sp.<br>J. | Service Congerss<br>Center Sp. z o.o.<br>Sp. K. |
|------------------------------|--|-------------------------------|---|
| Zadanie<br>częściowe nr<br>3 | Cena (C) (waga 60%)  | 32,50                         | 60,00   |
|                              | Doświadczenie w<br>usługach<br>cateringowych (K)<br>(waga 30%)         | 30,00                         | 30,00   |
|                              | Termin złożenia<br>zamówienia przez<br>Zamawiającego (T)<br>(waga 10%) | 10,00                         | 10,00   |
|                              | Suma punktów za<br>zadanie częściowe nr<br>3                           | 72,50                         | 100   |

w treści uzasadnienia o wyborze oferty z zadaniu częściowym nr 4 **jest:**

**Zadanie częściowe nr 4:**

W niniejszym zadaniu częściowym złożono trzy oferty, z czego dwie z nich podlegały ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 3 złożona przez „Service Congerss Center Sp. z o.o. Sp. K. ul. Lea 110/1, 30-048 Kraków” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 70,00 pkt (cena – 60,00 pkt. / Doświadczenie w usługach cateringowych – 00,00 pkt / termin złożenia zamówienia przez Zamawiającego – 10,00 pkt). Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

**Ocena punktowa ofert:**

| Nazwa firmy                  |  | JUREK”-<br>CATERING Sp.<br>J. | Service Congerss<br>Center Sp. z o.o.<br>Sp. K. |
|------------------------------|--|-------------------------------|---|
| Zadanie<br>częściowe nr<br>4 | Cena (C) (waga 60%)  | n/d                           | 60,00   |
|                              | Doświadczenie w<br>usługach<br>cateringowych (K)<br>(waga 30%)         | n/d                           | 0   |
|                              | Termin złożenia<br>zamówienia przez<br>Zamawiającego (T)<br>(waga 10%) | n/d                           | 10,00   |



|  |  |     |       |
|--|--|-----|-------|
|  | Suma punktów za zadanie częściowe nr 4 | n/d | 70,00 |
|--|--|-----|-------|

w treści uzasadnienia o wyborze oferty z zadaniu częściowym nr 4 **powinno być:**

Zadanie częściowe nr 4:

W niniejszym zadaniu częściowym złożono trzy oferty, z czego dwie z nich podlegały ocenie. W toku czynności badania i oceny, Oferta nr 3 złożona przez „Service Congerss Center Sp. z o.o. Sp. K. ul. Lea 110/1, 30-048 Kraków” została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100,00 pkt (cena – 60,00 pkt. / Doświadczenie w usługach cateringowych – 30,00 pkt / termin złożenia zamówienia przez Zamawiającego – 10,00 pkt). Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

**Ocena punktowa ofert:**

| Nazwa firmy                  |  | JUREK”-<br>CATERING Sp.<br>J. | Service Congerss<br>Center Sp. z o.o.<br>Sp. K. |
|------------------------------|--|-------------------------------|---|
| Zadanie<br>częściowe nr<br>4 | Cena (C) (waga 60%)  | n/d                           | 60,00   |
|                              | Doświadczenie w<br>usługach<br>cateringowych (K)<br>(waga 30%)         | n/d                           | 30,00   |
|                              | Termin złożenia<br>zamówienia przez<br>Zamawiającego (T)<br>(waga 10%) | n/d                           | 10,00   |
|                              | Suma punktów za<br>zadanie częściowe nr<br>4                           | n/d                           | 100   |

Kanclerz  
/-/ mgr Tomasz Szanser

.....  
(podpis)