

Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej

Wszyscy Wykonawcy

Umieszczono na stronie internetowej Zamawiającego – www.biziel.umk.pl dnia 20.07.2023**1. Zamawiający:**

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizuela w Bydgoszczy; ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz
 NIP: 9532582266, REGON: 340517145
 Telefon: (52) 36-55-495, (52) 36-55-352.
 Faks: (52) 36-55-752.
 Strona internetowa Zamawiającego: www.biziel.umk.pl, e-mail: przetargi@biziel.pl
 Godziny urzędowania: od poniedziałku do piątku w godzinach od 7:30 do 15:00

2. Opis i oznaczenie postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych (PZP) z dnia 11 września 2019 r. z zastosowaniem art. 275 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych na:

Dostawa mopów i wkładów do dozowników Tork

CPV: 39224000-8

Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest sprzedaż oraz dostawa mopów i wkładów do dozowników Tork do siedziby zamawiającego w zakresie:

Grupa 1 – Mopy jednorazowe CPV: 39224000-8

Grupa 2 – Wkłady kompatybilne do dozowników TORK CPV: 33761000-2; 33763000-6; 33711900-6

Numer sprawy: **NZZ/38/D/23**

Działając na podstawie art. 253 ust.1 pkt 1, 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty i odrzuceniu ofert.

3. Wybrana oferta/nazwa Wykonawcy, adres oraz uzasadnienie wyboru ofertyFaktyczne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najwyższy bilans spośród kryteriów określonych w SWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SWZ.

Prawne:

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 239 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia”.

Powyższe uzasadnienie dotyczy wszystkich niżej wymienionych grup:

Grupa 1 – Oferta nr 2: Eko Higiena Sp. z o.o.; ul. Logistyczna 7, 62-070 Dąbrówka

Grupa 2 – Oferta nr 5: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe C.E.G. Olga Perlińska; ul. Pryzmaty 15, 02-226 Warszawa

4. Cena wybranej oferty

Grupa 1 – 48 848,47 zł.

Grupa 2 – 364 449,00 zł.

5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr grupy	Numer oferty Nazwa /firma/adres Wykonawcy	Liczba pkt. % w kryterium „Cena” Waga kryterium – 60%	Liczba pkt. % w kryterium „Termin realizacji bieżącego zamówienia” Waga kryterium – 40%	Suma pkt. %
1	Oferta nr 2 Eko Higiena Sp. z o.o.; ul. Logistyczna 7, 62-070 Dąbrówka	60,00	40,00	100
	Oferta nr 1 P.P.H.U. Alga Paweł Pinkowski Wierzбно, ul. Leśna 18, 63-430 Odolanów	54,89	40,00	94,89
	Oferta nr 3 Higma Service Sp. z o.o.; ul. Gosławicka 2, 45-446 Opole	53,92	40,00	93,92
2	Oferta nr 5 Przedsiębiorstwo Wielobranżowe C.E.G. Olga Perlińska ul. Pryzmaty 15, 02-226 Warszawa	60,00	40,00	100

6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone/którzy zostali wykluczeni – uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający dnia 19.07.2023 r. odrzucił ofertę wykonawcy: Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Sebastian Białobrzycki Hurtownia Artykułów Higienicznych JOBICO; Dalki, os. Wichrowe 9 62-200 Gniezno
 Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2c ustawy Prawo zamówień publicznych (PZP) z dnia z dnia 11 września 2019 r. – odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń. Zamawiający w SWZ – rozdział III, pkt. 1, ppkt. 1.5 określił wymagania dotyczące przedmiotowych środków dowodowych – obowiązek załączenia do oferty. Wykonawca złożył ofertę w zakresie: Grupa 1 – Mopy jednorazowe, Grupa 2 – Wkłady kompatybilne do dozowników TORK i w związku z tym, zobowiązany był do załączenia następujących przedmiotowych środków dowodowych

1. Aktualny dokument dotyczący oferowanego przedmiotu zamówienia (np. katalogi lub prospekty lub broszury, opisy techniczne, i/lub instrukcja i/lub wyciąg i z instrukcji użytkowania i/lub inne dokumenty opisowe i/lub oświadczenia producenta wyrobu). Złożone dokumenty muszą potwierdzać wszystkie wymagane przez Zamawiającego w SWZ, parametry przez oferowany przedmiotu

zamówienia. Dotyczy grupy 2 (wszystkich pozycji)

2. Karta charakterystyki produktu potwierdzająca wszystkie wymagane przez Zamawiającego w SWZ, parametry przez oferowany przedmiot zamówienia – dotyczy grupy 1, poz. 1
3. Karta produktu (również w formie oświadczenia wykonawcy), potwierdzająca wszystkie wymagane przez Zamawiającego w SWZ, parametry przez oferowany przedmiot zamówienia – dotyczy grupy 1, poz. 2.
4. Dokument (również w formie oświadczenia) pochodzący od producenta wyrobu, o wydajności minimum 3000 dawek z opakowania jednostkowego – dotyczy grupy 1, poz. 3.

Wykonawca nie spełnił tego wymogu i zamawiający wezwał do ich uzupełnienia. Wykonawca pomimo upływu terminu na spełnienie tego żądania, nie dokonał uzupełnienia wymaganych dokumentów. Wobec powyższego Zamawiający odrzuca ofertę, z uwagi na brak złożenia w przewidzianym terminie przedmiotowych środków dowodowych.

7. Unieważnienie postępowania – uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający nie unieważnił postępowania.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego nie wcześniej niż w dniu **26.07.2023** roku.

Zamawiający