

Dział Zamówień Publicznych

Wrocław, 08 września 2023 roku

Postępowanie numer: KA-CZL-DZP.261.1.25.2023

/strona [www./](#)

**Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania w części I i wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie części II w postępowaniu pt.**

**Dostawa i montaż wyposażenia meblowego i audiowizualnego do wskazanych pomieszczeń w budynku U+W, należących do Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605), Zamawiający informuje, że w zakresie realizacji przedmiotowego zamówienia jako najkorzystniejszą i spełniającą warunki SWZ zamówienia wybrano ofertę Wykonawcy:

**w zakresie części II: Image Recording Solutions Południe Sp. z o. o., ul. Arkuszowa 190, 01-934 Warszawa.**

**Uzasadnienie:** Oferta jest ważna, odpowiada treści SWZ, uzyskała najwyższą liczbę punktów w ocenie, spośród wszystkich niepodlegających odrzuceniu ofert, zgodnie z przyjętymi w SWZ kryteriami.

Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta po upływie terminu określonego w art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

Ponadto działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania w części I na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy Pzp – wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

**Uzasadnienie faktyczne:**

W toczącym się postępowaniu w części I złożono dwie oferty. Pierwsza oferta została odrzucona **na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp** - oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia oraz na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy Pzp** – oferta została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego. Druga złożona oferta została odrzucona **na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) w zw. z art. 218 ust. 1** – oferta jest niezgodna z przepisami ustawy, gdyż złożono więcej niż jedną ofertę, **art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp** – treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia oraz **art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy Pzp** – oferta została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego.

Streszczenie i ocenę punktową oferty zawiera tabela poniżej:

**Część I - dostawa wraz z montażem wyposażenia meblowego**

Nr	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto [zł]	Łączna punktacja
1	<b>TRONUS POLSKA SP. Z O.O.</b> ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa	146 282,21 zł	Oferta odrzucona – nie podlega ocenie
2	<b>WES.expert Sp. z o.o. Sp. komandytowa</b> ul. Raławicka 69/15 53-149 Wrocław	676 546,68 zł	Oferta odrzucona – nie podlega ocenie

**Część II - dostawa wraz z montażem wyposażenia audiowizualnego**

Nr	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto [zł]	Łączna punktacja
1	<b>Image Recording Solutions Południe Sp. z o. o.</b> ul. Arkuszowa 190 01-934 Warszawa	135 539,85 zł/ 100 pkt	<b>100 pkt</b>
2	<b>TRONUS POLSKA Sp. z o. o.</b> ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa	11 565,06 zł	Oferta odrzucona – nie podlega ocenie

**Sporządziła: Renata Nazimek**

*Specjalista Działu Zamówień Publicznych*

**Zweryfikował: Jakub Wesołowski**

*Kierownik Działu Zamówień Publicznych*

**Zaakceptował: Łukasz Laszczyński**

*Dyrektor Centrum Zamówień i Logistyki*