

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605ze zm.), pn.:

Bieżnia 4 – torowa na boisku szkolnym w SP Nr 12 – BO 2022.

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ww. ustawy zamawiający, w odpowiedzi na wnioski wykonawców, wyjaśnia co następuje:

Pytanie 1:

Jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie?

Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego. Przygotowanie oferty generuje stosunkowo dużo czasu i jeśli wykonawca zna budżet zamawiającego to może zdecydować czy jest zainteresowany postępowaniem. Brak informacji o budżecie może powodować niepotrzebną stratę wykonawcy.

Odpowiedź:.

Informacja o kwocie jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia zostanie udostępniona, zgodnie z art. 222 ust. 4, najpóźniej przed otwarciem ofert, na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Informacja o orientacyjnej wartości zamówienia podana została w opublikowanym Planie postępowań na rok 2023 w BIP Urzędu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego pod adresem:

<https://www.bip.piotrkow.pl/index.php?idg=5&id=2192&x=30&y=42>

Pytanie 2:

SWZ przyjmuje termin realizacji 6 m-cy od daty podpisania umowy.

Zwracamy uwagę na 2 kwestie.

Po pierwsze 6 m-cy to zbyt krótki termin biorąc pod uwagę obiektywnie występującą zimę, w okresie której występują warunki uniemożliwiające lub znacznie ograniczające możliwość wykonywania robót. Po drugie termin realizacji powinien być liczony od dnia protokolarnego przekazania wykonawcy placu budowy.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę terminu realizacji na 8 m-cy od dnia protokolarnego przekazania wykonawcy placu budowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zamierza wprowadzać zmian do SWZ sugerowanych pytaniami.

Pytanie 3:

SWZ podaje

Rozliczenie za wykonanie przedmiotu umowy będzie dokonane w dwóch częściach na podstawie faktury VAT częściowej wystawionej na podstawie zaakceptowanego harmonogramu rzeczowo-finansowego wykonawcy i faktury VAT końcowej.

Wysokość płatności częściowej płatnej (po wykonaniu i odebraniu części robót) w 2023 r. jest limitowana i wynosi maksymalnie 361 000,00 zł. Faktura częściowa musi zostać złożona

Zamawiającemu nie później niż do 01.12.2023 r. Płatność pozostałej części należnego wynagrodzenia nastąpi na podstawie faktury VAT końcowej.

Należy obiektywnie stwierdzić, że określony termin 01.12.2023 jest datą nierealną do wykonania i sprzedaży robót. W związku z powyższym wnosimy o usunięcie konkretnego terminu dla faktury częściowej.

Jeśli Zamawiający nie wyrazi na ww. zgody to proszę o potwierdzenie, że jeśli nie ma konieczności sprzedaży częściowej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że nie ma konieczności sprzedaży częściowej, w takim przypadku rozliczenie odbędzie się na podstawie jednej faktury końcowej VAT.

Pytanie 4:

Projekt podaje opis wierzchniej warstwy nawierzchni PU:

Grubość warstwy użytkowej 2-3 mm, a odpowiedź Zamawiającego na nasz wcześniejszy wniosek brzmi

Zagadnienie 3

Projekt podaje opis wierzchniej warstwy nawierzchni PU:

Grubość warstwy użytkowej 2-3 mm

Ww. opis zawiera błędny opis grubości wierzchniej warstwy.

Informujemy, że natrysk o grubości > 2 mm jest niezgodny z przyjętym jedynym wzorcem technologicznym nawierzchni PU typu NATRYSK bez względu na producenta.

Informujemy, że jedyny model nawierzchni PU typu NATRYSK (bez względu na producenta) przewiduje zawsze, że wierzchnia warstwa (natrysk) ma zawsze ok. 2 mm – tak jest przyjęte na całym świecie.

Informujemy, że górna warstwa nie może mieć większej grubości niż ok. 2 mm ponieważ składa się mieszaniny systemu PU i granulatu EPDM fr. 0.5-1.5 mm i wg przyjętej technologii do jej wykonania zużywa się materiał w ilości max do 2 kg/m² (dwukrotny natrysk), co daje ok. 2 mm grubości warstwy. Wykonanie natrysku o większej grubości niż ok. 2 mm spowoduje zalanie dolnej warstwy, czego następstwem będzie zanik przepuszczalności dla wody, który stanowi podstawową funkcję tej nawierzchni. Nie ma technologicznych możliwości zwiększania grubości warstwy natrysku przy zachowaniu przepuszczalności dla wody.

Zamawiający wymagając od wykonawcy wykonanie natrysku o grubości >2 mm zmusza go do wykonania robót niezgodnie z technologią.

Zwiększenie grubości warstwy natrysku >2 mm może powodować iluzoryczne wrażenie podniesienia trwałości nawierzchni lecz w przypadku tego rodzaju nawierzchni nie jest to możliwe bez negatywnych konsekwencji dla przepuszczalności dla wody.

W ostatnim czasie w Polsce pojawiają się projekty z niewłaściwą grubością warstwy natrysku >2 mm – dowodzi to jedynie braku odpowiedniego przygotowania osób odpowiedzialnych za projekty nawierzchni PU typu NATRYSK.

Poniżej podajemy prawidłowy układ warstw nawierzchni sportowej PU typu NATRYSK:

- dolna mieszanina granulatu SBR i lepiszcza PU o gr. ok. 11 mm układana specjalistyczną układarką do mas PU.
- górna mieszanina systemu PU i granulatu EPDM o gr. ok. 2 mm układana specjalistyczną natryskarką do mas PU.

W związku z powyższym wnosimy o niezbędną stosowną korektę grubości wierzchniej warstwy nawierzchni PU na zgodną z technologią tj. ok. 2 mm z uzupełnieniem, że warstwa natrysku ma mieć ok. 2 kg mieszanki na 1 m².

Wyjaśnienie:

Zamawiający pozostawia wymagania wskazane w dokumentacji projektowej bez zmian.

Odpowiedź Zamawiającego ignoruje przedstawione przez nas merytoryczne informacje wynikające z założeń technologicznych. W związku z powyższym wnosimy o uwzględnienie naszego wniosku.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia wymagania wskazane w dokumentacji projektowej bez zmian.

Pytanie 5:

Proszę o potwierdzenie, że zakres zamówienia jest zgodny z przedmiarem robót z ewentualnymi zmianami po modyfikacjach, odpowiedziach.

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 6:

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje?

Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Odpowiedź:

Mapa została udostępniona w dokumentacji projektowej – PZT.

Pytanie 7:

Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych niezbędnych do wykonania robót?

Odpowiedź:

Dojazd do placu budowy od ulicy K. Baczyńskiego. Zamawiający nie ma wiedzy, czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych.

Pytanie 8:

W związku z zapisem umowy (§10 ust. 8) proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z bankiem kredytuującym finansowanie realizacji przedmiotowego zadania.

Odpowiedź:

Zgodnie z § 10 ust. 10 umowy Wykonawca nie może przenosić na osoby trzecie, zarówno w całości jak i w części, jakichkolwiek praw lub obowiązków wynikających z niniejszej Umowy, w tym również roszczenia o zapłatę wynagrodzenia, chyba że uprzednio uzyska na to zgodę Zamawiającego na piśmie. Każdorazowy wniosek w tej mierze rozpatrywany jest indywidualnie, ale w analogicznych sytuacjach w zdecydowanej większości przypadków Zamawiający udzielał takowych zgód.

Pytanie 9:

W związku z zapisem umowy (§10 ust. 8) proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z podwykonawcą w celu zapłaty jego wynagrodzenia bezpośrednio przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zgodnie z § 10 ust. 10 umowy Wykonawca nie może przenosić na osoby trzecie, zarówno w całości jak i w części, jakichkolwiek praw lub obowiązków wynikających z niniejszej Umowy, w tym również roszczenia o zapłatę wynagrodzenia, chyba że uprzednio uzyska na to zgodę Zamawiającego na piśmie. Każdorazowy wniosek w tej mierze rozpatrywany jest indywidualnie. Zamawiający poddaje jednak pod rozagę Wykonawcy, że takowa cesja nie zastąpiłaby „dowodów zapłaty wymagalnego wynagrodzenia Podwykonawcom i dalszym Podwykonawcom” określonego w § 11 umowy i mogłoby to doprowadzić do uruchomienia mechanizmu płatności bezpośredniej na rzecz podwykonawcy przewidzianego w cyt. par., co determinuje naliczenie kar umownych.

Wniosek o wyjaśnienie treści SWZ wpłynął do zamawiającego nie później niż na 4 dni przed upływem terminu składania ofert. Zamawiający – udzielając wyjaśnień w terminie późniejszym niż na 2 dni przed upływem terminu składania ofert – musi przedłużyć termin składania ofert o czas niezbędny do zapoznania się wszystkich zainteresowanych wykonawców z wyjaśnieniami niezbędnymi do należytego przygotowania i złożenia ofert, co jest zgodne z art. 284 ust. 2 i 3 ww. ustawy.

W związku z powyższym zamawiający oświadcza, że przesuwają termin składania i otwarcia ofert.

Nowym terminem składania ofert jest 27.10.2023 r. godz. 09:00 oraz nowym terminem otwarcia ofert jest 27.10.2023 r. godz. 09:10, o czym stosowną informację zamawiający zamieścił w Biuletynie Zamówień Publicznych.

Adam Karzewnik
II Zastępca Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego
/podpisano elektronicznym podpisem kwalifikowanym/