

Konin, 08.07.2022 r.

WSZ-EP-12/950/2022**Wszyscy Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego/
strona internetowa prowadzonego postępowania****Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Kompleksowe usługi w zakresie sprzątnia i dezynfekcji pomieszczeń Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego im. dr. Romana Ostrzyckiego w Koninie”, nr sprawy WSZ-EP-12/2022****Odpowiedź na zapytania w sprawie SWZ – nr 5**

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia – zwanej dalej „SWZ”.

Zamawiający niniejszym udziela odpowiedzi na zadane pytania:

1. Dotyczy pakietu nr 1

Zamawiający wymaga planu higieny z wyszczególnieniem planu dla Bloku Operacyjnego – Ginekologicznego, Sal Cięciowych, Sal Porodowych, Oddziału Noworodkowego, Oddziału Chorób Płuc i Gruźlicy oraz Pracowni Leku Cytostatycznego.

a) Prosimy o wyjaśnienie czy Wykonawca ma przedstawić do oferty plan higieny wyłącznie dla pomieszczeń wymienionych powyżej? Czy też Zamawiający wymaga planu higieny dla wszystkich pomieszczeń objętych umową w oparciu o załączniki 3.2-3.16?

b) Prosimy o podanie zakresu prac dla Oddziału Chorób Płuc i Gruźlicy lub doprecyzowanie jakie pomieszczenia wchodzi w skład w/w Oddziału.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami Rozdziału V SWZ, wraz z ofertą wymaga złożenia Planu Higieny dla Bloku Operacyjno – Ginekologicznego, Sal cięciowych, Sal Porodowych, Oddziału Noworodkowego, Oddziału Chorób Płuc i Gruźlicy oraz Pracowni Leku Cytostatycznego, pozostały plan dla innych komórek organizacyjnych będzie wymagany po podpisaniu umowy.

Zakres prac dla Oddziału Chorób Płuc i Gruźlicy został opisany w załącznikach i składa się z: oddziału szpitalnego, służy do części izolacyjnej, z 4 izolatek i z brudownika znajdującego się w części izolacyjnej

2. Dotyczy pakietu nr 2.

Zamawiający wymaga planu higieny z wyszczególnieniem planu dla Bloku Operacyjnego, Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii, Oddziału Obserwacyjno – Zakaźnego z pododdziałem Zakaźnym Dziecięcym oraz Pracowni Receptury.

- a) Prosimy o wyjaśnienie czy Wykonawca ma przedstawić do oferty plan higieny wyłącznie dla pomieszczeń wymienionych powyżej? Czy też Zamawiający wymaga planu higieny dla wszystkich pomieszczeń objętych umową w oparciu o załączniki 4.2-4.17?
- b) Prosimy o podanie zakresu prac dla Oddziału Obserwacyjno – Zakaźnego z pododdziałem Zakaźnym Dziecięcym lub doprecyzowanie jakie pomieszczenia wchodzi w skład w/w Oddziału.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami Rozdziału V SWZ, wraz z ofertą wymaga złożenia Planu Higieny dla Bloku Operacyjnego, Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii, Oddziału Obserwacyjno – Zakaźnego z Pododdziałem Zakaźnym Dziecięcym oraz Pracowni Receptury Jałowej, pozostały plan dla innych komórek organizacyjnych będzie wymagany po podpisaniu umowy.

Zakres prac dla Oddziału Obserwacyjno Zakaźnego z pododdziałem Zakaźnym Dziecięcym jest zawarty w załącznikach dotyczących sprzątnia oddziałów szpitalnych. Oddział posiada 6 izolatek ze śluzami, kuchenki oddziałowe, brudowniki.

3. Zamawiający w załączniku nr 3 oraz 4 do SWZ, pkt. 21 wymaga, aby Wykonawca w ramach umowy uzupełniał m. in. w środki (myjące, dezynfekujące, zmiękczające) do maceratorów, w środki do myjni-dezynfektorów basenów, kaczek oraz do zmywarek i wyparzarek (środek do odkamieniania). Pragniemy zaznaczyć, że producent maceratorów Vernacare nie zaleca do swoich urządzeń żadnych środków myjących, ani zmiękczających. Prosimy zatem o potwierdzenie, że Wykonawca ma zaoferować jedynie środek do dezynfekcji maceratora.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż Wykonawca zapewnia każdy rodzaj preparatów wymaganych przez producenta do urządzeń, które Zamawiający wymienia w razie potrzeby lub awarii na nowe.

4. Czy do obowiązków Wykonawcy należy zapewnienie mydła w opakowaniu (Gojo) dla obu pakietów?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż Wykonawca zapewnia mydło w opakowaniu Gojo.

5. Czy do obowiązków Wykonawcy należy zapewnienie środków do dezynfekcji rąk?

Odpowiedź Zamawiającego:

Środki do dezynfekcji rąk dla potrzeb Szpitala oraz pracowników oddelegowanych zapewnia Zamawiający. Zamawiający posiada dozowniki firmy Dermados. Wykonawca natomiast zapewnia preparaty do dezynfekcji rąk dla pracowników zatrudnionych przez Wykonawcę (dozowniki kieszonkowe, butelki przenośne z pompką na wózkach wykorzystywane w procesie sprzątnia).

6. Czy do obowiązków Wykonawcy należy ekstrakcyjne pranie rolet, żaluzji, mebli tapicerowanych lub wykładzin?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że do obowiązków Wykonawcy należy ekstrakcyjne pranie rolet, żaluzji, mebli tapicerowanych, wykładzin i zapewnienie odpowiedniego sprzętu i preparatów.

7. Czy Zamawiający dopuści do dezynfekcji promienników lamp bakteriobójczych preparat na bazie skażonego etanolu typu Desam Spray, jeśli nie, to prosimy o informację jakiego preparatu oczekuje Zamawiający?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga dezynfekcji promienników lamp bakteriobójczych przy użyciu preparatu na bazie skażonego etanolu.

8. W załączniku nr 3.27 oraz 4.28 do SWZ w punkcie 4, Zamawiający opisał preparat myjąco-dezynfekujący do powierzchni o czasie i spektrum działania dla stężenia 1%: B, Tbc, F, wirusy HBV, HCV, HIV, Rota – do 15 min. Pragniemy poinformować, że zgodnie z aktualną ulotką producenta oraz aktualnymi badaniami preparat działa na Tbc w stężeniu 1,5% w czasie 60 min według normy EN 14348 oraz w stężeniu 3% w czasie 30 minut według metodyki IGiChP. Wykazuje również działanie na Rota w stężeniu 1,5% w czasie 5 minut. W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie preparatu Incidin Pro o czasie i spektrum działania: 1%: B, F, V (HIV, HBV, HVC) w czasie 15 minut, 3% Tbc w czasie 30 minut oraz 1,5% Rota w czasie 5 minut. Jeśli Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego preparatu, prosimy o wskazanie jakiego preparatu oczekuje Zamawiający, ponieważ żaden z dostępnych na rynku środków nie spełnia opisanych w SWZ wymagań.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza preparat o wyżej wymienionych parametrach. W związku z tym Zamawiający zmienia zapisy Załącznika nr 3.27 oraz 4.28 do SWZ – Wymagania stawiane środkom do dezynfekcji. Zmiana treści SWZ oraz zmodyfikowany Załącznik nr 3.27 oraz 4.28 zostaną zamieszczone na stronie prowadzonego postępowania.

9. W załączniku nr 3.27 do SWZ w punkcie 10 oraz 4.28 do SWZ w punkcie 9, Zamawiający opisał preparat posiadający pozytywną opinię IMiDz. Preparat odpowiadający opisowi posiada pozytywną opinię IPCZD, w związku z powyższym prosimy o dopuszczenie preparatu Quatrodes Extra z pozytywną opinią IPCZD oraz zachowanymi pozostałymi wymogami, lub o wskazanie jakiego preparatu oczekuje Zamawiający?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza powyższego, pozostawia zapisy zgodnie ze SWZ.

Uzasadnienie: Zamawiający wymaga pozytywnej opinii klinicznej w zastosowaniu w oddziałach pediatrycznych.

10. Prosimy o potwierdzenie, iż kontrola jakości i prawidłowości wykonanych przez wykonawcę czynności w danym miesiącu rozliczeniowym będzie dokonywana w obecności pracownika wykonawcy i potwierdzona protokołem kontroli

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, iż kontrola jakości wykonanych czynności w danym miesiącu rozliczeniowym odbywa się w obecności pracownika Wykonawcy i potwierdzona jest protokołem kontroli.

11. Prosimy o potwierdzenie, iż podstawą stwierdzenia reklamacji jakości usług sprzątnania i dezynfekcji o której mowa w § 10 ust. 1.1 będzie obustronnie podpisany protokół kontroli.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza iż, podstawą reklamacji usługi sprzątnania i dezynfekcji jest podpisanie protokołu kontroli.

12. Zamawiający w § 10 ust. 1.6 projektu umowy zastrzegł możliwość nałożenia kary umownej w przypadku zwłoki w reakcji na usunięcie niezgodności w stosunku do czasu zadeklarowanego w złożonej ofercie. Zwracamy uwagę, że wykonawca składając ofertę nie wskazuje w formularzu ani kryterium oceny ofert powyższej informacji, zatem nie jest jasne o jaką zwłokę chodzi. Dodatkowo Zamawiający już w § 10 ust. 1.4 zawarł możliwość nałożenia kary w przypadku nieterminowego usunięcia reklamowanych usług, zatem następuje tutaj dublowanie kar za to samo przewinienie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż zmienia zapisy Załącznika nr 7 – Projektowane postanowienia umowy w zakresie § 10 ust. 1 pkt 6 Projektu umowy nr 12/A/2022 Pakiet nr 2, poprzez usunięcie zwrotu „w stosunku do czasu zadeklarowanego w złożonej ofercie”. Zmiana treści SWZ oraz zmodyfikowany Załącznik nr 7 zostaną zamieszczone na stronie prowadzonego postępowania.

Uzasadnienie:

Kwestię kary umownej zastrzeżonej w § 10 ust. 1 pkt 6 umowy należy analizować łącznie z pozostałymi dokumentami oraz postanowieniami umowy, w szczególności z treścią § 6 ust. 3 umowy. Nadto wskazać należy, że § 10 ust. 1 pkt 6 dotyczy zwłoki w reakcji a § 10 ust. 1 pkt 4 dotyczy nieterminowego usunięcia reklamowanych usług. W omawianym przypadku nie występuje dublowanie się kar za to samo przewinienie.

13. Zamawiający zgodnie z §15 projektu umowy zastrzegł możliwość natychmiastowego rozwiązania umowy w przypadkach określonych w niniejszym punkcie. Z uwagi na szeroki katalog uchybień prosimy o potwierdzenie, iż wypowiedzenie będzie poprzedzone pismem wzywającym wykonawcę do zmiany sposobu realizacji usługi wraz z wyznaczeniem terminu na realizację wytycznych Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia zapisy zgodnie z SWZ.

Uzasadnienie:

Zastrzeżone w § 15 projektu umowy uprawnienie Zamawiającego dotyczy natychmiastowego rozwiązania umowy. Zamawiający zamierzając skorzystać z ww. uprawnienia będzie działał w zakresie przepisów powszechnie obowiązującego prawa i postanowień umowy.

14. Zamawiający zgodnie z §15 ust. 2.1 projektu umowy zastrzegł możliwość natychmiastowego rozwiązania umowy w przypadku 3 krotnego naliczenia kary umownej. Zwracamy tutaj uwagę, że przedmiot zamówienia obejmuje okres 12 miesięcy oraz dwa obiekty szpitalne. Niemożliwym jest zatem aby Zamawiający w takim okresie nie zareklamował jakości świadczonej usługi mimo dołożenia należytej staranności przez wykonawcę. Naszym zdaniem obecny zapis daje Zamawiającemu całkowitą dowolność w rozwiązaniu niniejszej umowy. Prosimy zatem o wskazanie, iż powyższe przypadki naliczenia kar umownych dotyczą sytuacji nie usunięcia nieprawidłowości w wyznaczonym terminie i okresu 1 miesiąca lub kwartału.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia zapisy zgodnie z SWZ.

Uzasadnienie:

Zamawiający, z uwagi na jego status oraz specyfikę świadczonych usług, a także zagrożenia, jakie wiążą się z niewykonaniem lub niewłaściwym wykonywaniem zobowiązań przez Wykonawcę, musi posiadać narzędzia, które umożliwią mu odpowiednią reakcję na powtarzające się przewinienia Wykonawcy. Nałożenie kary umownej nie następuje w dowolny sposób, lecz wyłącznie po spełnieniu się określonych przesłanek, zgodnie z postanowieniami umowy.

15. Niniejszym wnosimy o dodanie do treści swz badania podstawy wykluczenia wykonawcy określonej w art. 109 ust. 1 pkt 5,7,9 ustawy Prawo zamówień publicznych (PZP).

Z naszych dotychczasowych analiz wynika, że w postępowaniach, w których nie przewidziano ww. fakultatywnych podstaw wykluczenia oferty składają podmioty, którym w ostatnich trzech latach wypowiedziano umowy o zamówienia publiczne z przyczyn leżącej po stronie wykonawcy.

Zamawiający będący szpitalem w szczególny sposób powinien zwrócić uwagę na ryzyka związane z nienależytym wykonywaniem usług będących przedmiotem zamówienia.

Ryzyka sanitarno-epidemiologiczne, a co za tym idzie zagrożenie zdrowia i życia pacjentów spowodowane dezorganizacją pracy placówki (w drastycznych przypadkach nawet konieczność odwołania planowanych operacji lub zabiegów medycznych) może narazić szpital na poważne konsekwencje.

Zamawiający – jako gospodarz postępowania – powinien zapewnić sobie jak najszerszy katalog narzędzi przewidzianych prawem, co umożliwi mu gruntowną weryfikację potencjału wykonawców oferujących swoje usługi oraz ewentualną eliminację tych wykonawców, którzy nie wykonali lub nienależycie wykonali zamówienia publicznego.

W naszej ocenie tak szerokie podejście do aspektu badania wiarygodności wykonawców składających ofertę zminimalizuje po stronie Zamawiającego ryzyko wyboru Wykonawcy, który ma już w okresie ostatnich 3 lat potwierdzone niewykonanie umowy o zamówienie

publiczne, włącznie z zatrzymaniem gwarancji należytego wykonania (w wysokości ponad 350 tys. zł), przez co naraził zamawiającego z segmentu ochrony zdrowia (szpital) na bardzo poważne ryzyka sanitarno-epidemiologiczne.

Brak w przedmiotowym postępowaniu fakultatywnych przesłanek wykluczenia wykonawców na podstawie art. 109 ust. 1 pkt 5,7,9 PZP spowoduje brak realnej możliwości weryfikacji przez Zamawiającego negatywnego doświadczenia Wykonawców, dlatego - mając na względzie Państwa uzasadniony interes polegający na maksymalnym zabezpieczeniu niczym niezakłóconego świadczenia usług medycznych przez szpital - uprzejmie wnosimy jak powyżej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia zapisy zgodnie z SWZ.

Uzasadnienie:

W ocenie Zamawiającego dotychczasowe kryteria pozwalają na odpowiednie zbadanie sytuacji podmiotowej wykonawców.

16. Zamawiający w § 6 ust. 4 projektu umowy zawarł zapis
Za każdy dzień niewykonania usługi Zamawiający, niezależnie od treści Par. 10 Umowy, pomniejszy wynagrodzenie miesięczne w wysokości 1/30 wartości należnego Wykonawcy Wynagrodzenia za każdy niewykonany element cenowy zgodnie z § 2.

Prosimy o potwierdzenie, iż poprzez powyższy zapis Zamawiający ma na myśli sytuacje nie wykonania usługi **wcale**, a nie przypadki nienależytego wykonania usługi do którego odnosi się katalog kar z §10 projektu umowy? W innym przypadku następuje dublowanie kar za to samo przewinienie.

Odpowiedź Zamawiającego:

§ 6 ust. 4 projektu umowy dotyczy niewykonania a nie nienależytego wykonania usługi. Na marginesie należy wskazać, że teoretyczne zastosowanie przez zamawiającego zmniejszenia wynagrodzenia w przypadku braku świadczenia usług oraz dochodzenie kar umownych, nie stanowi dublowania kar za to samo przewinienie.

Zamawiający informuje, że niniejszy dokument stanowi integralną część SWZ i jest wiążący dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego Zamówienia.