

Warszawa, dn. 12.12.2024 r.

Nr postępowania: DZA.BI.25.46.2024/TP

Zamawiający:

Polska Agencja Inwestycji i Handlu S.A.

ul. Krucza 50, 00-025 Warszawa

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ w części 1 i części 2

Dotyczy: *Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na „Dostawa sprzętu komputerowego na potrzeby Polskiej Agencji Inwestycji i Handlu S.A.”*

Polska Agencja Inwestycji i Handlu S.A., zgodnie z **art. 253 ust. 2** ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 zwana dalej: PZP) informuje o

WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w **Rozdziale XXII SWZ**, zgodnie z poniższym wybrane zostały oferty złożone przez:

w części 1- komputery przenośne i akcesoria:

- firma (nazwa) wykonawcy: **CT ALFA Sp. z o.o.**
- adres (siedziba) wykonawcy: **ul. Sikorskiego 9, 66-200 Świebodzin,**
- z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości: **260 022,00 zł brutto.**

w części 2- monitory:

- firma (nazwa) wykonawcy: **CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o.**
- adres (siedziba) wykonawcy: **ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom,**
- z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości: **14 022,00 zł brutto.**

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:

W części 1:

OFERTA NR	Wykonawca	Cześć 1	
		Liczba punktów	brutto
1	ALLTECH	93,00	293 970,00 zł
2	MDP Polska ITS Sp. z o.o.	96,40	269 739,00 zł
3	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o.	80,40	323 490,00 zł
4	ALTBIT SP Z O.O.	93,00	314 880,00 zł
5	Redicreo Chmiela Sylwestrzak Majda spółka jawna ul. Zygmuntowska 12 31-314 Kraków,	Oferta odrzucona Art. 226 ust.1 pkt. 2 lit. c ustawy Pzp	
6	CT ALFA Sp. z o.o.	100,00	260 022,00 zł

WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ w części 1:

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta Wykonawcy – CT ALFA Sp. z o.o., ul. Sikorskiego 9, 66-200 Świebodzin – spełnia warunki udziału w postępowaniu, Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu i oferta zdobyła największą liczbę punktów tj. **100,00 pkt.**, zgodnie z kryteriami oceny ofert opisanymi w SWZ.

Uzasadnienie prawne:

art. 239 ust. 1. ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) „Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.”

W części 2:

OFERTA NR	Wykonawca	Cześć 2	
		Liczba punktów	brutto
1	ALLTECH	70,1	19 999,80 zł
2	MDP Polska ITS Sp. z o.o.	85,4	16 420,50 zł
3	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o.	100,00	14 022,00 zł
4	ALTBIT SP Z O.O.	74,5	18 819,00 zł
5	REDICREO CHMIELA SYLWESTRZAK MAJDA SPÓŁKA JAWNA	brak oferty	brak oferty
6	CT ALFA Sp. z o.o.	brak oferty	brak oferty

WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ w części 2:

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta Wykonawcy – **CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom** – spełnia warunki udziału w postępowaniu, Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu i oferta zdobyła największą liczbę punktów tj. **100 pkt.**, zgodnie z kryteriami oceny ofert opisanymi w SWZ.

Uzasadnienie prawne:

art. 239 ust. 1. ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) „Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.”

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX PZP.

Magdalena Boniecka

*Podpis pracownika zamawiającego, któremu kierownik zamawiającego
powierzył wykonanie zastrzeżonych dla siebie czynności
/podpisano elektronicznym podpisem kwalifikowanym/*