

Kraków, 02.04.2024 r.

DZ.271.24.338.2024

Dział Zamówień Publicznych

tel. 0-12 614 25 52

e-mail: przetargi@szpitaljp2.krakow.pl

dotyczy: postępowania DZ.271.24.2024 – Dostawa wyrobów medycznych do systemu mapowania elektroanatomicznego 3D + dzierżawy

Krakowski Szpital Specjalistyczny im. św. Jana Pawła II, ul. Prądnicka 80 w Krakowie, powiadamia zainteresowane strony, że w związku z ww. postępowaniem, zostały zadane następujące pytania:

Pytanie 1

Prosimy o wskazanie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę brzmienia postanowienia projektu umowy dotyczącego limitu kar umownych, poprzez obniżenie limitu kar umownych do 30%.Pragniemy nadmienić, że kara umowna w głównej mierze powinna realizować funkcję stymulacyjną i prewencyjną. Należy jednak pamiętać, żeby Zamawiający nie nadużył środka motywującego wykonawcę, bowiem jak stwierdziła KIO w wyroku z dnia 19 lutego 2010 r., sygn. akt: 1839/09: „Z karą rażąco wygórowaną mamy do czynienia, gdy jej wysokość przekracza granice motywacji wykonawcy do realizacji zamówienia i stanowi przyczynek dla zamawiającego do wzbogacenia się.”

Odpowiedź: Nie, Zamawiając podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 2

Pakiet nr 1

Prosimy o wskazanie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę brzmienia § 4 ust. 3 i ust. 6 projektu umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienie:

„3. Z tytułu braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom z tytułu zmiany wysokości wynagrodzenia w zakresie odpowiadającym zmianom cen materiałów lub kosztów dotyczących zobowiązania podwykonawcy, Zamawiający naliczy Wykonawcy karę umowną w wysokości 5% wartości należnego wynagrodzenia dla podwykonawcy za każdy dzień zwłoki.

6. W związku z treścią art. 5k ROZPORZĄDZENIA RADY (UE) NR 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie Wykonawca jest zobowiązany zapewnić aby przez cały okres obowiązywania umowy z Zamawiającym nie podlegał pod sankcje opisaną w wyżej wymienionym przepisie. W wypadku zaistnienia którejkolwiek z przesłanek opisanych w wyżej wymienionym artykule skutkujących zakazem dalszego wykonywania wszelkich zamówień publicznych w jego rozumieniu Wykonawca zobligowany jest do natychmiastowego zawiadomienia o tym fakcie Zamawiającego. W takim wypadku Zamawiający uprawniony jest do naliczenia kary umownej w wysokości 20 % wartości umowy pozostałej do zrealizowania. W wypadku zaniechania przez Wykonawcę zawiadomienia Zamawiającego o zaistnieniu zdarzenia opisanego w zdaniu poprzednim Zamawiający uprawniony jest do naliczenia kary umownej w wysokości 30 % wartości umowy pozostałej do zrealizowania”

Odpowiedź: Nie, Zamawiając podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 3

Prosimy o wskazanie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę brzmienia § 6 ust. 5 pkt. 7 projektu umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienie:

„7) w przypadku braku zapłaty przez Wykonawcę lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom z tytułu zmiany wysokości wynagrodzenia, o której mowa w podpunkcie powyżej Zamawiający uprawniony jest do nałożenia na Wykonawcę kary umownej w wysokości 0,05% wartości niezapłaconego wynagrodzenia podwykonawcy określonego w niniejszej umowie za każdy dzień zwłoki Wykonawcy.” Pragniemy nadmienić, że kara umowna w głównej mierze powinna realizować funkcję stymulacyjną i prewencyjną. Należy jednak pamiętać, żeby Zamawiający nie nadużył środka motywującego wykonawcę, bowiem

jak stwierdziła KIO w wyroku z dnia 19 lutego 2010 r., sygn. akt: 1839/09: „Z karą rażąco wygórowaną mamy do czynienia, gdy jej wysokość przekracza granice motywacji wykonawcy do realizacji zamówienia i stanowi przyczynek dla zamawiającego do wzbogacenia się.”

Odpowiedź: Nie, Zamawiając podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 4

Pakiet nr 1

Prosimy o wskazanie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę brzmienia §3 ust. 3 i ust. 9 projektu umowy dzierżawy poprzez nadanie mu następującego brzmienie:

„3. Jeżeli niesprawność aparatu, brak jakichkolwiek funkcjonalności aparatu określonych w załączniku nr 1 do umowy trwa w ciągu miesiąca dłużej niż 5 dni albo zwłoka w dostarczeniu aparatu trwa dłużej niż 5 dni, wówczas Dzierżawca ma prawo naliczyć karę umowną w wysokości 1% wartości dzierżawy za każdy dzień zwłoki, w którym Dzierżawca pozbawiony był możliwości korzystania z aparatu w zakresie jego pełnych funkcjonalności, oprócz prawa do obniżenia czynszu. Dzierżawca uprawniony jest do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, w przypadku gdy wysokość szkody przewyższa zastrzeżoną karę umowną.

9. W związku z treścią art. 5k ROZPORZĄDZENIA RADY (UE) NR 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie Wykonawca jest zobowiązany zapewnić aby przez cały okres obowiązywania umowy z Zamawiającym nie podlegał pod sankcje opisaną w wyżej wymienionym przepisie. W wypadku zaistnienia którejkolwiek z przesłanek opisanych w wyżej wymienionym artykule skutkujących zakazem dalszego wykonywania wszelkich zamówień publicznych w jego rozumieniu Wykonawca zobligowany jest do natychmiastowego zawiadomienia o tym fakcie Zamawiającego. W takim wypadku Zamawiający uprawniony jest do naliczenia kary umownej w wysokości 5 % miesięcznego czynszu. Pragniemy nadmienić, że kara umowna w głównej mierze powinna realizować funkcję stymulacyjną i prewencyjną. Należy jednak pamiętać, żeby Zamawiający nie nadużył środka motywującego wykonawcę, bowiem jak stwierdziła KIO w wyroku z dnia 19 lutego 2010 r., sygn. akt: 1839/09: „Z karą rażąco wygórowaną mamy do czynienia, gdy jej wysokość przekracza granice motywacji wykonawcy do realizacji zamówienia i stanowi przyczynek dla zamawiającego do wzbogacenia się.”

Odpowiedź: Nie, Zamawiając podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 5

Pakiet nr 2

Prosimy o wskazanie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę brzmienia § 3 ust. 3, ust. 7g i ust. 10 projektu umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienie:

„3. Jeżeli niesprawność aparatu, brak jakichkolwiek funkcjonalności aparatu określonych w załączniku nr 1 do umowy trwa w ciągu miesiąca dłużej niż 5 dni albo zwłoka w dostarczeniu aparatu trwa dłużej niż 5 dni, wówczas Dzierżawca ma prawo naliczyć karę umowną w wysokości 1% wartości dzierżawy za każdy dzień zwłoki, w którym Dzierżawca pozbawiony był możliwości korzystania z aparatu w zakresie jego pełnych funkcjonalności, oprócz prawa do obniżenia czynszu. Dzierżawca uprawniony jest do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, w przypadku gdy wysokość szkody przewyższa zastrzeżoną karę umowną.

7g. Z tytułu braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom z tytułu zmiany wysokości wynagrodzenia w zakresie odpowiadającym zmianom cen materiałów lub kosztów dotyczących zobowiązania podwykonawcy, Zamawiający naliczy Wykonawcy karę umowną w wysokości 0,05% wartości należnego wynagrodzenia dla podwykonawcy za każdy dzień zwłoki.

10. W związku z treścią art. 5k ROZPORZĄDZENIA RADY (UE) NR 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie Wykonawca jest zobowiązany zapewnić aby przez cały okres obowiązywania umowy z Zamawiającym nie podlegał pod sankcje opisaną w wyżej wymienionym przepisie. W wypadku zaistnienia którejkolwiek z przesłanek opisanych w wyżej wymienionym artykule skutkujących zakazem dalszego wykonywania wszelkich zamówień publicznych w jego rozumieniu Wykonawca zobligowany jest do natychmiastowego zawiadomienia o tym fakcie Zamawiającego. W takim wypadku Zamawiający uprawniony jest do naliczenia kary umownej w wysokości 5 % wartości umowy pozostałej do zrealizowania. W wypadku zaniechania przez Wykonawcę zawiadomienia Zamawiającego o zaistnieniu zdarzenia opisanego w zdaniu poprzednim Zamawiający uprawniony jest do naliczenia kary umownej w wysokości 5 % wartości umowy pozostałej do zrealizowania” Pragniemy nadmienić, że kara umowna w głównej mierze powinna realizować funkcję stymulacyjną i prewencyjną. Należy jednak pamiętać, żeby Zamawiający nie nadużył środka motywującego wykonawcę, bowiem

jak stwierdziła KIO w wyroku z dnia 19 lutego 2010 r., sygn. akt: 1839/09: „Z karą rażąco wygórowaną mamy do czynienia, gdy jej wysokość przekracza granice motywacji wykonawcy do realizacji zamówienia i stanowi przyczynek dla zamawiającego do wzbogacenia się.”

Odpowiedź: Nie, Zamawiając podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 6

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający akceptuje, że Wykonawca będzie przekazywał faktury VAT za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania, co będzie równoznaczne z realizacją przez Wykonawcę wszystkich wskazanych w projekcie umowy obowiązków w zakresie przekazania faktury VAT (zgodnie z przepisami ustawy z dnia 9 listopada 2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych, koncesjach na roboty budowlane lub usługi oraz partnerstwie publiczno-prywatnym)? Powyższe postulaty zgodne są z art. 4 ust. 1 wspomnianej powyżej ustawy, na jego podstawie Zamawiający jest obowiązany do odbierania od Wykonawcy ustrukturyzowanych faktur elektronicznych przesłanych za pośrednictwem platformy.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający akceptuje.