



Młynary, dnia 19.04.2022

Zn.spr.: SA.270.5.2022

INFORMACJA

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w postępowaniu o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne realizowanym w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) pn.: „**Budowa podwójnej kancelarii Leśnictw Strużyna i Srebrny Potok**”.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu wybrano jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:

NEX Firma Usługowo – Handlowa Adam Kostrzębski, ul. Sienkiewicza 14/8, 14-300 Morąg.

Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w kryterium ceny i łączna punktacja:

Lp.	Nazwa wykonawcy	Adres wykonawcy	Cena brutto zł	Uwagi
1	Firma Handlowo – Usługowa MARBUD Marek Domeracki	ul. Kopernika 29/15 14-400 Pasłęk	893.190,00	Oferta odrzucona

2	JAK –BUD Jacek Gontarz	ul. Wiejska 34 14-500 Braniewo	902.191,90	Oferta odrzucona
3	NEX Firma Usługowo – Handlowa Adam Kostrzębski	ul. Sienkiewicza 14/8 14-300 Morąg	858.564,03	Oferta pierwsza w rankingu po ocenie ofert w kryterium najniższej ceny
4	BUDOM sp. z o.o.	ul. Żelazna 5 11-300 Orneta	1.161.921,62	Oferta odrzucona

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełnia wymagania i warunki udziału w postępowaniu, jej treść odpowiada treści SWZ oraz nie podlega odrzuceniu ani wykluczeniu. Nadleśnictwo posiada możliwości zwiększenia kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia do wartości oferty.

Uzasadnienie prawne:

W prowadzonym postępowaniu Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), na podstawie kryteriów oceny określonych w SWZ, tj. najniższa cena.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia ofert.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta firmy BUDOM sp. z o.o. ul. Żelazna 5 11-300 Orneta została odrzucona ze względu na brak wniesionego wadium do upływu terminu otwarcia ofert.

Oferty Wykonawców: Firma Handlowo – Usługowa MARBUD Marek Domeracki ul. Kopernika 29/15, 14-400 Pasłęk i JAK –BUD Jacek Gontarz ul. Wiejska 34, 14-500 Braniewo zostały odrzucone ze względu na niezłożenie oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie prawne:

Oferta firmy BUDOM sp. z o.o. ul. Żelazna 5, 11-300 Orneta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.).

Oferty Wykonawców: Firma Handlowo – Usługowa MARBUD Marek Domeracki ul. Kopernika 29/15, 14-400 Pasłęk i JAK –BUD Jacek Gontarz ul. Wiejska 34, 14-500 Braniewo zostały odrzucone na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.).

Adam Kędziora
Nadleśniczy

Otrzymują:

1. NEX Firma Usługowo – Handlowa Adam Kostrzębski, ul. Sienkiewicza 14/8, 14-300 Morąg,
2. BUDOM sp. z o.o., ul. Żelazna 5, 11-300 Orneta,
3. Firma Handlowo – Usługowa MARBUD Marek Domeracki, ul. Kopernika 29/15, 14-400 Pasłęk,
4. JAK –BUD Jacek Gontarz ul. Wiejska 34, 14-500 Braniewo,
5. A/a.