30.01.2024 r.

**Zamawiający:**

**Gmina Mrągowo**

**ul. Królewiecka 60A**

**11-700 Mrągowo**

**Informacja o wyborze oferty**

**Dotyczy:** **UBEZPIECZENIE GMINY MRĄGOWO NA OKRES 01.03.2024 – 28.02.2026 R.”**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605) – dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

**Część I zamówienia:**

**Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2, złożoną przez wykonawcę: Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW” Biuro Regionalne w Olsztynie ul. 1 Maja 13, 10-117 Olsztyn**

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert po złożeniu ofert dodatkowych na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy zostały uznana za najkorzystniejszą. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

**W postępowaniu złożono następujące oferty:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawca** | **Kryterium 1****Cena/koszt****Wartość z oferty** | **Kryterium 1****Cena oferty –****waga 70 %****przyznana punktacja** | **Kryterium 2****klauzule dodatkowe –****zaakceptowane klauzule** | **Kryterium 2****klauzule dodatkowe– waga 20%****przyznana punktacja** | **Kryterium 3****Zwiększenie limitów odpowiedzialności – zaakceptowane limity** | **Kryterium 3 Zwiększenie limitów odpowiedzialności- waga 10% przyznana punktacja** | **Łączna punktacja** |
| 1 | Generali T.U. S.A.ul. Senatorska 18, 00-082 Warszawa | Brak oferty w części I Zamówienia |
| 2 | Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW” Biuro Regionalne w Olsztynie ul. 1 Maja 13, 10-117 Olsztyn  | 109 752,00 zł | 70,00 | 40, 41, 42, 48, 52, 53. | 8,00 | C3-100%; C4-100%; C7-100%; C8-100%;  | 3,10 | 81,10 |
| 3 | Balcia Insurance SE Oddział w Polsce Aleje Jerozolimskie 96, 00-807 Warszawa reprezentowane przez Reso Europa Service sp. z o.o. ul. Innowacyjna 1, 16-400 Suwałki | Brak oferty w części I Zamówienia |

**Część II zamówienia:**

**Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1, złożoną przez wykonawcę: Generali T.U. S.A.**

**ul. Senatorska 18, 00-082 Warszawa, Biuro w Olsztynie, ul. Walentego Barczewskiego 1, 10-061 Olsztyn**

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy zostały uznana za najkorzystniejszą, uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Wykonawca** | **Kryterium 1****Cena/koszt****Wartość z oferty** | **Kryterium 1****Cena oferty –****waga 90 %****przyznana punktacja** | **Kryterium 2****klauzule dodatkowe – zaakceptowane klauzule** | **Kryterium 2****klauzule dodatkowe** **waga 10%****przyznana punktacja** | **Łączna punktacja** |
| 1 | Generali T.U. S.A.ul. Senatorska 18, 00-082 Warszawa | 18 636,00 zł | 90,00 | 6, 8, 9, 10, 11, 12. | 6,00 | 96,00 |
| 2 | Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW” Biuro Regionalne w Olsztynie ul. 1 Maja 13, 10-117 Olsztyn  | 21 744,00 zł | 77,14 | 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12. | 9,00 | 86,14 |
| 3 | Balcia Insurance SE Oddział w Polsce Aleje Jerozolimskie 96, 00-807 Warszawa reprezentowane przez Reso Europa Service sp. z o.o. ul. Innowacyjna 1, 16-400 Suwałki | Brak oferty w części II Zamówienia |

**Część III zamówienia:**

**Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1, złożoną przez wykonawcę: Generali T.U. S.A.**

**ul. Senatorska 18, 00-082 Warszawa, Biuro w Olsztynie, ul. Walentego Barczewskiego 1 10-061 Olsztyn**

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy zostały uznana za najkorzystniejszą, uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Wykonawca** | **Kryterium 1****Cena/koszt****Wartość z oferty** | **Kryterium 1****Cena oferty –****waga 90%****przyznana punktacja** | **Kryterium 2****klauzule dodatkowe –****zaakceptowane klauzule** | **Kryterium 2****klauzule dodatkowe** **waga 10%****przyznana punktacja** | **Łączna punktacja** |
| 1 | Generali T.U. S.A.ul. Senatorska 18, 00-082 Warszawa | 8 800,00 zł | 90,00 | 6,9. | 2,00 | 92,00 |
| 2 | Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW” Biuro Regionalne w Olsztynie ul. 1 Maja 13, 10-117 Olsztyn  | 9 900,00 zł | 80,00 | 0. | 0,00 | 0,00 |
| 3 | Balcia Insurance SE Oddział w Polsce Aleje Jerozolimskie 96, 00-807 Warszawa reprezentowane przez Reso Europa Service sp. z o.o. ul. Innowacyjna 1, 16-400 Suwałki | 12 100,00 zł | 65,45 | 6,12. | 2,00 | 67,45 |