

Konin, 18.04.2023r.

WSZ-EP-61/22/409/2023

Strona internetowa
prowadzonego postępowania**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY/ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
(ZA WYJĄTKIEM PAKIETU NUMER 83)**

I. Zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) zwanej dalej „*Ustawą*”, niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty, w postępowaniu o udzielenie Zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, o wartości równej lub przekraczającej progi unijne, na zadanie pod nazwą: „**Dostawa leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych**”, nr sprawy **WSZ-EP-61/2022**” Zamawiający udostępnia niezwłocznie informację o wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano:**Pakiet nr 1****Urtica Sp. z o.o.****ul. Krzemieniecka 120****54-613 Wrocław**Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 2**Fresenius Kabi****Polska Sp. z o.o.****Aleje Jerozolimskie 134****02-305 Warszawa**Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 3

Sanofi Aventis Sp. z o.o.

ul. Bonifraterska 17

00-203 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 4

Sanofi Aventis Sp. z o.o.

ul. Bonifraterska 17

00-203 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 5

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 6

Bialmed Sp. z o.o.

ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35

02-546 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 7

Salus International Sp. z o. o.
ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9
40-273 Katowice

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 11

Asclepios S.A.
ul. Hubska 44
50-502 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 12

Urtica Sp. z o.o.
ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 13

Asclepios S.A.
ul. Hubska 44
50-502 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 14

Aesculap Chifa Sp. z o.o.

ul. Tysiąclecia 14

64-300 Nowy Tomyśl

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 17

Aesculap Chifa Sp. z o.o.

ul. Tysiąclecia 14

64-300 Nowy Tomyśl

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 18

Salus International Sp. z o. o.

ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 19

InPharm Sp. z o.o.

ul. Strumykowa 28/11

03-138 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 20

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 22

Salus International Sp. z o. o.

ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 26

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 27

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 28

Farmacol Logistyka Sp. z o.o.

ul. Szopienicka 77

40-431 Katowice

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 29

Salus International Sp. z o. o.

ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 30

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 32

Farmacol Logistyka Sp. z o.o.

ul. Szopienicka 77

40-431 Katowice

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 33

Salus International Sp. z o. o.
ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9
40-273 Katowice

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 34

Salus International Sp. z o. o.
ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9
40-273 Katowice

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 35

Salus International Sp. z o. o.
ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9
40-273 Katowice

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 36

Asclepios S.A.
ul. Hubska 44
50-502 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 37

Salus International Sp. z o. o.

ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 38

Farmacol Logistyka Sp. z o.o.

ul. Szopienicka 77

40-431 Katowice

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 39

Farmacol Logistyka Sp. z o.o.

ul. Szopienicka 77

40-431 Katowice

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 40

Astra Zeneca Kft

1117 Budapest

Aliz ucta 4.B.ep.

Hungry

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 41

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 42

Salus International Sp. z o. o.

ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 43

Salus International Sp. z o. o.

ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 44

Salus International Sp. z o. o.

ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 45

Salus International Sp. z o. o.
ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9
40-273 Katowice

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 46

Farmacol Logistyka Sp. z o.o.
ul. Szopienicka 77
40-431 Katowice

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 47

Farmacol Logistyka Sp. z o.o.
ul. Szopienicka 77
40-431 Katowice

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 48

Farmacol Logistyka Sp. z o.o.
ul. Szopienicka 77
40-431 Katowice

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 49

Asclepios S.A.

ul. Hubska 44

50-502 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 50

Aesculap Chifa Sp. z o.o.

ul. Tysiąclecia 14

64-300 Nowy Tomyśl

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 51

Aesculap Chifa Sp. z o.o.

ul. Tysiąclecia 14

64-300 Nowy Tomyśl

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 52

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 53

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 55

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 58

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 59

Asclepios S.A.

ul. Hubska 44

50-502 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 60

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 61

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 62

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 63

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 64

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 66

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 67

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 69

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 70

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 71

Fresenius Kabi

Polska Sp. z o.o.

Aleje Jerozolimskie 134

02-305 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 72

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 73

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 74

Aesculap Chifa Sp. z o.o.

ul. Tysiąclecia 14

64-300 Nowy Tomyśl

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 75

Baxter Polska Sp. z o.o.

ul. Kruczkowskiego 8

00-380 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 77

YAVO Sp. z o.o.

ul. Bawełniana 17

97-400 Bełchatów

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 83 – informacja dla pakietu numer 83 zostanie przekazana w późniejszym terminie

Pakiet nr 84

YAVO Sp. z o.o.

ul. Bawełniana 17

97-400 Bełchatów

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 86

Mercant Sp. z o.o.
ul. Obywatelska 152
94-104 Łódź

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 87

Zarys International Group
Sp. z o.o. Spółka komandytowa
ul. Pod Borem 18
41-808 Zabrze

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 88

Zarys International Group
Sp. z o.o. Spółka komandytowa
ul. Pod Borem 18
41-808 Zabrze

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 89

Zarys International Group
Sp. z o.o. Spółka komandytowa
ul. Pod Borem 18
41-808 Zabrze

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 91

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.

ul. Żółkiewskiego 20/26

87-100 Toruń

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 92

Euro Trade Technology

Sp. z o.o.

ul. Siemiradzkiego 19

64-920 Piła

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 94

J. Chodacki, A. Misztal

„Medica” Spółka Jawna

ul. Przemysłowa 4A

59-300 Lubin

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 95

Zarys International Group

Sp. z o.o. Spółka komandytowa

ul. Pod Borem 18

41-808 ZabrzeUzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 96**Zarys International Group****Sp. z o.o. Spółka komandytowa****ul. Pod Borem 18****41-808 Zabrze**Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 100**Zarys International Group****Sp. z o.o. Spółka komandytowa****ul. Pod Borem 18****41-808 Zabrze**Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

II. Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:**Pakiet nr 1**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	łączna punktacja
1.	Sanofi Aventis Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	45,85 pkt	40 pkt	85,85 pkt

18.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60 pkt	40 pkt	100 pkt
19.	Salus International Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	23,48 pkt	40 pkt	63,48 pkt

Pakiet nr 2

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	łącznie punktacja
4.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa	60 pkt	40 pkt	100 pkt
10.	Optifarma Sp. z o.o. Spółka komandytowa ul. Sokołowska 14 05-806 Sokołów	43,10 pkt	40 pkt	83,10 pkt
17.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	20,83 pkt	40 pkt	60,83 pkt
18.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	49,62 pkt	40 pkt	89,62 pkt
19.	Salus International Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	51,23 pkt	40 pkt	91,23 pkt
24.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	19,99 pkt	40 pkt	59,99 pkt

Pakiet nr 3

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	łącznie punktacja
1.	Sanofi Aventis Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Pakiet nr 4

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	łącznie punktacja
1.	Sanofi Aventis Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Pakiet nr 5

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	łącznie punktacja
17.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	59,24 pkt	40 pkt	99,24 pkt
18.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60 pkt	40 pkt	100 pkt
19.	Salus International Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,65 pkt	40 pkt	99,65 pkt
23.	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	56,22 pkt	40 pkt	96,22 pkt

Pakiet nr 6

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	łącznie punktacja
17.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	53,94 pkt	40 pkt	93,94 pkt
18.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	53,71 pkt	40 pkt	93,71 pkt
19.	Salus International Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	52,09 pkt	40 pkt	92,09 pkt

23.	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	60 pkt	40 pkt	100 pkt
24.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	45,24 pkt	40 pkt	85,24 pkt

Pakiet nr 7

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	łącznie punktacja
19.	Salus International Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Pakiet nr 8 – brak ofert

Pakiet nr 9 – brak ofert

Pakiet nr 10 - unieważniony

Pakiet nr 11

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	łącznie punktacja
24.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Pakiet nr 12

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	łącznie punktacja
18.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60 pkt	40 pkt	100 pkt
19.	Salus International Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	34,69 pkt	40 pkt	74,69 pkt

Pakiet nr 13

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	łącznie punktacja
24.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Pakiet nr 14

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	łącznie punktacja
12.	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Pakiet nr 15 – brak ofert
Pakiet nr 16 – brak ofert
Pakiet nr 17

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	łącznie punktacja
12.	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Pakiet nr 18

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	łącznie punktacja
19.	Salus International Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Pakiet nr 19

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	łącznie punktacja
20.	Egis Polska Dystrybucja Sp. z o.o. ul. Komitetu Obrony Robotników 45D 02-146 warszawa	56,06 pkt	40 pkt	96,06 pkt
22.	InPharm Sp. z o.o. ul. Strumykowa 28/11 03-138 Warszawa	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Pakiet nr 20

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	łącznie punktacja
17.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	59,71 pkt	40 pkt	99,71 pkt
18.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60 pkt	40 pkt	100 pkt
19.	Salus International Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,40 pkt	40 pkt	99,40 pkt
24.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	59,11 pkt	40 pkt	99,11 pkt

Pakiet nr 21 – brak ofert
Pakiet nr 22

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	łącznie punktacja
18.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	53,88 pkt	40 pkt	93,88 pkt

19.	Salus International Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60 pkt	40 pkt	100 pkt
24.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	52,17 pkt	40 pkt	92,17 pkt

Pakiet nr 23 – brak ofert

Pakiet nr 24 – brak ofert

Pakiet nr 25 - unieważniony

Pakiet nr 26

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Łączna punktacja
18.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Pakiet nr 27

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Łączna punktacja
18.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60 pkt	40 pkt	100 pkt
19.	Salus International Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	49,06 pkt	40 pkt	89,06 pkt

Pakiet nr 28

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Łączna punktacja
17.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	60 pkt	40 pkt	100 pkt

18.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	59,80 pkt	40 pkt	99,80 pkt
19.	Salus International Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	58,81 pkt	40 pkt	98,81 pkt
24.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	57,67 pkt	40 pkt	97,67 pkt

Pakiet nr 29

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	łącznie punktacja
19.	Salus International Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Pakiet nr 30

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	łącznie punktacja
18.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60 pkt	40 pkt	100 pkt
19.	Salus International Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	40,29 pkt	40 pkt	80,29 pkt
24.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	51,42 pkt	40 pkt	91,42 pkt

Pakiet nr 31 - unieważniony

Pakiet nr 32

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	łącznie punktacja
17.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	60 pkt	40 pkt	100 pkt

18.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	42,85 pkt	40 pkt	82,85 pkt
19.	Salus International Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	32,47 pkt	40 pkt	72,47 pkt
24.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	43,26 pkt	40 pkt	83,26 pkt

Pakiet nr 33

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	łącznie punktacja
19.	Salus International Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60 pkt	40 pkt	100 pkt
24.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	0,27 pkt	40 pkt	40,27 pkt

Pakiet nr 34

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	łącznie punktacja
19.	Salus International Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Pakiet nr 35

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	łącznie punktacja
19.	Salus International Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Pakiet nr 36

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	łącznie punktacja
24.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Pakiet nr 37

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	łącznie punktacja
18.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	59,80 pkt	40 pkt	99,80 pkt
19.	Salus International Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60 pkt	40 pkt	100 pkt
24.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	58,50 pkt	40 pkt	98,50 pkt

Pakiet nr 38

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	łącznie punktacja
17.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	60 pkt	40 pkt	100 pkt
19.	Salus International Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	56,34 pkt	40 pkt	96,34 pkt

Pakiet nr 39

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	łącznie punktacja
--------------	---------------------------------	--	--	--------------------------

17.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	60 pkt	40 pkt	100 pkt
19.	Salus International Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,24 pkt	40 pkt	99,24 pkt

Pakiet nr 40

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	łątzna punktacja
15.	Astra Zeneca Kft 1117 Budapest Aliz ucta 4.B.ep. Hungry	60 pkt	20 pkt	80 pkt

Pakiet nr 41

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	łątzna punktacja
18.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60 pkt	40 pkt	100 pkt
24.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	58,13 pkt	40 pkt	98,13 pkt

Pakiet nr 42

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	łątzna punktacja
19.	Salus International Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Pakiet nr 43

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	łątzna punktacja
--------------	------------------------------------	---	---	------------------

19.	Salus International Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60 pkt	40 pkt	100 pkt
-----	--	--------	--------	---------

Pakiet nr 44

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Łączna punktacja
19.	Salus International Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Pakiet nr 45

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Łączna punktacja
18.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	59,59 pkt	40 pkt	99,59 pkt
19.	Salus International Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Pakiet nr 46

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Łączna punktacja
17.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	60 pkt	40 pkt	100 pkt
18.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	59,43 pkt	40 pkt	99,43 pkt
19.	Salus International Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,07 pkt	40 pkt	99,07 pkt

Pakiet nr 47

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Łączna punktacja
17.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	60 pkt	40 pkt	100 pkt
18.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	59,60 pkt	40 pkt	99,60 pkt
19.	Salus International Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,47 pkt	40 pkt	99,47 pkt

Pakiet nr 48

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Łączna punktacja
17.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	60 pkt	40 pkt	100 pkt
19.	Salus International Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	58,77 pkt	40 pkt	98,77 pkt

Pakiet nr 49

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Łączna punktacja
17.	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	58,20 pkt	40 pkt	98,20 pkt
18.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	57,76 pkt	40 pkt	97,76 pkt
19.	Salus International Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	57,33 pkt	40 pkt	97,33 pkt

24.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	60 pkt	40 pkt	100 pkt
-----	---	--------	--------	---------

Pakiet nr 50

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	łącna punktacja
12.	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Pakiet nr 51

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	łącna punktacja
12.	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Pakiet nr 52

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	łącna punktacja
18.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60 pkt	40 pkt	100 pkt
19.	Salus International Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	58,88 pkt	40 pkt	98,88 pkt
24.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	59,34 pkt	40 pkt	99,34 pkt

Pakiet nr 53

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	łącna punktacja
18.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60 pkt	40 pkt	100 pkt
19.	Salus International Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	58,86 pkt	40 pkt	98,86 pkt
24.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	59,40 pkt	40 pkt	99,40 pkt

Pakiet nr 54 – brak ofert
Pakiet nr 55

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	łącna punktacja
18.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Pakiet nr 56 -unieważniony
Pakiet nr 57 - unieważniony
Pakiet nr 58

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	łącna punktacja
18.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Pakiet nr 59

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	łącznie punktacja
18.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	30,00 pkt	40 pkt	70,00 pkt
19.	Salus International Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	8,03 pkt	40 pkt	48,03 pkt
24.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Pakiet nr 60

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	łącznie punktacja
18.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60 pkt	40 pkt	100 pkt
19.	Salus International Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	58,78 pkt	40 pkt	98,78 pkt

Pakiet nr 61

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	łącznie punktacja
18.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60 pkt	40 pkt	100 pkt
19.	Salus International Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,42 pkt	40 pkt	99,42 pkt
24.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	59,42 pkt	40 pkt	99,42 pkt

Pakiet nr 62

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	łącznie punktacja
18.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60 pkt	40 pkt	100 pkt
19.	Salus International Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	58,85 pkt	40 pkt	98,85 pkt
24.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	58,85 pkt	40 pkt	98,85 pkt

Pakiet nr 63

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	łącznie punktacja
18.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60 pkt	40 pkt	100 pkt
19.	Salus International Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,41 pkt	40 pkt	99,41 pkt
24.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	59,41 pkt	40 pkt	99,41 pkt

Pakiet nr 64

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	łącznie punktacja
18.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60 pkt	40 pkt	100 pkt
19.	Salus International Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,41 pkt	40 pkt	99,41 pkt

Pakiet nr 65 - unieważniony

Pakiet nr 66

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	łątzna punktacja
18.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60 pkt	40 pkt	100 pkt
19.	Salus International Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	59,42 pkt	40 pkt	99,42 pkt

Pakiet nr 67

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	łątzna punktacja
18.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60 pkt	40 pkt	100 pkt
19.	Salus International Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	54,33 pkt	40 pkt	94,33 pkt
24.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	57,36 pkt	40 pkt	97,36 pkt

Pakiet nr 68 – brak ofert

Pakiet nr 69

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	łątzna punktacja
18.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60 pkt	40 pkt	100 pkt
19.	Salus International Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	58,83 pkt	40 pkt	98,83 pkt

24.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	58,27 pkt	40 pkt	98,27 pkt
-----	---	-----------	--------	-----------

Pakiet nr 70

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Łączna punktacja
18.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60 pkt	40 pkt	100 pkt
19.	Salus International Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	58,44 pkt	40 pkt	98,44 pkt

Pakiet nr 71

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Łączna punktacja
4.	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Pakiet nr 72

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Łączna punktacja
18.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60 pkt	40 pkt	100 pkt
19.	Salus International Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	58,85 pkt	40 pkt	98,85 pkt
24.	Asclepios S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	58,85 pkt	40 pkt	98,85 pkt

Pakiet nr 73

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	łącznie punktacja
18.	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60 pkt	40 pkt	100 pkt
19.	Salus International Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	58,78 pkt	40 pkt	98,78 pkt

Pakiet nr 74

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	łącznie punktacja
12.	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Pakiet nr 75

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	łącznie punktacja
6.	Baxter Polska Sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8 00-380 Warszawa	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Pakiet nr 76 – brak ofert
Pakiet nr 77

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	łącznie punktacja
3.	YAVO Sp. z o.o. ul. Bawełniana 17 97-400 Bełchatów	60 pkt	40 pkt	100 pkt
11.	Tramco Sp. z o.o. ul. Wolska 14 Wolskie 05-860 Płochocin	54,35 pkt	40 pkt	94,35 pkt

Pakiet nr 78 – brak ofert

Pakiet nr 79 – brak ofert

Pakiet nr 80 – brak ofert

Pakiet nr 81 – brak ofert

Pakiet nr 82 – brak ofert

Pakiet nr 83 – informacja dla pakietu numer 83 zostanie przekazana w późniejszym terminie

Pakiet nr 84

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	łącznie punktacja
3.	YAVO Sp. z o.o. ul. Bawełniana 17 97-400 Bełchatów	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Pakiet nr 85 - unieważniony

Pakiet nr 86

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	łącznie punktacja
9.	Mercant Sp. z o.o. ul. Obywatelska 152 94-104 Łódź	60 pkt	0 pkt	60 pkt

Pakiet nr 87

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	łącznie punktacja
8.	Zarys International Group Sp. z o.o. Spółka komandytowa ul. Pod Borem 18 41-808	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Pakiet nr 88

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Łączna punktacja
2.	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 17 95-200 Pabianice	42,51 pkt	40 pkt	82,51 pkt
7.	J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka Jawna ul. Przemysłowa 4A 59-300 Lubin	43,11 pkt	40 pkt	83,11 pkt
8.	Zarys International Group Sp. z o.o. Spółka komandytowa ul. Pod Borem 18 41-808	60 pkt	40 pkt	100 pkt
13.	BL Medica Sp. z o.o. Spółka komandytowa ul. Słoneczna 18 72-123 Kliniska Wielkie	-----	-----	-----

Pakiet nr 89

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Łączna punktacja
8.	Zarys International Group Sp. z o.o. Spółka komandytowa ul. Pod Borem 18 41-808	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Pakiet nr 90 – brak ofert
Pakiet nr 91

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Łączna punktacja
--------------	---------------------------------	--	--	-------------------------

14.	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	60 pkt	40 pkt	100 pkt
-----	--	--------	--------	---------

Pakiet nr 92

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Łączna punktacja
5.	Euro Trade Technology Sp. z o.o. ul. Siemiradzkiego 19 64-920 Piła	60 pkt	20 pkt	80 pkt

Pakiet nr 93 – brak ofert
Pakiet nr 94

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Łączna punktacja
2.	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 17 95-200 Pabianice	15,94 pkt	40 pkt	55,94 pkt
7.	J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka Jawna ul. Przemysłowa 4A 59-300 Lubin	60 pkt	40 pkt	100 pkt
8.	Zarys International Group Sp. z o.o. Spółka komandytowa ul. Pod Borem 18 41-808	47,26 pkt	40 pkt	87,26 pkt

Pakiet nr 95

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	łącznie punktacja
8.	Zarys International Group Sp. z o.o. Spółka komandytowa ul. Pod Borem 18 41-808	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Pakiet nr 96

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	łącznie punktacja
8.	Zarys International Group Sp. z o.o. Spółka komandytowa ul. Pod Borem 18 41-808	60 pkt	40 pkt	100 pkt
14.	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	57,60 pkt	40 pkt	97,60 pkt

Pakiet nr 97 – brak ofert

Pakiet nr 98 – brak ofert

Pakiet nr 99 – brak ofert

Pakiet nr 100

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	łącznie punktacja
8.	Zarys International Group Sp. z o.o. Spółka komandytowa ul. Pod Borem 18 41-808	60 pkt	40 pkt	100 pkt

14.	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	42,86 pkt	40 pkt	82,86 pkt
-----	--	-----------	--------	-----------

IV. INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE PAKIETÓW NUMER:

Zgodnie z art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) Zamawiający udostępnia informacje o unieważnieniu postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, o wartości równej lub przekraczającej progi unijne, na zadanie pod nazwą: „**Dostawa leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych**”, nr sprawy **WSZ-EP-61/2022**” (nr sprawy: WSZ-EP-61/2022), w zakresie pakietów numer : 8 , 9, 10, 15, 16, 21, 23, 24,25, 31, 54, 56, 57, 65, 68, 76, 78, 79, 80, 81, 82, 85, 90, 93, 97, 98 i 99.

a) Uzasadnienie faktyczne:

W zakresie pakietów numer 8, 9, 15, 16, 21, 23, 24, 54, 68, 76, 78, 79, 80, 81, 82, 90, 93, 97, 98 i 99 nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 1 Ustawy.

b) Uzasadnienie faktyczne:

W zakresie pakietu numer 31 zostały złożone oferty dodatkowe o takiej samej cenie.

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 4 Ustawy.

C)Uzasadnienie faktyczne:

W zakresie pakietów numer: 25, 65, 85
cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 3 Ustawy.

d)Uzasadnienie faktyczne:

W zakresie pakietów numer: 10
Wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 2 Ustawy.

e) Uzasadnienie faktyczne:

W zakresie pakietów numer: 56 i 57 postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zamawiający opisał przedmiot zamówienia wskazując na konkretnego producenta utrudniając w ten sposób uczciwą konkurencję

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 6 Ustawy.

Sporządziła: K. Lewandowska