Częstochowa, 13.05.2022 r.

ZP.26.1.26.2022

**Informacja o unieważnieniu postępowania prowadzonego w trybie podstawowym pod nazwą:** **Przeprowadzenie szkolenia z zakresu znoszenia barier związanych z niepełnosprawnością**

Zamawiający - Uniwersytet Humanistyczno-Przyrodniczy im. Jana Długosza w Częstochowie, informuje, że przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 punkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych - Cena oferty najkorzystniejszej przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i kwoty tej zamawiający nie może zwiększyć do najkorzystniejszej ceny oferty.

Zestawienie ofert:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Liczba pojedyncza | Wykonawca | Oferta |
| 1 | Towarzystwo Urbanistów Polskich  Ulica Lwowska 5/100  00-660 Warszawa  NIP: 5260300316 | Oferta odrzucona |
| 2 | Stowarzyszenie na Rzecz Równego Dostępu do Kształcenia „Twoje Nowe Możliwości”  Ulica Grabiszyńska 163 lok. 210-215  53-439 Wrocław  NIP: 8992655262 | Cena: 64 800,00 zł brutto |
| 3 | OŚWIATA Ewelina Podsiedlik  Ulica Kawia 4/16 lok. 306  42-202 Częstochowa  NIP: 5733504369 | Oferta odrzucona |
| 4 | EDUKAP Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ulica Sosnowa 6  42-130 Kalej  NIP: 5742059209 | Oferta odrzucona |
| 5 | JBBR STRATEGY & INNOVATION Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ulica Paryska 24 lok. 1  03-935 Warszawa  NIP: 5252628114 | Cena: 81 900,00 zł brutto |
| 6 | Kursownia Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Aleja Niepodległości 20/22/2  42-200 Częstochowa  NIP: 5732818576 | Oferta odrzucona |
| 7 | Kinga Golik-Tyrała Centrum Rozwoju Edukacji i Kompetencji INVESIS Polska  Ulica 3 maja 111a  32-400 Myślenice  NIP: 6751277691 | Cena: 26 200,00 zł brutto |

Oferty odrzucone:

Zamawiający odrzucił następujące oferty:

1. Towarzystwo Urbanistów Polskich

Ulica Lwowska 5/100

00-660 Warszawa

Uzasadnienie prawne: odrzucenie na podstawie artykułu 226 ustęp 1 punkt c ustawy pzp

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający, zgodnie z art. 128 ustawy pzp wezwał Wykonawcę do uzupełnienia – oświadczenia z art. 125 ust. 1 w zakresie potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia na podstawie artykułu 7 ustęp 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 roku o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego zwanej dalej „ustawą sankcyjną” (Dz. U. z 2022 r. poz. 835).

Wykonawca, nie udzielił odpowiedzi na wyżej wymienione wezwanie.

Zgodnie z artykułem 226 ustęp 1 punkt c ustawy pzp, odrzuceniu podlega oferta, która została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

2. EDUKAP Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

Ulica Sosnowa 6

42-130 Kalej

Uzasadnienie prawne: odrzucenie oferty na podstawie artykułu 226 ustęp 1 punkt 8 ustawy pzp oraz art. 226 ustęp 1 punkt 10 ustawy pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający działając na podstawie art. 224 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, w zakresie wyliczenia ceny oferty w zakresie zadania oraz jej istotnych części składowych w celu ustalenia, czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Zamawiający, w dniu 06.05.2022 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie wyliczenia ceny oferty, zobowiązując go do złożenia kalkulacji przestawiającej: 1) wynagrodzenie pracowników zatrudnionych przy realizacji zamówienia, w tym koszty dojazdu do miejsca realizacji przedmiotu zamówienia, 2) inne koszty ponoszone przez wykonawcę z związku z realizacją zamówienia, w tym: - koszt zorganizowania i przeprowadzenia spotkania w placówce/instytucji realizującej wsparcie dla osób z niepełnosprawnością wraz z dowodami ( dowodami mogą być np. zobowiązanie/promesę placówki/instytucji do udostępnienia na potrzeby wizyty studyjnej lub inny dokument, który będzie wskazywał koszt udostępnienia placówki/instytucji), 3) zysk wykonawcy.

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie, dnia 10.05.2022 r. przekazał zamawiającemu jedynie kalkulację kosztów wynagrodzenia wykładowców skierowanych do realizacji szkolenia, przy czym kwota wynagrodzenia wskazana przez Wykonawcę za godzinę szkolenia nie odpowiada całkowitej kwocie zaoferowanej na realizację przedmiotu zamówienia. Natomiast zgodnie z obliczeniem 95zł/h x 108 h szkolenia, daje kwotę 10260,00 zł brutto, a Wykonawca w formularzu oferty zobowiązał się do realizacji szkolenia w kwocie 10 200,00zł brutto. W związku z powyższym, wyjaśnienia Wykonawcy są niekompletne i nie uzasadniają podanej w ofercie ceny realizacji zamówienia.

Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu. W tym stanie rzeczy, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 punkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia oraz na podstawie art. 226 ust. 1 punkt 10 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż zawiera błędy z obliczeniu ceny lub kosztu.

3. OŚWIATA Ewelina Podsiedlik

Ulica Kawia 4/16 lok. 306

42-202 Częstochowa

Uzasadnienie prawne: odrzucenie oferty na podstawie artykułu 226 ustęp 1 punkt 5 ustawy pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający działając na podstawie art. 224 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, w zakresie wyliczenia ceny oferty w zakresie zadania oraz jej istotnych części składowych w celu ustalenia, czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie, dnia 10.05.2022 r. przekazał Zamawiającemu - zgodnie z zobowiązaniem zawartym w tym wezwaniu - kalkulację ceny oferty z podziałem na poszczególne składniki wraz ze sposobem ich wyliczenia, tj. wynagrodzenie wykładowców, koszt przeprowadzenia wizyt studyjnych w placówkach/instytucjach realizujących wsparcie osób z niepełnosprawnością, koszt przeprowadzenia testów ewaluacyjnych, koszt serwisu kawowego dla uczestników szkolenia, koszty administracyjno-biurowe oraz zysk Wykonawcy wraz z dowodami. Zakres przedmiotu zamówienia określony został w punkcie 3 do SWZ i

nie obejmował serwisu kawowego oraz wydania zaświadczeń o ukończeniu szkolenia. Wykonawca zobowiązany był zaoferować przedmiot zgodny z zakresem zamawianych świadczeń i tylko ten zakres winien ująć w kalkulacji ceny oferty.

Zgodnie z powyższym, Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie artykułu 226 ustęp 1 punkt 5 ustawy pzp – jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

4. Kursownia Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

Aleja Niepodległości 20/22/2

42-200 Częstochowa

Uzasadnienie prawne: odrzucenie oferty na podstawie artykułu 226 ustęp 1 punkt 8 ustawy pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający działając na podstawie art. 224 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, w zakresie wyliczenia ceny oferty w zakresie zadania oraz jej istotnych części składowych w celu ustalenia, czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

W wyznaczonym terminie Wykonawca nie udzielił odpowiedzi na w/w wezwanie.

W tym stanie rzeczy, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 punkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.
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