

Znak sprawy: ZP.271.2.2021

Gmina Osieczna
ul. Powstańców Wielkopolskich 6
64-113 Osieczna

tel. +48 65 535 00 16; fax +48 65 535 06 48
e-mail: urząd@osieczna.pl

Osieczna, 17.03.2021 r.

dotyczy postępowania o zamówienie publiczne pn.: „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w Kąkolewie ul. Czereśniowa i Wiśniowa”

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej oraz Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone

I. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 266 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający: Gmina Osieczna zawiadamia, że w postępowaniu na:

„Budowę sieci kanalizacji sanitarnej w Kąkolewie ul. Czereśniowa i Wiśniowa”

I. wybrano ofertę następującego Wykonawcy:

POLKOP PAWEŁ POLOCH
ul. 55 PUŁKU PIECHOTY 18
64-100 LESZNO

Uzasadnienie wyboru: oferta z największą ilością punktów wg kryterium:

cena – 60,00 pkt
okres gwarancji jakości – 40 pkt
Łączna liczba punktów: 100 pkt

Pozostałe oferty podlegające ocenie:

Budo Instal Paweł Kaczmarek, ul. Modrzewiowa 29, 64-100 Leszno

cena – 55,07 pkt
okres gwarancji jakości – 40 pkt
Łączna liczba punktów: 95,07 pkt

Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno-Budowlanych ECOBUD Jerzy Marciniak, ul. Floriana Marciniaka 8, 64-020 Czempin

cena – 53,86 pkt
okres gwarancji i rękojmi – 40 pkt
Łączna liczba punktów: 93,86 pkt

ATUT Leszno Sp. z o.o., ul. Jęczmienna 16, 64-100 Leszno

cena – 58,31 pkt

okres gwarancji i rękojmi– 40 pkt
Łączna liczba punktów: 98,31 pkt

Konsorcjum Firm:

Lider: FU STAGER Grzegorz Stachowiak, Sarbinowo 26/2, 64-125 Poniec

Uczestnik: Usługi Budowlano-Kanalizacyjne BUDOKAN Czesław Gwizdek, ul. Sempołowskiej 17, 63-400 Ostrów Wielkopolski

cena – 52,55 pkt

okres gwarancji i rękojmi– 40 pkt

Łączna liczba punktów: 92,55 pkt

Karem Dariusz Wierzbicki, Turów 5, 67-210 Głogów

cena – 34,00 pkt

okres gwarancji i rękojmi– 40 pkt

Łączna liczba punktów: 74,00 pkt

II. Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6, art. 253 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 266 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że odrzuca ofertę następującego Wykonawcy:

1) **EKO GEBORA Sp. z o.o., ul. Leszczyńska 4a, 64-113 Osieczna**

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z zapisami pkt 3 ppkt 3 Rozdziału XII SWZ oferta (w tym kosztorys) powinna być złożona w oryginale, tj. podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym przez osobę/osoby upoważnioną/upoważnione. Zamawiający dopuścił złożenie elektronicznej kopii (skanu) oferty sporządzonej uprzednio w formie pisemnej poprzez opatrzenie skanu oferty sporządzonej uprzednio w formie pisemnej kwalifikowanym podpisem, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym Wykonawcy.

Zgodnie z zapisami pkt 7 ppkt 2 SWZ również oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu i o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu muszą być złożone w oryginale, tj. podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym przez osobę/osoby upoważnioną/upoważnione. Zamawiający dopuszcza złożenie elektronicznej kopii (skanu) ww. oświadczeń sporządzonych uprzednio w formie pisemnej poprzez opatrzenie skanu tych oświadczeń sporządzonych uprzednio w formie pisemnej kwalifikowanym podpisem, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym Wykonawcy.

Ww. Wykonawca złożył ofertę, kosztorys ofertowy oraz oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu i o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu w formie kopii (skanu) sporządzonych uprzednio w formie pisemnej bez opatrzenia tych oświadczeń elektronicznym

podpisem kwalifikowanym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym Wykonawcy, w związku z czym jego oferta podlega odrzuceniu.

1) COMPLEX INSTAL Marcin Grygier, ul. Piłsudskiego 5/2, 63-100 Śrem

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z zapisami pkt 19 ppkt 2 Rozdziału XII SWZ, w celu ewentualnej kompresji danych Zamawiający rekomendował wykorzystanie jednego z formatów:

- .zip
- .7Z

Zgodnie z zapisami pkt 19 ppkt 3 Rozdziału XII SWZ, Zamawiający wskazał, że wśród formatów powszechnych a niewystępujących w rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych występują: .rar .gif .bmp .numbers .pages. Zamawiający podał, że dokumenty złożone w takich plikach zostaną uznane za złożone nieskutecznie.

Wykonawca w celu kompresji danych wykorzystał format: .rar, w związku z czym jego oferta podlega odrzuceniu.