



tel. (071) 319 13 05  
fax (071) 319 13 03  
e-mail: sekretariat@wolow.pl  
[www.wolow.pl](http://www.wolow.pl)

**URZĄD MIEJSKI W WOŁOWIE**  
Rynek 34  
56-100 Wołów

WZP.271.18.2022

Wołów, dn. 06.07.2022 r.

### **WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ, MODYFIKACJA TREŚCI SWZ**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Nazwa zadania: „Modernizacja oświetlenia ulicznego i drogowego przy drogach publicznych na energooszczędne w Gminie Wołów”

1. Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz.1129 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ. W związku z powyższym, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

#### **Pytanie nr 1**

Czy zamawiający może udostępnić przedmiary ?

#### **Odpowiedź nr 1**

Zamawiający informuje, iż nie posiada przedmiarów dotyczących planowanych robót. Zadanie jest wykonywane w formule "zaprojektuj i Wybuduj", stąd Zamawiający zamieścił Program Funkcjonalno-Użytkowy (PFU), a nie Specyfikację Techniczną Wykonywania i Odbioru Robót (STWiR), jak w przypadku robót z projektem i przedmiarami. Dane ilościowe, które Zamawiający posiada, zostały opublikowane w dokumentacji przetargowej.

#### **Pytanie nr 2**

Prosimy o potwierdzenia, że Zamawiający uzna za równoważne rozwiązanie dla oprav oświetleniowych ulicznych: f) dostęp do komory zasilania powinien odbywać się od góry, w celu ułatwienia przyszłych prac konserwacyjnych. Zamawiający wymaga, aby wszelkie elementy mocujące (śruby, nakrętki itp.) były zabezpieczone przed przypadkowym wypadnięciem podczas demontażu.

#### **Odpowiedź nr 2**

Zamawiający podtrzymuje wymóg opisany w PFU: f) dostęp do komory zasilania powinien odbywać się od góry, w celu ułatwienia przyszłych prac konserwacyjnych. Zamawiający wymaga, aby wszelkie elementy mocujące (śruby, nakrętki itp.) były montowane od góry, zapobiegając przypadkowemu wypadnięciu podczas demontażu Według wiedzy Zamawiającego na rynku funkcjonuje co najmniej kilka rozwiązań spełniających powyższy warunek.

#### **Pytanie nr 3**

Prosimy o potwierdzenia, że Zamawiający dopuszcza, a co za tym idzie uzna za równoważne rozwiązanie dla oprav:

- oświetleniowych ulicznych efektywność zasilacza =>88%, a dla opraw o mocy powyżej 80W =>91% - oświetleniowych parkowych i ozdobnych t) efektywność zasilacza =>88%,

#### Odpowiedź nr 3

Zamawiający podtrzymuje wymóg opisany w PFU: e) efektywność zasilacza >90%, a dla opraw o mocy powyżej 80W >93% Według wiedzy Zamawiającego na rynku funkcjonuje co najmniej kilka rozwiązań spełniających powyższy warunek.

#### Pytanie nr 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie do umowy ograniczenia odpowiedzialności: „Strony wyłączają odpowiedzialność za utracone korzyści lub szkody pośrednie. Inna odpowiedzialność Stron z umowy jest ograniczona do wysokości wynagrodzenia umownego netto. Ograniczenie i wyłączenie odpowiedzialności nie dotyczy szkód wyrządzonych z winy umyślnej.” ? Potrzeba ograniczenia odpowiedzialności wynika, z tego, że wielu oferentów nie może przyjąć nieograniczonej odpowiedzialności, a co za tym idzie wprowadzenie takiego wymagania znacząco ogranicza krąg podmiotów, które wezmą udział w przetargu, a co za tym idzie ogranicza konkurencję.

#### Odpowiedź nr 4

Zamawiający nie wyraża zgody na ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy wnioskowane przez Pytającego. Intencją Zamawiającego jest uzyskanie zakładanego efektu, w tym gwarancji efektu poprzez odpowiedzialność wykonawcy za wykonane prace i dostarczone urządzenia. Zamawiający uznaje, że jego bezpieczeństwo i zapewnienie właściwego efektu uzysku w wyniku realizacji kontraktu jest nadrzędne w stosunku do ewentualnego zmniejszenia liczby chętnych podmiotów do wzięcia udziału w postępowaniu.

#### Pytanie nr 5

Ze względu na zakres przedsięwzięcia konieczny do wyceny, zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wydłużenie terminu składania ofert do dnia 14 lipca br.

#### Odpowiedź nr 5

Zamawiający wydłuża termin składania ofert do dnia 14.07.2022 godzina 09:00.

#### Pytanie nr 6

Prosimy o możliwość użycia innych mocy opraw niż wskazanych w projekcie dla poszczególnych ulic przy zachowaniu maksymalnej sumarycznej mocy wszystkich opraw. Zwracamy uwagę, że wskazane w dokumentacji moce opraw są wyznaczone poprzez użycie w projekcie fotometrycznym konkretnego modelu oprawy konkretnego producenta. W przypadku użycia opraw innych producentów moce opraw mogą się różnić od wzorcowych, jednakże nadal przy użyciu opraw innego producenta niż w projekcie wzorcowym - sumaryczna moc wszystkich opraw zaproponowanych przez Wykonawcę może spełniać maksymalny bilans mocy wynikający z projektu wzorcowego.

#### Odpowiedź nr 6

Zamawiający w żadnym miejscu SWZ ani załączników nie wpisał wymogu zastosowania opraw o tej samej mocy jak w projekcie. Taki wymóg stałby w sprzeczności z kryteriami punktacji, gdzie 10% punktów wykonawca może zdobyć za maksymalne zmniejszenie zużycia energii elektrycznej - gdyby wszyscy wykonawcy musieli zastosować te same moce opraw, to to kryterium byłoby bezprzedmiotowe.

Wykonawcy mają zaproponować moce opraw na podstawie swoich obliczeń fotometrycznych potwierdzających spełnienie normy oświetleniowej PN-EN 13201:2016. Łączna moc opraw nie może przekroczyć wielkości opisanych w PFU. Oprawy zastosowane w projekcie wskazują jedynie, że spełnienie normy jest możliwe.

#### **Pytanie nr 7**

Prosimy o możliwość użycia innych strumieni świetlnych opraw niż wskazanych w projekcie wzorcowym dla poszczególnych ulic. Chcemy zauważyć, że strumień świetlny oprawy nie jest wykładnikiem prawidłowego oświetlenia ulic, natomiast bezsprzecznie wskaźnikiem prawidłowego oświetlenia ulic jest spełnienie wymagań normy PN-EN 13201:2016 dla przypisanych klas oświetlenia, dla których Wykonawcy składają wraz z ofertą obliczenia fotometryczne potwierdzające spełnienie wskazań normy. Zauważamy również, że sam strumień światła z oprawy nie jest wartością, którą można porównać z wartościami strumieni świetlnych opraw innych producentów, ponieważ wiodącym czynnikiem pozwalającym dobrze doświetlić jezdnię jest zastosowany układ optyczny w oprawie którego zadaniem jest odpowiednio skupiać bądź rozpraszać strumień światła z oprawy. Alternatywnie, w przypadku podtrzymania wymogu prosimy o wskazanie potrzeb Zamawiającego które determinują postawienie wymogu o użyciu przez oferentów opraw oświetleniowych o strumieniach świetlnych nie niższych niż przyjęte w projekcie bazowym, zważywszy na fakt, że nie można porównać dwóch strumieni opraw różnych producentów, bo mają one różne układy optyczne.

#### **Odpowiedź nr 7**

Zamawiający w żadnym miejscu SWZ ani załączników nie wpisał wymogu zastosowania konkretnego strumienia świetlnego dla danej ulicy. Zamawiający wskazał minimalne poziomy skuteczności świetlnej opraw, i przykładowo podał moce i strumienie jako wartości brzegowe. Wykonawca dobierając oprawy o konkretnych strumieniach świetlnych musi spełnić wymogi dotyczące parametrów technicznych opraw opisane w PFU i załącznikach, oraz wykazać spełnienie normy oświetleniowej.

#### **Pytanie nr 8**

Zamawiający w treści dokumentacji przetargowej wymaga, aby zasilacz oprawy charakteryzował się efektywnością powyżej 95%. Wnosimy o wyjaśnienie w/w wymagania poprzez wskazanie uzasadnienia faktycznego (tj. wskazanie potrzeb funkcjonalnych) i prawnego (wskazanie norm i przepisów prawa) powodującego że zasilacz powinien mieć efektywność powyżej 95%. Wykonawca zwraca uwagę, że sprawności zasilaczy sięgające 95% odpowiadają zasilaczom o mocach znamionowych powyżej 150W. Zasilacze takie nie mają zastosowania w zdecydowanej większości opraw LED stosowanych w Polsce przy budowie lub modernizacji oświetlenia drogowego. Wszystkie oprawy będące przedmiotem i niejszego zamówienia posiadają moc w przedziale ok 20 – 68W, gdzie zastosowanie mają zasilacze o mocach znamionowych do ok 100W (Zasilacze o mocy znamionowej z przedziału do 100W nie osiągają efektywności powyżej 95% (efektywność w takich zasilaczach waha się w zależności od mocy znamionowej od 89% do 94%). Dodatkowo zaznaczyć trzeba, że efektywność zasilacza maleje wraz ze spadkiem mocy zasilacza względem jego mocy znamionowej – tu należy podkreślić trzeba, że rzadko kiedy zasilacze pracują w oprawach przy znamionowej mocy, w większości przypadków moc oprawy est niższa niż moc znamionowa zasilacza.

Mając na uwadze powyższe, proszę o wykreślenie niemożliwego do spełnienia dla większości opraw stosowanych na rynku parametru efektywności zasilacza powyżej 95%.

#### Odpowiedź nr 8

Zamawiający w PFU wskazała, iż oczekuje następujących parametrów zasilaczy:  
e) efektywność zasilacza >90%, a dla opraw o mocy powyżej 80W >93%

#### Pytanie nr 9

Zamawiający w treści dokumentacji przetargowej zawarł wymóg: „W przypadku zastosowania rozwiązań innych niż w projekcie bazowym (obliczeniach fotometrycznych) należy uzyskać wszystkie parametry oświetleniowe (Luminancja L, Równomierność U0, Równomierność U1, Przyrost wartości progowej kontrastu TI, Średnie natężenie oświetlenia Em, Minimalne natężenie oświetlenia Emin) nie gorsze niż te stosowane w obliczeniach bazowych dla poszczególnych sytuacji. Dodatkowo bilans mocy proponowanych opraw (wraz ze stratami) nie może być większy od mocy całkowitej opraw użytych w projekcie referencyjnym. „Informujemy, że powyższy wymóg jest niemożliwy do spełnienia w przypadku Wykonawców oferujących oprawy inne niż ujęte w projekcie referencyjnym. Niemożliwość polega na tym, że przykładowa oprawa wysokiej klasy marki Signify (dawniej Philips), z dobrze dobranymi soczewkami, spełni wymaganą normę PN EN 13201, jednak niektóre parametry oświetleniowe (Luminancja L, Równomierność U0, Równomierność U1), mogą być wyższe, a inne niższe od tych, które zostały uzyskane przez referencyjne oprawy w obliczeniach bazowych, jakie udostępnił Zamawiający. Jeżeli Zamawiający uważa, iż parametry normy wskazują na minimalne wartości to Zamawiający ma możliwość podwyższenia klasy oświetlenia ulicy na wyższą klasę oświetlenia, która narzuca wyższe i bardziej restrykcyjne wartości parametrów obliczeniowych. W związku z powyższym, aby Wykonawcy mieli możliwość zaoferowania opraw innych, a tym samym, dla nieograniczenia konkurencyjności wnosimy o wykreślenie w/w wymogu i zastąpienie go następującą treścią: „W przypadku zastosowania rozwiązań innych niż w projekcie bazowym (obliczeniach fotometrycznych) należy uzyskać wszystkie parametry oświetleniowe (Luminancja L, Równomierność U0, Równomierność U1, Przyrost wartości progowej kontrastu TI, Średnie natężenie oświetlenia Em, Minimalne natężenie oświetlenia Emin) nie gorsze niż wymagań Polskiej Normy PN-EN 13201:2016 „Oświetlenie drogowe. Dodatkowo bilans mocy proponowanych opraw (wraz ze stratami) nie może być większy od mocy całkowitej opraw użytych w projekcie referencyjnym. „

#### Odpowiedź nr 9

Zamawiający nie zawarł takiego zapisu w treści PFU. Jego obecność w projekcie wykonawczym uzgodnionym z TAURON Nowe Technologie S.A. nie oznacza automatycznego wymogu dla wykonawców- w PFU Zamawiający wskazał, iż oferowane rozwiązania muszą spełniać przede wszystkim wymogi opisane w PFU. Jeżeli oferowane rozwiązania będą spełniały warunki PFU oraz minimalne wymagania wskazane przez TAURON, jednak nie będą zgodne z zapisami projektu wykonawczego wtedy wykonawca powinien zaktualizować projekt wykonawczy i uzgodnić inne warunki z TAURON. Zamawiający wymaga, aby proponowane oprawy spełniały wymagania normy PN-EN 13201:2016 oraz nie przekraczały maksymalnej mocy łącznej dla każdego z zadań. Oczywiście oprawy muszą spełniać wymagania techniczne opisane w SWZ, PFU i załącznikach.

2. Zamawiający informuje o zmianie w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert na dzień **14.07.2022 r.** oraz, na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej Pzp), modyfikuje treść Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej SWZ) w następujący sposób:

2.1 treść Rozdziału XII SWZ- Miejsce i termin składania i otwarcia ofert pkt.1, brzmi:

1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na [platformazakupowa.pl](https://platformazakupowa.pl) pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/wolow> w myśl Ustawy PZP na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Oferty należy składać do dnia 08.07.2022 r. do godz. 9.00

Oferty zostaną otwarte dnia: 08.07.2022 r. o godz. 9.10

treść Rozdziału XII SWZ- Miejsce i termin składania i otwarcia ofert pkt.1, otrzymuje brzmienie:

1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na [platformazakupowa.pl](https://platformazakupowa.pl) pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/wolow> w myśl Ustawy PZP na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Oferty należy składać do dnia **14.07.2022 r.** do godz. 9.00

Oferty zostaną otwarte dnia: **14.07.2022 r.** o godz. 9.10

2.2 treść Rozdziału X SWZ - Termin związania ofertą pkt. 2, brzmi:

2. Wykonawca pozostaje związany ofertą przez okres 30 dni od upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 06.08.2022 r.

treść Rozdziału X SWZ - Termin związania ofertą pkt. 2, otrzymuje brzmienie:

2. Wykonawca pozostaje związany ofertą przez okres 30 dni od upływu terminu składania ofert, tj. do dnia **12.08.2022 r.**

Pozostałe warunki i wymagania określone w SWZ pozostają bez zmian.

Powyższe zmiany są wiążące dla wszystkich wykonawców i stanowią integralną część SWZ.

Z up. Burmistrza  
*Anna Brodziak-Cisak*  
Sekretarz

Kierownik Zamawiającego